

foråret starter, men i bemærkningerne til beslutningsforslaget står der, at den vil blive udarbejdet i foråret 2006. Og efter min kalender starter foråret i marts måned, og nu får jeg så at vide i dag, at den vil blive fremlagt i maj måned, og med sædvanlig praksis for regeringen vil det nok blive ultimo maj måned, ikke sandt? Så må selv efter regeringens opfattelse foråret være gået i gang på det tidspunkt der.

Men bag mine kommentarer om det her ligger, at jeg synes, at det er fantastisk, at regeringen ikke kan komme med flere faktuelle oplysninger om andre landes strategier og andre landes analyser osv., end at man vil afvente en statusredegørelse her i foråret 2006.

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål om spørgsmål 44 og bede om udenrigsministerens kommentar til det. Jeg går ud fra, at det påvirker udenrigsministeren, at Italien nu kan trække 300 tilbage. Foreligger der slet ikke fra udenrigsministerens side nogen oplysninger om baggrunden for Italiens gradvise tilbagetrækning? Er det helt lukket land for udenrigsministeren?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu får vi jo en Irakdebat mere, så bare helt kort vil jeg sige, at jeg synes, at regeringen tegner et alt for rosenrødt billede af udviklingen i Irak. Den freds- og forsoningsproces, jeg kan forstå at vi enige om skal i gang, har jeg svært ved at forestille mig kan komme ordentligt i gang, så længe besættelsen fortsætter, for hovedårsagen til den megen vold og de mange oprørsgrupper er jo lige præcis, at der er en besættelsesstyrke. Men det vender vi tilbage til.

Jeg skyldte hr. Troels Lund Poulsen et svar, for jeg kunne ikke få lov at svare før. Jeg synes faktisk, det er en god idé at tilstræbe at besøge de brændpunkter, hvor man planlægger at træffe eller har truffet væsentlige beslutninger. Derfor har jeg f.eks. i lang tid arbejdet for, at Det Udenrigspolitiske Nævn skulle sende en delegation til Darfur, for jeg mener, det er dér, vi skal prøve at koncentrere en indsats for at få fred og udvikling i det område. Det har ikke kunnet lade sig gøre.

Til gengæld synes jeg, hr. Troels Lund Poulsen skulle anerkende, når jeg nu har det synspunkt, der muligvis er forkert eller er forkert efter hr. Troels Lund Poulsens opfattelse, men som jeg altså alligevel har, at det er en besættelsesmagt, vi er en del af, og at vi så ikke ønsker at

deltage i besøg i Irak, så længe vi er en besættelsesmagt.

Formanden:

Er der flere, der ønsker ordet? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, så går vi lige straks til afstemning. Vi venter lige lidt, indtil vi er fuldtallige.

Hermed sluttede forhandlingen

Kl. 11.30

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 102 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 15 (SF, EL, Lissa Mathiasen (S) og Jytte Wittrock (S)).

Formanden:

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for kloakforsyningers udgifter til historiske tjenestemandspensioner).

Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 16/11 2005. Første behandling 1/12 2005. Betænkning 18/1 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 17:

Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:

»Hvad er regeringens strategi for at imødegå den situation i Irak, hvor civilbefolkningen i stadig stigende grad bliver ofre for det voksende kaos?«

Af Villy Søvnald (SF), Ole Sohn (SF) og Frank Aaen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 27/10 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 2/11 2005).

Begrundelse

Villy Søvnald (SF):

Det er i de her dage godt 3 år siden, at Irakkri-gen blev indledt. Om ganske kort tid er det 3 år siden, at USA's præsident, George W. Bush, stod på et hangarskib og sagde: Mission completed.

Vi skal i dag under den her forespørgselsdebat ikke diskutere, hvorfor vi gik i krig, om det var rigtigt eller ej. Det har vi diskuteret. Vi skal i dag diskutere: Hvordan er situationen for den irakiske civilbefolkning? Det er det, vi ønsker fokus på med den her forespørgselsdebat.

Der var en artikel i Politiken mandag den 23. januar med overskriften: »Mod bedre vidende: Status i Irak: Operationen lykkedes men patienten døde«. Den er skrevet af en konservativ folketingskandidat. Jeg tillader mig bare ganske kort at citere:

»Regeringen taler mod bedre vidende, når den siger, det går fremad i Irak. Danskerne ved ikke, hvad der foregår og orker ikke at sætte sig ind i de kaotiske forhold. I virkeligheden bidrager regeringen til kolonisering og udnyttelse af Iraks ressourcer. Udenrigsminister Per Stig Møller fremhæver, at Danmark nu er lovligt til stede i Irak, inviteret af FN og Iraks regering. Danskerne bør spørge sig selv, hvorfor udenrigsministeren er så ivrig efter at følge FN's henstillinger. Da Danmark for snart tre år siden gik i krig, skete det på trods af FN's advarsler.«

Den debat, der er om Irak, blev meget godt repræsenteret af Danmarks Radios Horisont mandag den 16. januar. Irakerne, der medvirkede i udsendelsen, sagde enstemmigt: Det går rigtig dårligt for den irakiske civilbefolkning. Den danske ambassadør lavede en tale under overskriften: Det bliver værre og værre.

Kigger man på irakernes situation, kan man på hjemmesiden Iraq Body Count – det er den,

der tæller, hvor mange dræbte der er – se, at der er ca. 30.000 civile irakere, der er døde. Men den amerikanske general Tommy Franks har gjort sig berømt ved at udtale: Vi tæller ikke de døde.

Det anerkendte tidsskrift The Lancet nåede for godt et år siden frem til at anslå tabstallet til omkring 100.000 i overdødelighed. Vi ved det ikke. Der tælles ikke døde.

Vi ved til gengæld, at der er stadig flere børn, der lider af vitaminmangel; vi ved, at sikkerhedssituationen er katastrofal; vi ved, at forsyningerne med el og andre basale fornødenheder ikke virker; vi ved, at vi står tilbage med kæmpe miljøproblemer efter en krig, hvor der også er anvendt uran; vi ved, at kvindernes vilkår i Irak er under et voldsomt pres, og vi ved, at genopbygningen halter meget bagefter.

Kl. 11.35

Derfor er vi meget spændt på regeringens svar i dag. Jeg vil anmode om, at regeringen i stedet for at beskæftige sig med det, vi har diskuteret før, holder sig strikt til det, der er spurgt om, nemlig situationen for den civile irakiske befolkning.

Besvarelse

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Allerførst vil jeg sige, at jeg er glad for, at Folketinget i dag har vedtaget regeringens forslag om et fortsat dansk bidrag til en multinational sikringsstyrke i Irak frem til den 1. juli.

Regeringens strategi for at skabe frihed, fred og fremgang for det irakiske folk er klar, som det også fremgår af beslutningsforslaget.

Denne strategi bygger på en bred indsats med støtte til genopbygning, humanitær bistand, støtte til FN's aktiviteter og så en militær tilstedeværelse. Og på den baggrund vil jeg godt begynde denne forespørgselsdebat med at fremhæve det store perspektiv. Irak er i gang med at omskabe sig fra et diktatur til et frit og moderne demokrati. Den politiske proces er fastlagt i FN's Sikkerhedsråds resolution 1546, som er forlænget ved en ny resolution, resolution 1637.

Så det er en politisk proces, som bliver støttet af det internationale samfund. Den politiske proces i Irak i 2005 er gået godt med to valg og en folkeafstemning. Men der er selvfølgelig ingen grund til at skjule, at det irakiske folk stadig står over for mange udfordringer, og det er vigtigt, at Danmark og det internationale samfund