

ud i pap: Hvis man tager 100 m<sup>2</sup> beboelse i København og tager 100 m<sup>2</sup> beboelse i Lind, hvem har så den største fordel af skattestoppet?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Det tror jeg man har i København. Jeg er faktisk ret overbevist om, at medmindre man har købt et forkert sted, så vil man have haft en større værdistigning i København. Men så er man igen inde på en meget, meget smalsporet tankegang, hvor man i forhold til hele skattestoppet tager ét element ud og spørger: Hvem er dette element til gavn for? Og så ser man ikke på alle de andre elementer, der er i skattestoppet, som er til gavn for mange på en lang række andre områder.

Man ser ikke på, at der er skattestop for grønne afgifter; man ser ikke på, at der er skattestop for beskatning af bilejere. Det ville, hvis man tog paletten med, vise, at der er gevinst ved et skattestop for borgerne, uanset om man er ejer eller lejer, uanset om man er bilejer eller ikke bilejer. Derfor er skattestoppet til gavn for alle danskere, ikke bare i forhold til økonomien, men i lige så høj grad i forhold til den økonomiske tryghed, der betyder, at når vi har et skattestop og holder fast i et skattestop, så oplever man ikke, at politikere i sene nattetimer i finanslovforhandlinger pludselig stikker hånden yderligere ned i borgernes lommer og tager flere penge i form af skatter og afgifter. Det er den rigtige værdi af et skattestop. Det er den tryghed, det giver.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 13) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Skattefrihed for kloakforsyningers udgifter til historiske tjenestemandspensioner).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsat 16/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Kim Andersen (V):

Kloakforsyningerne her i landet har traditionelt været drevet af kommunerne. Der er nu nogle kommuner, som har udskilt kloakforsyningerne – eller som kunne tænkes at gøre det – i private selskaber, eller i selskabsdannelse i hvert fald. Det kan have en række fordele, hvor man har lettere ved at styre en drift, og hvor man har lettere ved at sammenligne sig med andre og isolere økonomien.

Kl. 11.05

Det her forslag har det formål, at man ønsker at undgå, at der lægges hindringer i vejen for en sådan udskillelse af kloakforsyningen i selskabsform i de tilfælde, hvor en kommune ikke har sat de fornødne beløb af til dækning af kommende udgifter til tjenestemandspensioner. Ved udskillelsen af en kloakforsyning skal selskabet refundere kommunen et beløb, der svarer til de tjenstemandsforpligtelser, der ikke er afsat penge til, men som er optjent forud for selskabets overtagelse af driften af forsyningsvirksomheden, og så får selskabet til gengæld lov til at opkræve udgiften hos forbrugerne over priserne.

Kommunale virksomheder er jo skattefri, når de drives i kommunalt regi. Når driften overgår til et aktieselskab, så indtræder der en skattepligt for selskabet. Det selskab har ikke fradragsret for betalingen til kommunen af de tjenstemandsforpligtelser, som er optjent før overtagelsen af driften.

Selskabets betaling til kommunen kommer således til at ske for beskattede midler, og her ved vil opkrævningen hos forbrugerne blive større med den del af beløbet, som udgøres af skatten. Dermed bliver kloakforsyningen dyrere, når den udskilles i selskabsform, også for forbrugeren.

For at ligestille driften i de to former, kommunal forsyning og aktieselskab, foreslås det, at man skattefrit kan opkræve udgiften til kommu-

nens tjenestemandspensioner. Skattefriheden er betinget af, at kommunen ikke tidligere har hensat beløb til de tidligere optjente tjenestemandspensioner.

Det er et forslag, som bygger på sund fornuft, og som er med til at ligestille driften af den samme virksomhed, men i to forskellige selskabsformer, og som er med til at undgå at fordyre kloakforsyningen for den almindelige forbruger.

En udskillelse har samtidig den fordel, at man – som jeg nævnte før – har mulighed for at benchmarke, at sammenligne, og styre driften mere rationelt, og det er i øvrigt i overensstemmelse med, hvad vi gjorde, da de kommunale elforsyningsselskaber fik mulighed for at blive udskilt.

Venstre kan støtte det her forslag.

**Formanden:**

Tak til hr. Kim Andersen. Så er det hr. John Dyrby som ordfører.

**John Dyrby (S):**

Jeg vil egentlig starte med at give en ros til Venstres ordfører, fordi det her – og det tror jeg også fremgik af talen – ikke er noget, der er specielt sexet eller specielt ophidsende på andre måder, men man kan sige, at det her lovforslag sikrer, at vi vedrørende kloakforsyningen som forbrugere reelt stilles som i dag af staten, af kommunerne og af forsyningsselskaberne, for så vidt angår de gamle tjenestemandspensioner.

Jeg tror egentlig, det kan siges så kort, og jeg skal hermed også sige, at vi Socialdemokrater kan støtte forslaget, for det er i bund og grund fornuftigt.

**Formanden:**

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg skal undlade at bruge så farverige udtryk til at betegne forslaget, som Socialdemokratiets ordfører brugte.

Formålet med det her lovforslag er at sidestille drift af kloakforsyningen i selskabsform med den ordning, der gælder for drift af elselskaber i selskabsform. Som reglen er i dag, vil en overførsel af en kommunal kloakforsyning fra kommunalt regi til selskabsform betyde, at det nye kloakforsyningsselskab skal betale kommunen for uafdækkede tjenestemandspensigelser, hvis

kommunen ikke har hensat midler til dækning af disse.

Denne betaling vil skulle foregå for beskattede penge, og dermed er det forbrugere, der kommer til at betale en merpris for deres kloakforsyning ved overgang til selskabsform, og det er selvfølgelig ikke meningen.

Hvis forslaget, som vi behandler her, vedtages, vil disse midler ikke længere være beskattet, og dermed belastes forbrugere så af den grund ikke af de højere priser. På den baggrund skal jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Som de tidligere ordførere har været inde på, er der her tale om en ligestilling af forskellige former for kloakforsyning, altså at det ikke kommer til at være afhængigt af, hvordan man har lavet udbetaling af tjenestemandspensioner, om en kommune kan udskille i selskabsform.

Kl. 11.10

Fra konservativ side finder vi det ganske hensigtsmæssigt, at man i kommunerne, uden at der skal være skatteregler i vejen, kan vurdere, hvordan denne service bedst ydes over for borgerne i den pågældende kommune, og derfor kan vi naturligvis støtte denne skattemæssige ligestilling.

**Formanden:**

Tak til fru Charlotte Dyremose. Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

**Poul Erik Christensen (RV):**

Som tidligere ordførere har nævnt, drejer lovforslaget sig om at ligestille drift af kloakforsyning i kommunalt regi med drift i selskabsform. Der findes jo lignende bestemmelser på elområdet, og med baggrund i det kan Det Radikale Venstre støtte forslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

**Morten Homann (SF):**

I SF har vi ikke nogen intentioner om at skulle bruge skatteyderpenge på at gøre det lettere at lave offentlige selskaber – for slet ikke at tale om

at bane vejen for at privatisere kloakforsyningen. Så derfor vil vi ikke være med til at gennemføre det her forslag.

#### Formanden:

Tak til hr. Morten Homann. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

#### Per Clausen (EL):

Det her forslag handler om at gøre det nemmere at udskille det kommunale kloakområde i offentlige eller private selskaber og skal vel derfor ses i sammenhæng med de overvejelser, der også er i regeringspartierne om at gennemføre en omfattende selskabsgørelse af hele vandforsyningen, som jo ofte hænger tæt sammen med kloakområdet. Og bare af den ene grund, fordi vi faktisk ønsker at bruge ethvert lovforslag på det område til at modvirke den udvikling, vil vi stemme imod.

Jeg er glad, fordi man i bemærkningerne er så venlig at henvise til, at det her minder om det, man gjorde inden for elsektoren. Der var skatteministeren jo så fornuftig tidligere i dag, at han selvfølgelig ikke sagde, at elpriserne ikke var steget. Og der vil jeg bare sige, at de erfaringer, vi har fra den liberalisering, der er sket inden for elsektoren, gør, at vi sådan set synes, man skal bruge alle de måder, der er mulige, til at forhindre, at vi får den samme udvikling inden for vandforsyningen og inden for kloakområdet. Derfor vil vi stemme imod det her forslag.

#### Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først vil jeg gerne sige tak til det klare flertal af Folketingets partier, der bakker op om lovforslaget. Det ligger fuldt ud i tråd med den model, man valgte på f.eks. elområdet, som det også er blevet nævnt.

Grunden til, at vi ønsker at give mulighed for at lave en sådan udskillelse, er, at ved at man laver en udskillelse, får kommunerne nogle styringsmæssige fordele i form af selvstændige selskabsbestyrelser, aflæggelse af årsregnskaber og derigennem større fokus på effektivitet, omkostningsniveau, produktivitet osv.

Jeg synes ikke, at skattereglerne skal lægge hindringer i vejen for kommunernes ønske om at gennemføre det, man kan kalde en firmatisering og fokus på en optimal udnyttelse af de ressourcer, der er i en kommune. Det er nemlig for-

hold, som i sidste ende kommer forbrugerne til gode, ved at de får flest mulige forbedringer, f.eks. at de får den bedst mulige kloakforsyning for den lavest mulige betaling.

Det, vi kan se, er, at allerede én kommune, nemlig Københavns Kommune – Københavns Energi under Københavns Kommune – allerede ved udgangen af 2004 har udskilt kloakforsyningen i et selvstændigt selskab. Det betyder, at hvis ikke denne skatteregel bliver gennemført, så vil de, der bidrager og betaler til kloakforsyningen i Københavns Kommune, komme til at betale et ekstra bidrag for også at betale selskabsskatten af den fremtidige tjenestemandsforsyning. Man skal først betale selskabsskat for at kunne betale tjenestemandsforsyningen. Det betyder, at det er bidragyderne til kloaknettet i Københavns Kommune, der kommer til at betale yderligere, medmindre vi laver den skattemæssige fritagelse, som vi her lægger op til.

Jeg er glad for, at et så klart flertal i Folketinget støtter regeringens politik, og jeg ser frem til, at vi under udvalgsbehandlingen kan besvare de spørgsmål, der måtte være.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 11.15

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om almene boliger m.v. og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Krav til kommunernes sagsbehandling i visse sociale sager m.v.).**  
Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).  
(Fremsat 23/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.