

Bet. o. lovf. vedr. registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven m.v.

Til lovforslag nr. L 54. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 9. november 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og skatteforvaltningsloven m.v.

(Indførelse af motorankenævn m.v.)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2005 og var til 1. behandling den 18. november 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 9. september 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 161 (folketingsåret 2004-05, 2. samling). Den 10. november 2005 sendte skatteministeren de indkomne høringsvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Et af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget er positiv over for at foretage forenklinger og effektiviseringer, som nedbringer sagsbehandlingstiden.

Men en lang række af høringssvarene til lovforslaget har rejst alvorlig tvivl om, hvorvidt skattemyndighederne har den fornødne kompetence til at foretage vurderingerne efter registreringsafgiftsloven. Den tvivl har ministerens svar under udvalgsbehandlingen ikke formået at fjerne, og med det foreslåede system er der således en alvorlig risiko for, at staten vil miste betydelige skatteindtægter.

Derudover finder SF det absurd, at der af hensyn til skattestoppet ikke er afgift på klager til Landsskatteretten på lige netop dette punkt. Det er en uheldig og urimelig forskelsbehandling af klagere.

Endelig finder SF det lidt besynderligt, at der gives en afgiftslettelse til idrætsudøvere i et lovforslag, der handler om noget helt andet.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF):

Til titlen

1) I lovforslagets titel ændres »og skatteforvaltningsloven m.v.« til: », skatteforvaltningsloven og opkrævningsloven«.

[Ændringen er af redaktionel karakter]

Til § 1

2) *Nr. 2* affattes således:

»2. I § 2, stk. 1, nr. 7, litra a, indsættes efter »uddannelse«: ». Køretøjerne må dog gerne anvendes til privat transport af idrætsudstyr, der er af en sådan karakter eller mængde, at det må transporteres i et køretøj af denne størrelse, og i forbindelse hermed til privat befordring af personer i førerrummet samt til beboelse«.

[Ændringen flyttes fra § 2, stk. 1, nr. 7, litra b, til § 2, stk. 1, nr. 7, litra a]

3) Efter nr. 6 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 7, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 10, stk. 5« til: »§ 10, stk. 4«.

[Ændringen er af redaktionel karakter]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 3

Ændringerne er af redaktionel karakter.

Til nr. 2

Dansk Idræts-Forbund har i sit hørings svar opfordret til, at lovforslagets § 1, nr. 2, præciseres således, at alle transportvogne over 4 ton, der benyttes i forbindelse med udøvelse af såvel professionel som amatøridræt, fritages for afgift. Som bestemmelsen er formuleret, er det en betingelse, at bilen er indrettet til erhvervsmæssigt formål.

Ved ændringsforslaget flyttes tilføjelsen om køretøjer til privat transport af idrætsudstyr til fritagelsesbestemmelsen i § 2, stk. 1, nr. 7, litra a, hvorved også privat godstransport af f.eks. moto-crossmotorcykler, heste m.v. bliver omfattet af fritagelsen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfmfd.

Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)

Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Frode Sørensen (S) fmd.

René Skau Björnsson (S) Rasmus Prehn (S) John Dyrby (S) Lene Jensen (S)

Poul Erik Christensen (RV) Morten Homann (SF) Frank Aaen (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 54

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar fra skatteministeren
2	Udkast til tidsplan for Skatteudvalgets behandling af L 54
3	1. udkast til betænkning
4	Ændringsforslag fra skatteministeren
5	2. udkast til betænkning
6	Yderligere høringssvar fra skatteministeren
7	3. udkast til betænkning
8	4. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 54

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at redegøre for, hvordan der i skattesystemet pålægges gebyr for øvrige klager til Landsskatteretten, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at redegøre for, hvorfor gebyr for klager til Landsskatteretten i henhold til dette lovforslag adskiller sig fra alle andre typer skattesager, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om det virkelig er ministerens opfattelse, at det er rimeligt og forståeligt for befolkningen, at der er denne skævhed i gebyrpolitikken, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om der er noget vundet ved en forenkling af systemet, hvis SKAT's kompetence til vurdering af motorkøretøjer vil være en forringelse i forhold til i dag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at redegøre for, hvorledes det påtænkes at styrke SKAT's kompetence med henblik på at undgå en forringelse af vurderingen af motorkøretøjer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om at redegøre for retstilstanden for store idrætskøretøjer samt idrætskøretøjer med anhænger til overnatning i henhold til den konservative ordførers fyldige bemærkninger ved førstebehandlingen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om at redegøre for de idrætspolitiske overvejelser, der ligger bag, at regeringen gennemfører denne skattelettelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om at redegøre for, hvad begrundelsen og provenuvurderingen er for den yderligere lempelse, der er bebudet i svaret på spørgsmål 7, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om at oplyse, hvilke omkostninger, der er forbundet med erhvervelse og drift af de køretøjer over 4 ton, som i henhold til lovfor-slaget fritages for afgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om at yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der deler lovforslaget i 2 dele, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

Bilag 2

Et af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og skatteministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra S og RV.

Spørgsmål 9:

Ministeren bedes oplyse, hvilke omkostninger der er forbundet med erhvervelse og drift af de køretøjer over 4 ton, som i henhold til lovforslaget fritages for afgift?

Svar:

Det kan der ikke svares entydigt på, det afhænger af det konkrete køretøjs anskaffelsespris, brændstofforbrug, årskørsel og meget mere.

Men der kan f.eks. tages udgangspunkt i en situation, hvor en idrætsudøver har en mindre lastbil til sit idrætsudstyr og en påhængsvogn til beboelse, f.eks. en såkaldt *complet*.

Anskaffelsesudgifter til lastbilen kan f.eks. være 500.000 kr. inkl. moms. Der er ikke registreringsafgift på lastbiler. Dertil kommer udgifter til *complet*'en, der kan fås for 30.000-40.000 kr.

Hvis idrætsudøveren vælger at bo i sin lastbil, skal den afgiftsberigtiges som personbil. Hvis prisen stadig er 500.000 kr. inkl. moms, vil den blive pålagt ca. 850.000 kr. i registreringsafgift, hvorved den samlede pris for køretøjet inkl. afgift bliver ca. 1.350.000 kr.

Dette gælder alene, hvis der ikke sker ombygning af lastbilen med henblik på at forbedre beboelsesfaciliteterne. Hvis der yderligere bruges f.eks. 100.000 kr. på ombygning, vil prisen komme op på 600.000 kr. før registreringsafgift. Registreringsafgift vil udgøre ca. 1.030.000 kr., hvorved den samlede pris for lastbilen vil komme op på 1.630.000 kr.

Det siger sig selv, at ingen idrætsudøvere vil betale så meget i registreringsafgift, når der findes et alternativ, der er væsentligt billigere om end mere besværligt.

Med forslaget kan idrætsudøveren lade sin lastbil ombygge med de 100.000 kr., hvorved den vil være indrettet til både beboelse og trans-

port af idrætsudstyr. Den samlede pris for lastbilen vil herefter være 600.000 kr. Med forslaget vil der ikke blive pålagt registreringsafgift.

Hvad angår omkostninger til drift, så udgøres de af udgifter til brændstof, vægtafgift, forsikringer, vedligeholdelse og reparation. De konkrete beløb afhænger af køretøjets vægt, brændstofforbrug og en lang række andre forhold, som det ikke umiddelbart er muligt at belyse.

Med forslaget vil registreringsafgiftslovens fritagelsesbestemmelse lyde:

»§ 2, stk.1. Fritaget for afgift er:

biler med tilladt totalvægt over 4 tons, a) som utvivlsomt er konstrueret og indrettet til gods-transport. Der må ikke uden for førerrummet beføres andre personer end sådanne, som er nødvendige til af- og pålæsning af det transporterede gods. Det er dog tilladt at benytte køretøjerne til befording af personer, der er ansat i ejerens (brugerens) virksomhed, til eller fra den arbejdsplads, hvor de skal anvende det medbragte materiel. Køretøjerne må ikke benyttes til privat personbefordring, medmindre der er udstedt tilladelse til kørsel i optog eller med elever, der har afsluttet en uddannelse. Køretøjerne må dog gerne anvendes til privat transport af idrætsudstyr, der er af en sådan karakter eller mængde, at det må transporteres i et køretøj af denne størrelse, og i forbindelse hermed til privat befording af personer i førerrummet samt til beboelse,«

Der vil således være en lang række betingelser, der skal være opfyldt, for at køretøjet kan opnå afgiftsfritagelse for registreringsafgiften. Det drejer sig om:

- Føreren af bilen skal have stort kørekort.
- Bilen skal være utvivlsomt konstrueret og indrettet til godstransport.
- Der må ikke uden for førerrummet beføres andre personer end sådanne, som er nødvendige til af- og pålæsning af det transporterede gods.
- Bilen må ikke benyttes til privat personbefordring.

– Idrætsudstyret skal være af en sådan karakter eller mængde, at det må transporteres i et køretøj af denne størrelse.

Den sidste sætning skal forstås således, at det skal være idrætsudstyr af en sådan karakter eller mængde, at det er nødvendigt med et køretøj af denne størrelse for at transportere udstyret.

Overtrædelse af betingelsen om, at bilen ikke må benyttes til privat personbefordring, vil udløse fuld registreringsafgift som personbil. Det er politiet, som kontrollerer, om betingelserne er opfyldt.