

Til lovforslag nr. L 49. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 8. december 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om brugsmodeller

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

#### 1. Ændringsforslag

Økonomi- og erhvervsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 9. november 2005 og var til 1. behandling den 18. november 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Erhvervsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 19. september 2005 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2004-05, 2. samling, ERU alm. del bilag 284. Den 10. november 2005 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

1 af udvalgets spørgsmål og ministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af økonomi- og erhvervsministeren stillede ændringsforslag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af økonomi- og erhvervsministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 40

1) I *stk. 4* ændres »ham« til: »denne«.  
[Redaktionel ændring, der medfører, at bestemmelsens ordlyd gøres kønsneutral]

Til § 64

2) I *stk. 3* ændres »ham« til: »ansøgeren«.  
[Redaktionel ændring, der medfører, at bestemmelsens ordlyd gøres kønsneutral]

##### Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Der er alene tale om redaktionelle ændringer. Det foreslås, at § 40, stk. 4, og § 64, stk. 3, ændres, således at ordlyden i lovforslaget gøres kønsneutral.

Der er ikke tale om nogen indholdsmæssig ændring af bestemmelsen.

*Kim Andersen (V) Jacob Jensen (V) Kurt Kirkegaard (V) fmd. Jens Hald Madsen (V)*

*Marion Pedersen (V) Colette L. Brix (DF) nfm. Kim Christiansen (DF)*

*Per Ørum Jørgensen (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Jan Trøjborg (S) Jens Christian Lund (S)*

*Niels Sindal (S) Karen Hækkerup (S) Poul Erik Christensen (RV) Johs. Poulsen (RV)*

*Poul Henrik Hedeboe (SF) Frank Aaen (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 49**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsnotat og høringssvar, fra økonomi- og erhvervsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning
6	Ændringsforslag, fra økonomi- og erhvervsministeren
7	2. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 49**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om oversendelse af paralleltekster til lovforslaget, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om effektiv beskyttelse af brugsmodelanmeldte produkter, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om beskyttelse af et produkt, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

## Bilag 2

## Et af udvalgets spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålet og økonomi- og erhvervsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget

## Spørgsmål 1:

Ministeren bedes oversende parallelttekster til lovforslaget.

## Svar:

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at der ikke er udarbejdet parallelttekster til L 49, idet dette ikke er nødvendigt når, der er tale om en ny hovedlov jf. de almindelige regler for lov-

teknik, som beskrevet i § 20 i Justitsministeriets cirkulære nr. 159 af 16. september 1998.

En direkte opsætning af gamle og nye bestemmelser overfor hinanden vil ikke bidrage til et overblik over de foreslåede ændringer. Den vedlagte parallelttekst er derfor, i det omfang det er muligt, stillet op således, at de relevante bestemmelser kan ses overfor hinanden. I det omfang det ikke er muligt, eller der er tale om helt nye bestemmelser er dette angivet i et kommentarfelt.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>I det følgende gengives de relevante dele af de relevante gældende bestemmelser i brugsmødeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 367 af 9. juni 1998:</p>	<p>I brugsmødeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 367 af 9. juni 1998, foretages følgende ændringer:</p>	
Kapitel 1		
<p>§ 1. Enhver frembringelse, som kan udnyttes industrielt, og som indebærer en løsning på et teknisk problem, kan efter ansøgning i overensstemmelse med denne lov registreres som brugsmødel.</p> <p>Stk. 2 Den, der har frembragt en brugsmødel, eller den, til hvem frembringerens ret er overgået, opnår ved registrering eneret til at udnytte den erhvervsmæssigt.</p>	<p>§ 1. Enhver frembringelse, som kan udnyttes industrielt, og som indebærer en løsning på et teknisk problem, kan efter ansøgning i overensstemmelse med denne lov registreres som brugsmødel.</p> <p>Stk. 2. Den, der har frembragt en brugsmødel, eller den, til hvem frembringerens ret er overgået, opnår ved registrering eneret til at udnytte den erhvervsmæssigt.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 2. Frembringelser registreres ikke som brugsmodeller, hvis de vedrører</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) et af de forhold, der er nævnt i patentlovens § 1, stk. 2-4,</li> <li>2) planter eller dyr,</li> <li>3) krigsmateriel eller</li> <li>4) fremgangsmåder, jf. dog § 47.</li> </ol> <p>Stk. 2. Erhvervsministeren fastsætter efter forhandling med forsvarsministeren og justitsministeren regler om, hvad der i denne lov skal forstås ved krigsmateriel.</p>	<p>§ 2. Frembringelser kan ikke registreres som brugsmodeller, hvis de vedrører, hvad der alene udgør:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) opdagelser, videnskabelige teorier og matematiske metoder,</li> <li>2) kunstneriske frembringelser,</li> <li>3) planer, regler eller metoder for intellektuel virksomhed, for spil eller for erhvervsvirksomhed eller programmer for datamaskiner,</li> <li>4) Fremlæggelse af information.</li> </ol> <p>Stk. 2. Frembringelser kan ikke registreres som brugsmodeller, hvis de vedrører:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) krigsmateriel eller</li> <li>2) fremgangsmåder.</li> </ol> <p>Stk. 3. Uanset stk. 2, nr. 2, er det muligt at registrere en brugsmodel på produkter til brug i disse fremgangsmåder, herunder stoffer og stofblandinger til brug i fremgangsmåder til kirurgisk eller terapeutisk behandling eller til diagnosticering, som anvendes på mennesker og dyr eller produkter frembragt ved en mikrobiologisk fremgangsmåde eller andre tekniske fremgangsmåder.</p> <p>Stk. 4. Brugsmodel meddeles ikke på plantesorter eller dyreracer. Hvis frembringelsens udøvelse ikke er teknisk begrænset til en bestemt plantesort eller dyrerace, kan der dog registreres brugsmodel, selvom frembringelsens genstand er planter eller dyr. Med plantesort forstås i denne lov en plantesort som defineret i artikel 5 i Rådets forordning om EF-sortsbeskyttelse.</p>	<p>Bestemmelsen er udvidet således, at undtagelserne direkte kan aflæses af lovteksten.</p>

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
	<p><i>Stk. 5.</i> Frembringelser kan være registrerbare, også selv om de vedrører et produkt, der består af eller indeholder biologisk materiale. Biologisk materiale, der er isoleret fra sit naturlige miljø eller frembragt ved hjælp af en teknisk fremgangsmåde, kan være genstand for en frembringelse, også selvom det i forvejen findes i naturen. Med biologisk materiale forstås i denne lov materiale, som indeholder genetisk information, og som kan reproducere sig selv eller kan reproduceres i et biologisk system.</p>	
	<p>§ 3. Det menneskelige legeme på alle de forskellige stadier af dets opståen og udvikling og den blotte opdagelse af en del af det, herunder en sekvens eller delsekvens af et gen, kan ikke udgøre registrerbare frembringelser.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Uanset stk. 1 kan en isoleret del af det menneskelige legeme, der er isoleret herfra eller på anden måde fremstillet ved en teknisk fremgangsmåde, herunder en sekvens eller delsekvens af et gen, udgøre en registrerbar frembringelse, selv om en sådan del i sin opbygning er identisk med opbygningen i en naturligt forekommende del.</p> <p>§ 4. Frembringelser, hvis kommercielle udnyttelse ville stride mod sædelighed eller offentlig orden, kan ikke brugsmodelregistreres.</p> <p><i>Stk. 2.</i> En udnyttelse skal ikke anses for at stride mod sædelighed eller offentlig orden alene af den grund, at udnyttelsen er forbudt ved en lov eller administrativ forskrift.</p>	<p>Ny bestemmelse, som svarer til patentlovens tilsvarende undtagelser, som der henvises til i den nugældende lov.</p> <p>Ny bestemmelse som svarer til patentlovens tilsvarende begrænsninger.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 3.</i> I medfør af stk. 1 kan der blandt andet ikke registreres brugsmødelbeskyttelse for anvendelse af menneskelige embryoner til industrielle eller kommercielle formål.</p>	
<p>§ 3. Frembringelsen skal være ny i forhold til, hvad der var kendt før ansøgningens indleveringsdag, og den skal tydeligt adskille sig derfra.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Som kendt anses alt, hvad der er blevet almindeligt tilgængeligt gennem skrift, foredrag, udstilling, udbud, udnyttelse, ved afbildning eller på anden måde. Ligeledes anses indholdet i en patentansøgning eller en brugsmødelansøgning, der er indleveret med gyldighed for Danmark før brugsmødelansøgningens indleveringsdag, som kendt, hvis denne ansøgning bliver almindeligt tilgængelig for enhver. Kravet i stk. 1 om, at frembringelsen tydeligt skal adskille sig fra det kendte, gælder dog ikke i forhold til indholdet af sådanne ansøgninger.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Patentlovens § 2, stk. 5, om undtagelser fra nyhedskravet finder tilsvarende anvendelse.</p>	<p>§ 5. For at kunne registreres skal en frembringelse være ny i forhold til, hvad der var kendt før ansøgningens indleveringsdag, og den skal tydeligt adskille sig derfra.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Som kendt anses alt, hvad der er blevet almindeligt tilgængeligt gennem skrift, foredrag, udstilling, udbud, udnyttelse, ved afbildning eller på anden måde. Ligeledes anses indholdet i en patentansøgning eller en brugsmødelansøgning, der er indleveret med gyldighed for Danmark før brugsmødelansøgningens indleveringsdag, som kendt, hvis denne ansøgning bliver almindeligt tilgængelig i overensstemmelse med reglerne i patentlovens § 22 og denne lovs § 24. Kravet i stk. 1, om at frembringelsen tydeligt skal adskille sig fra det kendte, gælder dog ikke i forhold til indholdet af sådanne ansøgninger.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Brugsmødelregistrering kan dog opnås på en frembringelse, uanset at den inden for de sidste 6 måneder før ansøgningens indlevering er blevet almindeligt tilgængelig, når dette er en følge af:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) et åbenbart misbrug i forhold til ansøgeren eller nogen, fra hvem dennes ret hidrører, eller</li> </ol>	

## Bilag til bet. o. lovf. vedr. brugsmødder

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
	<p>2) at ansøgeren eller nogen, fra hvem dennes ret hidrører, har forevist frembringelsen på sådan officiel eller officielt anerkendt international udstilling, som omhandles i den i Paris den 22. november 1928 indgåede konvention om Internationale Udstillinger.</p>	
<p>§ 4. Patentlovens § 3, stk. 1-3, om enerettens indhold, § 4 om forbenyttelsesret og § 5 om udnyttelsesret finder tilsvarende anvendelse.</p>	<p>§ 6. Den ved brugsmødderegistrering opnåede eneret indebærer, at andre end brugsmødderhaveren ikke uden brugsmødderhaverens tilladelse må udnytte frembringelsen ved at fremstille, udbyde, bringe i omsætning eller anvende det produkt, der er genstand for brugsmødderbeskyttelsen, eller importere eller besidde produktet med sådant formål.</p>	



Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p><i>Stk. 2.</i> Med hensyn til handlinger angående produkter, som er bragt i omsætning i en anden stat, som har ratificeret eller tiltrådt Aftale om EF-patenter, finder artikel 76 i EF-patentkonventionen anvendelse</p>	<p><i>Stk. 2.</i> Eneretten indebærer ligeledes, at andre end brugsmødelhaveren ikke uden brugsmødelhaverens tilladelse må udnytte frembringelsen ved at levere eller tilbyde nogen, som ikke er berettiget til at udnytte frembringelsen, midler til at udøve frembringelsen her i landet, såfremt disse midler vedrører et væsentligt element i frembringelsen, og leverandøren eller tilbudsgiveren ved, eller det efter omstændighederne er åbenbart, at de er egnede og bestemt til sådan anvendelse. Er midlet en i handelen almindelig forekommende vare, gælder dette dog kun, såfremt den, der leverer eller tilbyder at levere midlet, tilskynder modtageren til at begå handlinger som nævnt i stk. 1. Ved anvendelsen af bestemmelserne i 1. og 2. pkt. anses personer, der udfører handlinger som nævnt i stk. 3, nr. 1, 3 eller 4, ikke for berettigede til at udnytte frembringelsen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Eneretten omfatter ikke:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. handlinger, der udføres i ikke-erhvervsmæssigt øjemed,</li> <li>2. handlinger angående produkter, som af brugsmødelhaveren eller med dennes samtykke er bragt i omsætning her i landet eller i et andet land indenfor Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS),</li> </ol>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>3. handlinger, som udføres i forsøgsøjemed i forbindelse med genstanden for den registrerede frembringelse, eller</p> <p>4. tilberedning i et apotek af et lægemiddel efter lægerecept i individuelle tilfælde eller handlinger, der vedrører lægemiddelet.</p>	
	<p>§ 7. Den beskyttelse, der er knyttet til en brugsmodelregistrering på et biologisk materiale, som i kraft af frembringelsen har bestemte egenskaber, omfatter ethvert biologisk materiale, der er fremstillet ud fra dette biologiske materiale ved reproduktion eller formering i identisk eller differentieret form, og som har de samme egenskaber.</p> <p>Stk. 2. Den beskyttelse, der er knyttet til en brugsmodelregistrering på et produkt, som indeholder eller består af genetisk information, omfatter ethvert materiale, hvori produktet indgår, og hvori den genetiske information er indeholdt og udøver sin funktion, jf. dog § 3.</p>	<p>Ny bestemmelse som svarer til patentlovens tilsvarende begrænsninger.</p>
	<p>Stk. 3. Beskyttelsen efter stk. 1 og 2, omfatter ikke biologisk materiale, der er fremstillet ved reproduktion eller formering af et biologisk materiale, som er markedsført på en EU-medlemsstats område af brugsmodelhaveren eller med dennes samtykke, hvis denne reproduktion eller formering er foretaget som et nødvendigt led i den anvendelse, hvortil det biologiske materiale er markedsført, forudsat at det fremstillede materiale ikke efterfølgende anvendes til yderligere reproduktion eller formering.</p>	

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
	<p>§ 8. Uanset § 7, stk. 1 og 2, indebærer salg eller anden form for markedsføring af formeringsmateriale fra planter, som foretages af brugsmødelhaveren eller med dennes samtykke, til en landbruger til landbrugsmæssige formål, at landbrugeren har tilladelse til selv at anvende sit høstudbytte til reproduktion eller formering på sin egen bedrift, idet dog omfanget af og vilkårene for dette er anført i artikel 14 i Rådets forordning om EF-sortsbeskyttelse.</p>	<p>Ny bestemmelse som svarer til patentlovens tilsvarende begrænsninger.</p>
	<p>Stk. 2. Uanset § 7, stk. 1 og 2, indebærer salg eller anden form for markedsføring af avlsdyr eller andet animalsk reproduktionsmateriale, som foretages af brugsmødelhaveren eller med dennes samtykke, til en landbruger, at landbrugeren har tilladelse til at anvende dyret eller andet animalsk reproduktionsmateriale til egne landbrugsformål men ikke til at sælge det i forbindelse med eller med henblik på reproduktion i kommercielt øjemed. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter bestemmelser for omfanget af og vilkårene for landbrugerens anvendelse af sådanne brugsmødelregistreringer til egne landbrugsformål</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>§ 9. Den, der her i landet erhvervsmæssigt udnyttede frembringelsen, da brugsmodellansøgningen blev indleveret, må uanset en registreret brugsmodel fortsætte udnyttelsen med bibeholdelse af dennes almindelige karakter, såfremt udnyttelsen ikke udgjorde et åbenbart misbrug i forhold til ansøgeren eller nogen, fra hvem dennes ret hidrører. Sådan ret til udnyttelse tilkommer under tilsvarende forudsætninger også den, som havde truffet væsentlige foranstaltninger til erhvervsmæssig udnyttelse af frembringelsen her i landet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Retten efter stk. 1 kan kun overgå til andre sammen med den virksomhed, hvori den er opstået, eller hvori udnyttelsen var tilsigtet.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 4, som henviser til den tilsvarende bestemmelse i patentloven (§ 3).</p>
	<p>§ 10. Uanset at der er registreret en brugsmodel på en frembringelse, må andre end brugsmodelhaveren udnytte frembringelsen ved brugen af et udenlandsk køretøj, fartøj eller luftfartøj under det pågældende transportmiddels midlertidige eller tilfældige tilstedeværelse her i landet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Økonomi- og erhvervsministeren kan bestemme, at reservedele og tilbehør til luftfartøjer, uanset en registreret brugsmodel, må indføres og anvendes her til reparation af luftfartøjer hjemmehørende i en fremmed stat, der indrømmer tilsvarende rettigheder for danske luftfartøjer.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 4, som henviser til den tilsvarende bestemmelse i patentloven (§ 3b).</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 5. Ansøgning om brugsmodelregistrering af en frembringelse, der tidligst 12 måneder før ansøgningsdagen er angivet i en ansøgning, som angår en brugsmodel eller et patent her i landet eller en brugsmodel, et patent eller et opfindercertifikat i et andet land, som er tilsluttet Pariserkonventionen af 20. marts 1883 om beskyttelse af industriel ejendomsret, skal i forhold til § 3, stk. 1 og 2, og § 4, stk. 1, for så vidt angår forbenyttelsesret på anmodning anses for indleveret samtidig med den tidligere ansøgning. Den samme ret til prioritet gælder, selv om den tidligere ansøgning om beskyttelse ikke hidrører fra et land, der er tilsluttet konventionen, når en tilsvarende prioritet fra en dansk brugsmodelansøgning indrømmes i det land, hvor den tidligere ansøgning blev indleveret, og lovgivningen i det pågældende land i hovedsagen stemmer overens med konventionen.</p> <p>Stk. 2. Erhvervsministeren fastsætter regler om retten til at gøre prioritet gældende efter stk. 1.</p>	<p>§ 11. Ansøgning om brugsmodelregistrering af en frembringelse, der er angivet i en tidligere ansøgning om patent eller brugsmodelregistrering her i landet eller ansøgning om opfindercertifikat, patent eller brugsmodelbeskyttelse i et andet land, som er tilsluttet pariserkonventionen af 20. marts 1883 om beskyttelse af industriel Ejendomsret, skal i forhold til § 5, stk. 1 og 2, samt § 9 på begæring anses for indleveret samtidig med den tidligere ansøgning, hvis den senere ansøgning er indgivet inden for 12 måneder fra indleveringen af den tidligere ansøgning. Den samme ret til prioritet gælder, selv om ansøgningen om beskyttelse ikke hidrører fra et land, der er tilsluttet konventionen, når en tilsvarende prioritet fra en dansk patentansøgning eller brugsmodelansøgning i kraft af bilateral eller multilateral aftale indrømmes i det land, hvor den tidligere ansøgning blev indleveret, og dette sker på betingelser og med virkninger, der i det væsentlige stemmer overens med konventionen.</p> <p>Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter de nærmere vilkår for retten til at gøre sådan prioritet gældende.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 6. Har ansøgeren tidligere indleveret en patentansøgning for Danmark, kan ansøgeren anvende patentansøgningen helt eller delvis som grundlag for en brugsmodelansøgning vedrørende samme frembringelse. Ansøgeren kan begære, at den indleveringsdag, der gælder for patentansøgningen, skal gælde for brugsmodelansøgningen. Er der anmodet om prioritet i patentansøgningen, jf. patentlovens § 6, gælder denne anmodning også for brugsmodelansøgningen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Erhvervsministeren fastsætter regler om begæring efter stk. 1.</p>	<p>§ 12. Har ansøgeren tidligere indleveret en patentansøgning gældende for Danmark, kan ansøgeren anvende patentansøgningen helt eller delvis som grundlag for en brugsmodelansøgning vedrørende samme frembringelse. Ansøgeren kan begære, at den indleveringsdag, der gælder for patentansøgningen, skal gælde for brugsmodelansøgningen. Er der anmodet om prioritet i patentansøgningen, jf. patentlovens § 6, gælder denne anmodning også for brugsmodelansøgningen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter regler om begæring efter stk. 1.</p>	
Kapitel 2		
<p>§ 7. Patentmyndigheden her i landet er Patentdirektoratet og Patentankenævnet (Ankenævnet for Industriel Ejendomsret). Ved patentmyndigheden forstås i denne lov patentmyndigheden her i landet, medmindre andet er angivet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ansøgning om registrering af en brugsmodel indleveres til Patentdirektoratet, som er registreringsmyndighed. Ansøgningen skal indeholde en angivelse af, hvad der ønskes beskyttet. For ansøgningen skal der betales et gebyr.</p> <p><i>Stk. 3.</i> I ansøgningen skal frembringelsen være så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve den.</p>	<p>§ 13. Patentmyndigheden her i landet er Patent- og Varemærkestyrelsen, der ledes af en direktør, og Ankenævnet for Patenter og Varemærker. Ved patentmyndigheden forstås i denne lov patentmyndigheden her i landet, medmindre andet er angivet.</p>	

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p><i>Stk. 4.</i> Erhvervsministeren fastsætter regler om form og indhold for ansøgning om registrering og om ansøgningens behandling.</p>		
	<p><b>§ 14.</b> Ansøgning om registrering af en brugsmodel indleveres til Patent- og Varemærkestyrelsen, som er registreringsmyndighed. Ansøgningen skal indeholde en angivelse af, hvad der ønskes beskyttet. For ansøgningen skal der betales et gebyr.</p> <p><i>Stk. 2.</i> I ansøgningen skal frembringelsen være så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve den.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Vedrører ansøgningen en frembringelse af et produkt fremstillet ved en mikrobiologisk fremgangsmåde, skal ansøgningen i de tilfælde kun anses for tilstrækkelig tydeligt angivet, såfremt betingelserne i § 15 stk. 1-2 tillige er opfyldt.</p>	<p>Ny bestemmelse som delvist svarer til den gældende lovs § 7, stk. 2-3, og svarer til den tilsvarende § 8 i patentloven.</p>
<p><b>§ 8.</b> Vedrører ansøgningen en frembringelse af et produkt fremstillet ved en mikrobiologisk fremgangsmåde, finder patentlovens § 8, stk. 2, 4. pkt., om beskrivelse og § 8 a om deponering af biologisk materiale tilsvarende anvendelse.</p>	<p><b>§ 15.</b> Skal der ved udøvelsen af frembringelsen anvendes biologisk materiale, som hverken er almindeligt tilgængeligt eller kan beskrives således i ansøgningens akter, at en fagmand på grundlag af disse kan udøve frembringelsen, skal en prøve af det biologiske materiale deponeres senest den dag, da ansøgningen bliver indleveret. Prøven skal herefter være deponeret således, at en prøve kan udleveres i Danmark.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p><i>Stk. 2.</i> Er biologisk materiale deponeret i henhold til patentlovens § 8 a, jf. stk. 1, har enhver ret til at få udleveret en prøve, når akterne bliver tilgængelige i henhold til § 16. Patentlovens § 22, stk. 6-8, om udlevering af en prøve finder tilsvarende anvendelse.</p>	<p><i>Stk. 2.</i> Ophører en deponeret prøve med at være levedygtig, eller kan en prøve af andre grunde ikke udleveres, skal den erstattes med en ny prøve af samme biologiske materiale inden for den frist, og i øvrigt i overensstemmelse med de regler, der fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren. Den nye deponering anses for foretaget allerede fra den dag, da den tidligere deponering blev foretaget.</p>	
<p><i>Stk. 3.</i> Erhvervsministeren fastsætter regler om deponering og udlevering efter stk. 1 og 2.</p>	<p><i>Stk. 3.</i> Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter regler for deponering og udlevering efter stk. 1 og 2.</p>	
<p>§ 9. I samme ansøgning må ikke søges brugsmodelregistrering af to eller flere af hinanden uafhængige frembringelser.</p>	<p>§ 16. I samme ansøgning må der ikke søges om brugsmodelregistrering af to eller flere af hinanden uafhængige frembringelser.</p>	
<p>§ 10. Søges brugsmodelregistrering af en frembringelse, som fremgår af en af ansøgeren tidligere indleveret brugsmodelansøgning, der ikke er endeligt afgjort af patentmyndigheden, skal den senere ansøgning på ansøgerens begæring anses som indleveret på det tidspunkt, da de akter, hvoraf frembringelsen fremgår, indkom til patentmyndigheden. Erhvervsministeren fastsætter de nærmere regler herfor.</p>	<p>§ 17. Søges brugsmodelregistrering på en frembringelse, som fremgår af en af ansøgeren tidligere indleveret brugsmodelansøgning, der ikke er endeligt afgjort af patentmyndigheden, skal den senere ansøgning på ansøgerens begæring anses som indleveret på det tidspunkt, da de akter, hvoraf frembringelsen fremgår, indkom til patentmyndigheden. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter regler herfor.</p>	
<p>§ 11. En ansøgning om brugsmodelregistrering må ikke ændres således, at brugsmodelregistrering søges på noget, som ikke fremgik af ansøgningen, da denne blev indleveret.</p>	<p>§ 18. En ansøgning om brugsmodelregistrering må ikke ændres, således at brugsmodelregistrering søges på noget, som ikke fremgik af ansøgningen, da denne blev indleveret.</p>	



Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 12. Patentdirektoratet påser, at ansøgningen opfylder betingelserne i §§ 1, 2, 9 og 11.</p> <p>Stk. 2. Ansøgeren kan anmode om, at Patentdirektoratet tillige påser, at betingelserne i § 3 er opfyldt. Med anmodningen skal der følge et gebyr.</p>	<p>§ 19. Patentmyndigheden påser, at ansøgningen opfylder betingelserne i §§ 1, 2, 3, 4, 16 og 18.</p> <p>Stk. 2. Ansøgeren kan mod betaling af et gebyr anmode om, at Patent- og Varemærkestyrelsen tillige påser, at betingelserne om at frembringelsen skal være ny og adskille sig tydeligt fra det allerede kendte, jf. § 5, er opfyldt.</p>	
<p>§ 13. Finder patentmyndigheden, at ansøgningen ikke er forskriftsmæssig, skal ansøgeren underrettes herom og opfordres til inden en frist at udtale sig eller berigtige ansøgningen.</p> <p>Stk. 2. Ansøgningen henlægges, hvis ansøgeren undlader at udtale sig eller at træffe foranstaltninger til berigtigelse af ansøgningen inden fristens udløb. Underretning af ansøgeren efter stk. 1 skal indeholde oplysning herom.</p> <p>Stk. 3. Behandlingen af ansøgningen genoptages, hvis ansøgeren inden 2 måneder efter udløbet af den fastsatte frist udtaler sig eller træffer foranstaltninger til berigtigelse af ansøgningen og betaler et genoptagelsesgebyr.</p> <p>Stk. 4. Bestemmelserne i stk. 1-3 finder tilsvarende anvendelse, når anmodning er fremsat i henhold til § 12, stk. 2.</p>	<p>§ 20. Finder patentmyndigheden, at ansøgningen ikke er forskriftsmæssig, skal ansøgeren underrettes herom og opfordres til inden en nærmere angiven frist at udtale sig eller berigtige ansøgningen.</p> <p>Stk. 2. Ansøgningen henlægges, hvis ansøgeren undlader at udtale sig eller at træffe foranstaltninger til berigtigelse af ansøgningen inden fristens udløb. Underretning af ansøgeren efter stk. 1 skal indeholde oplysning herom.</p> <p>Stk. 3. Behandlingen af ansøgningen genoptages, hvis ansøgeren inden 2 måneder efter udløbet af den fastsatte frist udtaler sig eller træffer foranstaltninger til berigtigelse af ansøgningen og betaler det fastsatte genoptagelsesgebyr.</p> <p>Stk. 4. Bestemmelserne i stk. 1-3 finder tilsvarende anvendelse, når ansøgeren i henhold til § 19, stk. 2 har anmodet om, at Patent- og Varemærkestyrelsen tillige påser, at betingelserne for, at frembringelsen er ny og adskiller sig tydeligt fra det allerede kendte, er opfyldt.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 14. Er ansøgningen fundet i overensstemmelse med forskrifterne, registreres frembringelsen. Meddelelse om brugsmødelregistreringen offentliggøres af Patentdirektoratet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Finder patentmyndigheden noget til hinder for at imødekomme ansøgningen, og har ansøgeren haft lejlighed til at udtale sig om hindringen, skal ansøgningen afslås, medmindre patentmyndigheden finder grund til på ny at give ansøgeren opfordring efter § 13.</p>	<p>§ 21. Er ansøgningen fundet i overensstemmelse med forskrifterne, registreres frembringelsen. Meddelelse om brugsmødelregistreringen offentliggøres af Patent- og Varemærkestyrelsen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Finder patentmyndigheden noget til hinder for at imødekomme ansøgningen, og har ansøgeren haft lejlighed til at udtale sig om hindringen, skal ansøgningen afslås, medmindre patentmyndigheden finder grund til på ny at opfordre ansøgeren til at udtale sig eller berigtige ansøgningen efter § 20.</p>	
<p>§ 15. Påstår eller godtgør nogen over for patentmyndigheden, at den pågældende og ikke ansøgeren er berettiget til frembringelsen, finder patentlovens §§ 17 og 18 tilsvarende anvendelse.</p>	<p>§ 22. Påstår nogen over for patentmyndigheden, at den pågældende, og ikke ansøgeren, er berettiget til frembringelsen, kan patentmyndigheden, hvis den finder spørgsmålet tvivlsomt, opfordre den pågældende til inden en nærmere angiven frist at anlægge retssag herom. Efterkommes opfordringen ikke, kan påstanden lades ude af betragtning ved afgørelse af brugsmødelansøgningen. Underretning herom skal gives i opfordringen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Er der anlagt sag om retten til en frembringelse, på hvilken der søges brugsmødelregistrering, kan behandlingen af brugsmødelansøgningen stilles i bero, indtil retssagen er endeligt afgjort.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>§ 23. Godtgør nogen over for patentmyndigheden, at den pågældende og ikke ansøgeren er berettiget til frembringelsen, skal patentmyndigheden overføre ansøgningen til den pågældende, såfremt denne begærer det. Den, til hvem brugsmodelansøgningen således overføres, skal betale nyt ansøgningsgebyr.</p> <p>Stk. 2. Er der fremsat begæring om overførelse af en brugsmodelansøgning, må ansøgningen ikke henlægges, afslås eller imødekommes, før der er taget endelig stilling til begæringen.</p>	
<p>§ 16. Fra og med den dag, da frembringelsen registreres, skal akterne i ansøgningen holdes tilgængelige for enhver. På begæring af ansøgeren kan registrering af frembringelsen udsættes i indtil 15 måneder fra ansøgningsdagen eller, hvis der er anmodet om prioritet, fra prioritetsdagen, jf. § 5.</p> <p>Stk. 2. Når 15 måneder er forløbet fra ansøgningsdagen eller, hvis der er begæret prioritet, fra prioritetsdagen, skal akterne, selv om frembringelsen ikke er registreret, holdes tilgængelige for enhver.</p> <p>Stk. 3. På anmodning af ansøgeren skal sagens akter gøres tilgængelige tidligere end foreskrevet i stk. 1 og 2.</p>	<p>§ 24. Frembringelsen registreres tidligst 15 måneder fra ansøgningens indleveringsdag eller, hvis der er anmodet om prioritet, fra prioritetsdagen, jf. § 11.</p> <p>Stk. 2. På begæring af brugsmodelansøgeren kan publicering af ansøgningen eller registreringen af frembringelsen ske tidligere.</p> <p>Stk. 3. Når 15 måneder er forløbet fra ansøgningsdagen eller, hvis der er begæret prioritet, fra prioritetsdagen, skal akterne, selv om frembringelsen ikke er registreret, holdes tilgængelige for enhver. Er der truffet beslutning om henlæggelse eller afslag, må akterne dog ikke holdes tilgængelige, medmindre ansøgeren begærer genoptagelse, påklager det meddelte afslag eller i henhold til §§ 67 eller 68 begærer genoprettelse af rettigheder.</p>	<p>Bestemmelsen er ændret således, at man frem for at bede om udskydelse af registrering i op til 15 måneder, nu får denne udskydelse automatisk.</p> <p>Bestemmelsen er desuden ændret således, at den gengiver de regler i patentloven som den gældende lov henviser til.</p>

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p><i>Stk. 4.</i> Indeholder et dokument forretningshemmeligheder, der ikke angår frembringelsen, finder patentlovens § 22, stk. 5, tilsvarende anvendelse.</p>	<p><i>Stk. 4.</i> Når akterne bliver tilgængelige i henhold til stk. 2 eller 3, skal bekendtgørelse herom udfærdiges.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Indeholder et dokument forretningshemmeligheder, som ikke angår en frembringelse, på hvilken der søges eller er registreret brugsmødell, kan patentmyndigheden, når særlige grunde foreligger, på begæring bestemme, at dokumentet helt eller delvist ikke skal være tilgængeligt. Er sådan begæring indgivet, må dokumentet ikke gøres tilgængeligt, før afgørelse er truffet eller i det tidsrum, hvori afgørelsen kan påklages. Klage har opsættende virkning.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Er en prøve af biologisk materiale deponeret i henhold til § 15, stk. 1, har enhver ret til at få en prøve af materialet, når akterne bliver tilgængelige i henhold til stk. 3. Efter brugsmødellregistreringen kan udleveringen ske til enhver, der anmoder herom, uanset om brugsmødellregistreringen er ophørt eller er kendt ugyldig. Dette medfører dog ikke, at en prøve skal udleveres til nogen, som efter bestemmelser fastsat i eller i medfør af lov ikke må håndtere det deponerede materiale. En prøve skal heller ikke udleveres til nogen, hvis det på grund af materialets farlige egenskaber antages at være forbundet med åbenbar fare, at vedkommende er i besiddelse af prøven.</p>	

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
	<p><i>Stk. 7.</i> Uanset stk. 6 kan ansøgeren begære, at udlevering af en prøve i tiden, indtil brugsmodel er registreret, kun kan ske til en særlig sagkyndig. Hvis en ansøgning er blevet afslået, tilbagesendt eller anses for tilbagesendt, kan ansøgeren begære, at en prøve af det deponerede materiale i 10 år fra brugsmodelansøgningens indlevering kun må udleveres til en særlig sagkyndig.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter bestemmelser om fremsættelse af begæring om udlevering, om fristen for fremsættelse af sådanne begæringer og om, hvem der kan benyttes som sagkyndig.</p> <p><i>Stk. 9.</i> Begæring om udlevering af prøven skal fremsættes over for patentmyndigheden og indeholde en erklæring om at iagttage de begrænsninger i brugen af prøven, som fremgår af de regler, der fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren. Såfremt prøven skal udleveres til en særlig sagkyndig, skal erklæringen i stedet afgives af denne.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>§ 25. Klage over Patent- og Varemærkestyrelsens endelige afgørelse af en brugsmodelansøgning kan af ansøgeren indgives til Ankenævnet for Patenter og Varemærker. Det samme gælder brugsmodelhaveren, når en brugsmodelregistrering ophæves helt eller delvist efter anmodning om prøvning af registreringen i henhold til § 50. Opretholdes brugsmodelregistreringen i ændret eller uændret form trods anmodningen, kan afgørelsen påklages af den, der har fremsat anmodningen. Frafalder sidstnævnte sin klage, kan klagen alligevel prøves, når der foreligger særlige grunde hertil.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Klage efter stk. 1 indgives til Ankenævnet for Patenter og Varemærker senest 2 måneder efter, at Patent- og Varemærkestyrelsen har givet den pågældende underretning om afgørelsen. Inden samme frist skal det for klagen fastsatte gebyr betales. Sker dette ikke, skal klagen afvises.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Andre, der har interesse i den pågældende afgørelse, kan senest 2 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, indgive tilsvarende klage.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Afgørelser truffet af Ankenævnet for Patenter og Varemærker kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til dele af den gældende lovs § 37. Lovens klagebestemmelse er nu opdelt i to bestemmelser. Klagemuligheden er herefter reguleret i §§ 25 og 63.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 5.</i> Afgørelser truffet af Patent- og Varemærkestyrelsen, som kan indbringes for Ankenævnet for Patenter og Varemærker, kan ikke indbringes for domstolene, før ankenævnets afgørelse foreligger. Ønskes en afgørelse, der er truffet af Ankenævnet for Patenter og Varemærker, indbragt for domstolene, må sag anlægges senest 2 måneder fra den dag, hvor der er givet den pågældende underretning om afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Afgørelser, hvorved begæring om hemmeligholdelse af forretningshemmeligheder i henhold til § 24, stk. 5, er afslået, kan påklages af den, der har fremsat begæringen.</p>	
Kapitel 3		
<p>§ 17. Ved international brugsmodelansøgning forstås en ansøgning i henhold til den i Washington den 19. juni 1970 indgåede Patentsamarbejds-traktat.</p> <p><i>Stk. 2.</i> International brugsmodelansøgning indleveres til en patentmyndighed eller international organisation, som i henhold til traktaten og gennemførelsesforskrifterne er berettiget til at modtage sådan ansøgning (modtagende myndighed). Til patentmyndigheden her i landet kan en international brugsmodelansøgning indleveres i overensstemmelse med regler, der fastsættes af Erhvervsministeren. Ansøgeren skal til patentmyndigheden betale det for ansøgningen fastsatte gebyr.</p>	<p>§ 26. Ved international brugsmodelansøgning forstås en ansøgning i henhold til den i Washington den 19. juni 1970 indgåede Patentsamarbejds-traktat.</p> <p><i>Stk. 2.</i> International brugsmodelansøgning indleveres til en patentmyndighed eller international organisation, som i henhold til traktaten og gennemførelsesforskrifterne er berettiget til at modtage sådan ansøgning (modtagende myndighed). Til patentmyndigheden her i landet kan en international brugsmodelansøgning indleveres i overensstemmelse med regler, der fastsættes af økonomi- og erhvervsministeren. Ansøgeren skal betale det for ansøgningen fastsatte gebyr til patentmyndigheden.</p>	

## Bilag til bet. o. lovf. vedr. brugsmødelles

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p><i>Stk. 3.</i> Bestemmelserne i §§ 18-25 finder anvendelse på internationale brugsmødelansøgnings, som omfatter Danmark.</p>	<p><i>Stk. 3.</i> §§ 27-35 finder anvendelse på internationale brugsmødelansøgnings, som omfatter Danmark.</p>	
<p>§ 18. En international brugsmødelansøgnings, for hvilken den modtagende myndighed har fastsat international indleveringsdag, har samme virkning som en her i landet den pågældende dag indleveret brugsmødelansøgnings. Bestemmelsen i § 3, stk. 2, 2. pkt., finder dog kun anvendelse, såfremt ansøgnings er videreført i henhold til § 20.</p>	<p>§ 27. En international brugsmødelansøgnings, for hvilken den modtagende myndighed har fastsat international indleveringsdag, har samme virkning som en brugsmødelansøgnings, der er indleveret her i landet den pågældende dag. Bestemmelsen i § 5, stk. 2, 2. pkt., finder dog kun anvendelse, såfremt ansøgnings er videreført i henhold til § 29.</p>	
<p>§ 19. En international brugsmødelansøgnings skal anses for tilbagetaget for så vidt angår Danmark i de tilfælde, som omhandles i traktatens artikel 24, stk. 1, (i) og (ii).</p>	<p>§ 28. En international brugsmødelansøgnings skal anses for tilbagetaget for så vidt angår Danmark i de tilfælde, som omhandles i Patentsamarbejds-traktatens artikel 24, stk. 1, (i) og (ii).</p>	
<p>§ 20. Patentlovens § 31 om videreførelse af en international ansøgnings for Danmark finder tilsvarende anvendelse, dog således at fristerne i patentlovens § 31, stk. 1 og stk. 2, sidste led, for internationale brugsmødelansøgnings er henholdsvis 22 og 32 måneder.</p>	<p>§ 29. Ønsker ansøgeren at videreføre en international brugsmødelansøgnings for Danmark, skal han inden 33 måneder fra den internationale indleveringsdag, eller, hvis prioritet begæres, fra prioritetsdagen, betale det fastsatte gebyr til patentmyndigheden samt indlevere en oversættelse til dansk af den internationale ansøgnings i det omfang, som økonomi- og erhvervsministeren fastsætter. Hvis ansøgnings er affattet på dansk, skal ansøgeren inden 33 måneder indlevere en genpart af ansøgnings.</p>	



Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 2.</i> Såfremt ansøgeren har betalt det fastsatte gebyr inden den i stk. 1 fastsatte frist, kan den krævede oversættelse eller genpart indleveres inden en yderligere frist på 2 måneder, mod at der betales et fastsat til-lægsgebyr inden udløbet af den yderligere frist.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Opfylder ansøgeren ikke kravene i denne paragraf, skal ansøgningen anses for til-bagetaget for så vidt angår Danmark.</p>	
<p><b>§ 21.</b> Tilbagetager ansøgeren en begæring om international forberedende registrerbarhedsprøvning eller en erklæring om, at ansøgeren agter at anvende resultatet af denne prøvning ved ansøgning om brugsmødelregistrering for Danmark, finder patentlovens § 32 tilsvarende anvendelse med de fristændringer, som følger af § 20.</p>		<p>Denne mulighed er bort-faldet som følge af en ændring i reglerne i Patentsam-arbejdsstraktaten (PCT), og derfor er den tilsvarende be-stemmelse i dansk ret ikke længere relevant.</p>
<p><b>§ 22.</b> Når en international brugsmødelansøgning er videreført i henhold til § 20, finder bestemmelserne i kapitel 1 og 2 samt § 37, stk. 1, 2, 4 og 5, anvendelse på ansøgningen og dens behandling med de afvigelser, der er fastsat i nærværende paragraf og i §§ 23 og 24. Ansøgningen må kun efter ansøgerens begæring optages til be-handling forinden udløbet af de frister, som gælder i henhold til § 20.</p>	<p><b>§ 30.</b> Når en international brugsmødelansøgning er vide-reført i henhold til § 29, finder bestemmelserne i kapitel 1 og 2 anvendelse på ansøgningen og dens behandling med de afvigelser, der er fastsat i nærværende paragraf og i §§ 31 og 34. Ansøgningen må kun opta-ges til behandling inden udløbet af de frister, som gælder i henhold til § 29, hvis ansøge-ren begærer det.</p>	

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p><i>Stk. 2.</i> Bestemmelserne i § 16, stk. 2 og 3, finder anvendelse, allerede inden ansøgningen er videreført, når ansøgeren har opfyldt sin forpligtelse i henhold til § 20 til at indlevere en oversættelse af ansøgningen, eller hvis ansøgningen er affattet på dansk, når ansøgeren har indleveret en genpart af den til patentmyndigheden.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ved anvendelsen af § 31, jf. patentlovens § 48, samt §§ 38 og 42 anses en international brugsmødelansøgning at være gjort tilgængelig for enhver, når den er tilgængelig i henhold til stk. 2.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Opfylder brugsmødelansøgningen traktatens krav med hensyn til form og indhold, skal den godkendes i så henseende.</p>	<p><i>Stk. 2.</i> Bestemmelserne i § 24, stk. 2 og 3, finder anvendelse, allerede inden ansøgningen er videreført, når ansøgeren har opfyldt sin forpligtelse efter § 29 til at indlevere en oversættelse af ansøgningen, eller hvis ansøgningen er affattet på dansk, når ansøgeren har indleveret en genpart af den til patentmyndigheden.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ved anvendelsen af §§ 41 og 43-45 om tvangslicens, § 53 om pligt til at give oplysning om brugsmødel og § 57 om beskyttelse af frembringelsen i perioden mellem indlevering og registrering anses en international brugsmødelansøgning for at være gjort tilgængelig for enhver, når den er tilgængelig i henhold til stk. 2.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Opfylder brugsmødelansøgningen patentsamarbejdsstraktatens krav med hensyn til form og indhold, skal den godkendes i så henseende.</p>	
<p><b>§ 23.</b> Patentlovens § 34 om meddelelse af eller afslag på patent, § 35 om meddelelse og offentliggørelse og § 37 om tilbagetagelse og manglende international forberedende registrerbarhedsprøvnin g finder tilsvarende anvendelse.</p>	<p><b>§ 31.</b> I en international brugsmødelansøgning må der ikke registreres en brugsmødel eller gives afslag før efter udløbet af en af økonomi- og erhvervsministeren fastsat frist, medmindre ansøgeren har givet samtykke til, at ansøgningen afgøres forinden.</p>	

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
	<p>§ 32. Patentmyndigheden må ikke uden ansøgerens samtykke registrere en brugsmødel i en international brugsmødelansøgning eller offentliggøre den, før den er offentliggjort af Det Internationale Bureau ved Verdensorganisationen for Intellectuel Ejendomsret (WIPO), eller der er gået 20 måneder fra den internationale indleveringsdag eller, hvis prioritet begæres, fra prioritetsdagen.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 23, som henviser til en tilsvarende bestemmelse i patentloven. I stedet for en henvisning er der i lovforslaget udarbejdet en selvstændig bestemmelse.</p>
	<p>§ 33. Har en del af en international brugsmødelansøgning ikke været genstand for en international forberedende prøvning, fordi ansøgeren efter krav fra den internationale prøvningsmyndighed har begrænset brugsmødelkravene, skal den pågældende del af ansøgningen anses for tilbagetaget hos patentmyndigheden, medmindre ansøgeren betaler det i patent-samarbejdsstraktaten fastsatte tillægsgebyr inden 2 måneder efter, at patentmyndigheden har anmodet herom.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 23, som henviser til en tilsvarende bestemmelse i patentloven. I stedet for en henvisning er der i lovforslaget udarbejdet en selvstændig bestemmelse.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 24. Har en del af en international brugsmodelansøgning ikke været genstand for international nyhedsundersøgelse eller international forberedende registrerbarhedsprøvning, fordi ansøgningen er blevet anset for at omfatte to eller flere af hinanden uafhængige frembringelser, og har ansøgeren ikke inden for den fastsatte frist betalt tillægsgebyr i henhold til traktaten, skal patentmyndigheden undersøge, om bedømmelsen var rigtig. Findes dette at være tilfældet, skal den pågældende del af ansøgningen anses for tilbagetaget hos patentmyndigheden, medmindre ansøgeren betaler det fastsatte gebyr inden 2 måneder efter, at patentmyndigheden har givet ansøgeren underretning om udfaldet af undersøgelsen. Finder patentmyndigheden, at bedømmelsen ikke var rigtig, skal den fortsætte behandlingen af ansøgningen i dens helhed.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ansøgeren kan påklage en afgørelse i henhold til stk. 1, hvorved det er antaget, at en brugsmodelansøgning omfatter to eller flere af hinanden uafhængige frembringelser. Bestemmelserne i § 37 finder tilsvarende anvendelse.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Stadfæstes direktoratets afgørelse, regnes fristen for betaling af gebyr i henhold til stk. 1 fra den dag, da endelig afgørelse foreligger.</p>	<p>§ 34. Har en del af en international brugsmodelansøgning ikke været genstand for international nyhedsundersøgelse eller international forberedende registrerbarhedsprøvning, fordi ansøgningen er blevet anset for at omfatte to eller flere af hinanden uafhængige frembringelser, og har ansøgeren ikke inden for den fastsatte frist betalt tillægsgebyr i henhold til patentsamarbejdstraktaten, skal patentmyndigheden undersøge, om bedømmelsen var rigtig. Findes dette at være tilfældet, skal den pågældende del af ansøgningen anses for tilbagetaget hos patentmyndigheden, medmindre ansøgeren betaler det fastsatte gebyr inden 2 måneder efter, at patentmyndigheden har givet ansøgeren underretning om udfaldet af undersøgelsen. Finder patentmyndigheden, at bedømmelsen ikke var rigtig, skal den fortsætte behandlingen af ansøgningen i dens helhed.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ansøgeren kan påklage en afgørelse i henhold til stk. 1, hvorved det er antaget, at en brugsmodelansøgning omfatter to eller flere af hinanden uafhængige frembringelser. Bestemmelserne om klageadgang i § 25 finder tilsvarende anvendelse.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Stadfæstes styrelsens afgørelse, regnes fristen for betaling af gebyr i henhold til stk. 1 fra den dag, hvor den endelige afgørelse foreligger.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 25. Patentlovens § 38, stk. 1 og 2, om patentmyndighedens efterprøvelse af rigtigheden af en modtagende myndigheds afgørelse eller en afgørelse fra Det Internationale Bureau finder tilsvarende anvendelse for brugsmodelansøgnin-ger.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Finder patentmyndigheden, at den modtagende myndigheds eller Det Internationale Bureaus afgørelse er urigtig, skal patentmyndigheden behandle ansøgningen i henhold til kapitel 1 og 2 samt § 37, stk. 1, 2, 4 og 5. Hvis international indleveringsdag ikke er fastsat af den modtagende myndighed, skal ansøgningen anses for indleveret den dag, som patentmyndigheden finder burde have været fastsat som international indleveringsdag. Opfylder ansøgningen traktatens krav med hensyn til form og indhold, skal den godkendes i så henseende.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Bestemmelsen i § 3, stk. 2, 2. pkt., finder anvendelse for ansøgnin-ger, som er optaget til be-handling i henhold til stk. 2, hvis ansøgningen bliver almindeligt tilgæn-gelig i henhold til § 16.</p>	<p>§ 35. Har en modtagende myndighed afvist at fastsætte international indleveringsdag for en international brugsmod-elansøgning, skal patentmyn-digheden på ansøgerens begæ-ring efterprøve rigtigheden af afgørelsen. Det samme gælder en afgørelse fra Det Internation-ale Bureau, hvorefter en an-søgning skal anses som tilba-getaget.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Begæring om fornyet prøvelse i henhold til stk. 1 skal fremsættes over for Det Internationale Bureau inden udløbet af en af økonomi- og erhvervs-ministeren fastsat frist. Økono-mi- og Erhvervsministeren fastsætter en frist og nærmere omfang for ansøgeren til mod-gebyr at indlevere en oversæt-telse af ansøgningen til patent-myndigheden.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Finder patentmyndig-heden, at den modtagende myndigheds eller Det Internation-ale Bureaus afgørelse er urigtig, skal patentmyndighe-den behandle ansøgningen i henhold til kapitel 1 og 2. Hvis international indleveringsdag ikke er fastsat af den modta-gende myndighed, skal ansøg-ningen anses for indleveret den dag, som patentmyndigheden finder burde have været fastsat som international indleverings-dag. Opfylder ansøgningen pa-tentsamarbejdstraktatens krav med hensyn til form og indhold, skal den godkendes i så henseende.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 4.</i> Bestemmelsen i § 5, stk. 2, 2. pkt., finder anvendelse for ansøgninger, som er optaget til behandling i henhold til stk. 2, hvis ansøgningen bliver almindeligt tilgængelig i henhold til § 24.</p>	
<b>Kapitel 4</b>		
<p><b>§ 26.</b> Patentlovens § 88 om konvertering af en europæisk patentansøgning til en dansk patentansøgning finder tilsvarende anvendelse på en europæisk patentansøgning, der konverteres til en dansk brugsmødelansøgning. Erhvervsministeren fastsætter de nærmere regler herom.</p>	<p><b>§ 36.</b> Anses en europæisk patentansøgning, som er indleveret til en national patentmyndighed, som tilbagetaget som følge af, at Den Europæiske Patentmyndighed ikke inden for den fastsatte frist har modtaget ansøgningen, skal patentmyndigheden på ansøgerens begæring anse den for konverteret til en ansøgning om brugsmødelregistrering her i landet, såfremt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) begæringen fremsættes over for den nationale myndighed, som modtog ansøgningen, inden 3 måneder efter, at der er givet ansøgeren underretning om, at ansøgningen anses for tilbagetaget,</li> <li>2) begæringen indkommer til patentmyndigheden her i landet inden 20 måneder fra den dag, ansøgningen blev indleveret eller, hvis prioritet er begæret, fra prioritetsdagen og</li> <li>3) ansøgeren inden for en af økonomi- og erhvervsministeren fastsat frist betaler det fastsatte ansøgningsgebyr og indleverer en oversættelse af ansøgningen til dansk.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Opfylder brugsmødelansøgeren den europæiske patentkonventions krav med hensyn til ansøgningens form, skal den godkendes i så henseende.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 3.</i> Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter de nærmere regler for retten til at konvertere en europæisk patentansøgning til en ansøgning om brugsmødderregistrering her i landet efter stk. 1.</p>	
<b>Kapitel 5</b>		
<p>§ 27. Efter registrering må beskyttelsens omfang ikke udvides.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Brugsmødderregistreringens beskyttelsesomfang bestemmes af brugsmødderkravene. Til forståelse af brugsmødderkravene kan vejledning hentes fra beskrivelsen og tegningen.</p>	<p>§ 37. Brugsmødderregistreringens beskyttelsesomfang bestemmes af brugsmødderkravene. Der kan hentes vejledning til forståelse af brugsmødderkravene i beskrivelsen og tegningen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Efter registrering må beskyttelsens omfang ikke udvides.</p>	
<p>§ 28. Brugsmødderregistreringen gælder, indtil 3 år er forløbet fra den dag, ansøgning om registrering blev indleveret, og kan fornyes for yderligere to perioder af henholdsvis 3 og 4 år mod betaling af de fastsatte gebyrer.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Fornyelse af registreringen skal bekendtgøres</p>	<p>§ 38. Brugsmødderregistreringen gælder indtil 3 år fra indleveringsdagen og kan fornyes for yderligere to perioder af henholdsvis 3 og 4 år mod betaling af de fastsatte gebyrer.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Fornyelse af registreringen skal bekendtgøres.</p>	
<b>Kapitel 6</b>		
	<p>§ 39. Fornyelsesgebyret forfalder den sidste dag i den måned, i hvilken gebyrperioden begynder. Fornyelsesgebyret kan tidligst betales 3 måneder før forfaldsdagen.</p>	<p>Ny bestemmelse, som fastlægger regler for hvornår et fornyelsesgebyr forfalder. I den gældende lov er dette ikke reguleret, hvorefter et fornyelsesgebyr forfalder præcist på den dato, hvor ansøgningen var indleveret.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 2.</i> For en senere ansøgning, som omhandlet i § 17, forfalder fornyelsesgebyrer for de perioder, der er begyndt før den senere ansøgning blev indleveret, ikke i noget tilfælde før 2 måneder efter den dag, den senere ansøgning blev indleveret. For en international brugsmødelansøgning forfalder fornyelsesgebyrer for perioder, som er begyndt før den dag, ansøgningen blev videreført efter § 29 eller optaget til behandling efter § 35, eller som begynder inden 2 måneder efter denne dag, ikke i noget tilfælde før 2 måneder efter den dag ansøgningen blev videreført eller optaget til behandling.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Fornyelsesgebyr kan med den fastsatte forhøjelse betales indtil 6 måneder efter, at det forfalder.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Patent- og Varemærkestyrelsen opkræver fornyelsesgebyrer hos brugsmødelansøgeren, brugsmødelhaveren eller en eventuel udpeget fuldmægtig, men Patent- og Varemærkestyrelsen er ikke ansvarlig for rettighedstab som følge af manglende opkrævning.</p>	
Kapitel 7		
<p>§ 29. Hvis retten til en registreret brugsmødel overgår til en anden, eller hvis nogen opnår licens, herunder tvangslicens, indføres dette på anmodning i registeret. Er en registreret licens ophørt, skal licensen på anmodning slettes af registeret.</p>	<p>§ 40. Er en brugsmødelregistrering overgået til en anden, er licens givet, er en brugsmødelregistrering pantsat, er der foretaget udlæg i brugsmødelregistreringen eller er brugsmødelhaver taget under konkursbehandling, skal dette på begæring indføres i brugsmødelregistret.</p>	



Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 2.</i> Godtgøres det, at en registreret licens er ophørt, skal licensen slettes af registret.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Bestemmelserne i stk. 1 og 2 gælder også for tvangslicens og rettigheder i henhold til § 48, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Søgsmål vedrørende en brugsmødelregistrering kan altid anlægges mod den, som i registret er indført som brugsmødelhaver, og meddelelse fra patentmyndigheden kan sendes til ham.</p>	
<p>§ 30. Indehaveren af en registreret brugsmødel, hvis udnyttelse er afhængig af et patent eller en registreret brugsmødel, der tilhører en anden, kan opnå tvangslicens til udnyttelse af den opfindelse eller frembringelse, der er beskyttet ved dette patent eller denne brugsmødelregistrering, når det under hensyn til førstnævnte brugsmødels betydning eller af andre særlige grunde må anses for rimeligt.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Indehaveren af det patent eller den registrerede brugsmødel, til hvis udnyttelse der er meddelt tvangslicens i medfør af bestemmelsen i stk. 1, kan opnå tvangslicens til udnyttelse af den anden registrerede brugsmødel, medmindre særlige hensyn taler herimod.</p>		<p>Denne bestemmelse er flyttet til lovforslagets § 42.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 31. Patentlovens §§ 45 og 47-49 om tvangslicens og § 50 om kompetence for Sø- og Handelsretten til at afgøre spørgsmål om meddelelse af tvangslicens finder tilsvarende anvendelse for brugsmødeller.</p>	<p>§ 41. Hvis en registreret frembringelse, når der er forløbet 3 år fra brugsmødelens registrering og 4 år fra brugsmødelansøgningens indlevering, ikke udøves her i landet i et rimeligt omfang, kan den, som vil udøve frembringelsen her i landet, opnå tvangslicens dertil, medmindre der foreligger rimelig grund til undladelsen.</p> <p>Stk. 2. Økonomi- og erhvervsministeren kan bestemme, at udøvelse i et andet land skal sidestilles med udøvelse her i landet ved anvendelsen af stk. 1. Sådan bestemmelse kan gøres betinget af gensidighed.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 31, som henviser til en tilsvarende bestemmelse i patentloven. I stedet for en henvisning er der i lovforslaget udarbejdet en selvstændig bestemmelse.</p>
	<p>§ 42. Indehaveren af en registreret brugsmødel, hvis udnyttelse er afhængig af et patent eller en registreret brugsmødel, der tilhører en anden, kan opnå tvangslicens til udnyttelse af den patentbeskyttede opfindelse eller den ved brugsmødelregistreringen beskyttede frembringelse, hvis den førstnævnte frembringelse udgør et vigtigt teknisk fremskridt af væsentlig økonomisk betydning.</p> <p>Stk. 2. Indehaveren af patentet eller af den registrerede brugsmødel, til hvis udnyttelse der er meddelt tvangslicens i medfør af stk. 1, skal på rimelige vilkår kunne opnå tvangslicens til udnyttelse af den anden frembringelse.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 30, som henviser til en tilsvarende bestemmelse i patentloven. I stedet for en henvisning er der i lovforslaget udarbejdet en selvstændig bestemmelse.</p>
	<p>§ 43. Når vigtige almene interesser gør det påkrævet, kan den, der erhvervsmæssigt vil udnytte en frembringelse, på hvilken en anden har brugsmødelbeskyttelse, få tvangslicens hertil.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 31, som henviser til en tilsvarende bestemmelse i patentloven. I stedet for en henvisning er der i lovforslaget udarbejdet en selvstændig bestemmelse.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>§ 44. Den, som, da en brugsmødelansøgning blev gjort tilgængelig for enhver, her i landet erhvervsmæssigt udnyttede den frembringelse, hvorpå der søges brugsmødelregistrering, kan, hvis ansøgningen fører til en registreret brugsmødel, få tvangslicens til udnyttelsen, når ganske særlige grunde taler herfor, og den pågældende ikke havde kendskab til ansøgningen og ej heller med rimelighed har kunnet skaffe sig sådant kendskab. Sådant ret tilkommer under tilsvarende forudsætninger også den, som havde truffet væsentlige foranstaltninger til erhvervsmæssig udnyttelse af frembringelsen her i landet.</p> <p>Stk. 2. Sådant tvangslicens kan omfatte tiden forud for brugsmødelens registrering.</p> <p>Stk. 3. Økonomi- og erhvervsministeren kan bestemme, at udnyttelse i et andet land skal sidestilles med udnyttelse her i landet ved anvendelsen af bestemmelsen i stk. 1. Sådant bestemmelse kan gøres betinget af gensidighed.</p>	<p>Svare til den gældende lovs § 31, som henviser til en tilsvarende bestemmelse i patentloven. I stedet for en henvisning er der i lovforslaget udarbejdet en selvstændig bestemmelse.</p>
	<p>§ 45. Tvangslicens må kun meddeles den, som ikke ved aftale har kunnet opnå licens på rimelige vilkår, og som kan antages at være i stand til at udnytte frembringelsen på rimelig og forsvarlig måde og i overensstemmelse med licensen.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 31, som henviser til en tilsvarende bestemmelse i patentloven. I stedet for en henvisning er der i lovforslaget udarbejdet en selvstændig bestemmelse.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 2.</i> Tvangslicens er ikke til hinder for, at brugsmodelhaveren selv udnytter frembringelsen eller meddeler licens til andre.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Tvangslicens kan kun overgå til andre sammen med den virksomhed, hvori den udnyttes, eller hvori udnyttelsen var tilsigtet. For tvangslicens meddelt efter § 42, stk. 1, gælder endvidere, at overdragelse af tvangslicensen skal ske sammen med den brugsmodelregistrering, hvis udnyttelse er afhængig af et patent eller en registreret brugsmodel, der tilhører en anden.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Tvangslicens vedrørende halvlederteknologi kan kun meddeles til offentlig ikke-kommerciel udnyttelse eller for at bringe en konkurrencebegrænsende adfærd, som er fastslået ved dom eller administrativ afgørelse, til ophør.</p>	
	<p>§ 46. Sø- og Handelsretten i København afgør i første instans, om tvangslicens skal meddeles, og bestemmer ligeledes, i hvilket omfang frembringelsen må udnyttes, samt fastsætter vederlaget og de øvrige vilkår for tvangslicensen. For så vidt forholdene måtte ændre sig væsentligt, kan retten på begæring af hver af parterne ophæve licensen eller fastsætte nye vilkår for denne.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 31, som henviser til en tilsvarende bestemmelse i patentloven. I stedet for en henvisning er der i lovforslaget udarbejdet en selvstændig bestemmelse.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
Kapitel 8		
<p>§ 32. En brugsmødelregistriering kan ved dom kendes ugyldig, hvis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) registreringen ikke er foretaget i overensstemmelse med §§ 1-3,</li> <li>2) registreringen angår en frembringelse, som ikke er så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve den,</li> <li>3) ansøgningen er ændret i strid med § 11 eller</li> <li>4) beskyttelsesomfanget er udvidet efter registreringen.</li> </ol> <p>Stk. 2. Patentlovens § 52, stk. 2-4, finder tilsvarende anvendelse ved ugyldigkendelse af en brugsmødelregistriering efter stk. 1.</p>	<p>§ 47. En brugsmødelregistriering kan ved dom kendes ugyldig, hvis:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) registreringen ikke er foretaget i overensstemmelse med §§ 1-5,</li> <li>2) registreringen angår en frembringelse, som ikke er så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve den,</li> <li>3) beskyttelsesomfanget er ændret i strid med § 18 eller</li> <li>4) beskyttelsesomfanget er udvidet efter registreringen.</li> </ol> <p>Stk. 2. Hvis brugsmødelhaveren kun er delvis berettiget til brugsmødelregistrieringen, kan brugsmødelregistrieringen dog ikke kendes ugyldig i sin helhed.</p> <p>Stk. 3. Sag kan, bortset fra de i stk. 4 nævnte tilfælde, rejses af enhver.</p> <p>Stk. 4. Sager, som begrundes med, at en brugsmødel er registreret af en anden end den, der i henhold til § 1 er berettiget hertil, kan alene rejses af den, der påstår sig berettiget til brugsmødelregistrieringen. Sagen skal rejses inden 1 år efter, at den berettigede har fået kundskab om brugsmødelens registrering og de øvrige forhold, på hvilke søgsmålet støttes. Var brugsmødelhaveren i god tro, da brugsmødel blev registreret, eller da han erhvervede brugsmødelregistrieringen, kan sagen ikke rejses senere end 3 år efter brugsmødelens registrering.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 33. Patentlovens § 53 om rettens overførelse af et patent til en anden og § 54 om afkald på patent finder tilsvarende anvendelse.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Bestemmelserne i EF-patentkonventionens artikel 75, stk. 1 og 2, om helt eller delvis ophør af et patent, der er udstedt af patentmyndigheden her i landet, finder tilsvarende anvendelse for brugsmødeller.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Enhver kan begære patentmyndighedens afgørelse eller anlægge sag om helt eller delvis ophør af brugsmødelregistrering efter stk. 2. Med begæringen skal der følge et gebyr.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Er der fremsat begæring efter stk. 3, finder §§ 35-37 tilsvarende anvendelse. Erhvervsministeren fastsætter de nærmere regler herom.</p>	<p>§ 48. Er en brugsmødel registreret for en anden end den, der i henhold til § 1 er berettiget dertil, skal retten, hvis der nedlægges påstand derom af den berettigede, overføre registreringen til denne. Bestemmelserne i § 47, stk. 4, om tidspunktet for sagens anlæg finder tilsvarende anvendelse.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Den, der frakendes registreringen, er, når han i god tro her i landet erhvervs-mæssigt har udnyttet frembringelsen eller truffet væsentlige foranstaltninger hertil, berettiget til mod rimeligt vederlag og i øvrigt på rimelige vilkår at fortsætte den påbegyndte eller iværksætte den planlagte udnyttelse med bibeholdelse af dennes almindelige karakter. Sådant ret tilkommer under samme forudsætninger også indehavere af registrerede licensrettigheder.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Rettigheder i henhold til stk. 2 kan kun overgå til andre sammen med den virksomhed, hvori de udnyttes, eller hvori udnyttelsen var tilsigtet.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 33.</p>
	<p>§ 49. Giver brugsmødelhaveren over for patentmyndigheden afkald på brugsmødelregistreringen, skal patentmyndigheden erklære brugsmødelregistreringen for ophævet i sin helhed.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Er der rejst søgsmål om overførelse af brugsmødelregistrering, kan registreringen ikke erklæres ophævet, før søgsmålet er endeligt afgjort.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 33.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
<p>§ 34. Når en brugsmodelregistrering har fundet sted, kan enhver over for patentmyndigheden fremsætte anmodning om hel eller delvis udslettelse af registreringen. Anmodningen kan alene begrundes med, at</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) registreringen ikke er foretaget i overensstemmelse med §§ 1-3,</li> <li>2) registreringen angår en frembringelse, som ikke er så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve den,</li> <li>3) ansøgningen er ændret i strid med § 11 eller</li> <li>4) beskyttelsesomfanget er udvidet efter registreringen.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> En anmodning efter stk. 1 skal være ledsaget af dokumentation i de tilfælde, hvor anmodningen begrundes med, at registreringen ikke er foretaget i overensstemmelse med § 3. Er anmodningen fremsat på grundlag af et af de øvrige forhold, som er nævnt i stk. 1, kan patentmyndigheden tillige forlange dokumentation for at tage stilling til anmodningen. Med en anmodning skal der følge et gebyr.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Uanset stk. 2, 1. pkt., kan enhver mod betaling af et forhøjet gebyr uden nærmere dokumentation anmode Patentdirektoratet om at foretage en prøvning af, om betingelserne i § 3 er opfyldt.</p>	<p>§ 50. Når en brugsmodelregistrering har fundet sted, kan enhver mod betaling af gebyr over for patentmyndigheden fremsætte anmodning om prøvning af registreringen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Anmodning om prøvning kan alene støttes på de ugyldighedsgrunde, som er nævnt i § 47, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Patentmyndigheden kan kræve at en anmodning efter stk. 1 er ledsaget af dokumentation.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Rejses der ved domstolene sag om en brugsmodelregistrering, inden der er truffet endelig afgørelse om en anmodning efter stk. 1 vedrørende samme registrering, kan patentmyndigheden stille behandlingen af begæringen i bero, indtil sagen er endeligt afgjort, medmindre anmodningen er fremsat af brugsmodelhaveren.</p>	

## Bilag til bet. o. lovf. vedr. brugsmødelier

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p>§ 35. Er der fremsat anmodning efter § 34, skal brugsmødelindehaveren gøres bekendt hermed og have lejlighed til at udtale sig herom. Erhvervsministeren fastsætter de nærmere regler herfor.</p>	<p>§ 51. Er der fremsat anmodning efter § 50, skal brugsmødelindehaveren gøres bekendt hermed og have lejlighed til at udtale sig herom. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter regler herfor.</p>	
<p>§ 36. Konstaterer patentmyndigheden efter indgivelse af anmodning i henhold til § 34, at der foreligger hindring for registrering, skal registreringen udslættes. Udslættelse af registreringen bekendtgøres af Patentdirektoratet, når afgørelsen er blevet endelig.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis intet er til hinder for, at brugsmødelregistreringen opretholdes i ændret form, beslutter patentmyndigheden at ændre registreringen, hvis brugsmødelindehaveren er enig i den ændrede formulering, som patentmyndigheden vil give brugsmødelregistreringen, og et gebyr for bekendtgørelse af meddelelse om ændring er betalt inden udløbet af den fastsatte frist.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis brugsmødelindehaveren ikke er enig i den ændrede formulering eller ikke betaler gebyret for bekendtgørelse om ændringen rettidigt, anses brugsmødelregistreringen for ophævet.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Finder patentmyndigheden, at anmodningen ikke kan medføre hel eller delvis udslættelse, afslås anmodningen, og brugsmødelregistreringen opretholdes.</p>	<p>§ 52. Konstaterer patentmyndigheden efter indgivelse af anmodning i henhold til § 50, at der foreligger hindring for registrering, bortfalder registreringen. Registreringens bortfald bekendtgøres af Patent- og Varemærkestyrelsen, når afgørelsen er blevet endelig.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis intet er til hinder for, at brugsmødelregistreringen opretholdes i ændret form, beslutter patentmyndigheden at ændre registreringen, hvis brugsmødelindehaveren er enig i den ændrede formulering, som patentmyndigheden vil give brugsmødelregistreringen, og et gebyr for bekendtgørelse af meddelelse om ændring er betalt inden udløbet af den fastsatte frist.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis brugsmødelindehaveren ikke er enig i den ændrede formulering eller ikke rettidigt betaler gebyret for bekendtgørelse om ændringen, anses brugsmødelregistreringen for ophævet.</p>	



<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p>§ 37. Klage over Patentdirektoratets endelige afgørelse af en brugsmødelansøgning kan indgives til Patentankenævnet af ansøgeren. Det samme gælder brugsmødelindehaveren, når en brugsmødelregistrering udslettes helt eller delvis efter anmodning i henhold til § 34 eller ophæves i henhold til § 36, stk. 3. Opretholdes brugsmødelregistreringen i ændret eller uændret form trods anmodningen, kan afgørelsen påklages af den, der har fremsat anmodningen. Frafalder sidstnævnte sin klage, kan klagen alligevel prøves, når særlige grunde hertil foreligger.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Klage efter stk. 1 indgives til Patentankenævnet senest 2 måneder efter, at Patentdirektoratet har givet den pågældende underretning om afgørelsen. Inden samme frist skal det for klagen fastsatte gebyr betales. Sker dette ikke, skal klagen afvises.</p> <p><i>Stk. 3.</i> På klager over Patentdirektoratets afgørelser efter § 29 finder stk. 2 tilsvarende anvendelse. Andre, der har interesse i den pågældende afgørelse, kan senest 2 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort, indgive tilsvarende klage.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Patentankenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.</p>		<p>Klagebestemmelsen er flyttet til § 63.</p>

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p><i>Stk. 5.</i> Afgørelser truffet af Patentdirektoratet, som kan indbringes for Patentankenævnet, kan ikke indbringes for domstolene, før ankenævnets afgørelse foreligger. Ønskes en afgørelse, der er truffet af Patentankenævnet, indbragt for domstolene, må sag anlægges senest 2 måneder fra den dag, ankenævnets afgørelse er meddelt den pågældende.</p>		
<p><b>Kapitel 9</b></p>		
<p><b>§ 38.</b> Patentlovens § 56 om patentansøgerens oplysningspligt og § 62 om straf- og erstatningsansvar for tilsidesættelse af denne pligt finder tilsvarende anvendelse</p>	<p><b>§ 53.</b> En brugsmodelansøger eller indehaver, som over for en anden påberåber sig en ansøgning om brugsmodelregistrering eller en registreret brugsmodel, inden akterne vedrørende registreringen er blevet tilgængelige for enhver, er pligtig til på begæring at give sit samtykke til, at vedkommende får adgang til at gøre sig bekendt med akterne i ansøgningssagen. Omfatter ansøgningen en deponeret prøve af biologisk materiale som nævnt i § 15, stk. 1, skal vedkommende også have ret til at få udleveret en prøve. § 24, stk. 6, 2. og 3. pkt., stk. 7 - 9, finder anvendelse i disse tilfælde.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 2.</i> Den, som enten ved direkte henvendelse til en anden eller i annoncer eller ved påskrift på varer eller deres indpakning eller på anden måde angiver, at brugsmødelregistrering er ansøgt eller registreret, uden samtidig at angive registreringen eller ansøgningsnummer, er pligtig uden unødigt ophold at give den, der begærer det, sådan oplysning. Angives det ikke udtrykkeligt, at brugsmødel er ansøgt eller registreret, men er oplysningen egnet til at fremkalde den opfattelse, at dette er tilfældet, skal der på begæring uden unødigt ophold gives oplysning om, hvorvidt brugsmødel er ansøgt eller registreret.</p>	
Kapitel 10		
<p>§ 39. Forsætligt indgreb i den eneret, som en brugsmødelregistrering medfører, straffes med bøde. Under skærpende omstændigheder, herunder navnlig hvis der ved overtrædelsen tilsigtes en betydelig og åbenbar retsstridig vinding, kan straffen stige til hæfte eller fængsel i indtil 1 år.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.</p>	<p>§ 54. Gør nogen indgreb i den eneret, som en brugsmødelregistrering medfører (brugsmødelindgreb), og sker dette forsætligt, straffes den pågældende med bøde. Under skærpende omstændigheder, herunder navnlig hvis der ved overtrædelsen tilsigtes en betydelig og åbenbar retsstridig vinding, kan straffen stige til fængsel i indtil 1 år.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens kapitel 5.</p>	

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p><i>Stk. 3.</i> Overtrædelser påtales af den forurettede. Dog påtales overtrædelser, som omfattes af stk. 1, 2. pkt., af det offentlige, når den forurettede anmoder herom. Sagerne behandles da som politisager, dog at retsmidlerne i retsplejelovens kapitel 73 kan anvendes i samme omfang som i statsadvokatsager.</p>	<p><i>Stk. 3.</i> Overtrædelser påtales af den forurettede. Dog påtales overtrædelser, som omfattes af stk. 1, 2. pkt., af det offentlige, når den forurettede anmoder herom.</p>	
<p>§ 40. Den, som krænker en andens eneret i henhold til denne lov, skal udrede rimeligt vederlag for udnyttelsen af brugsmødellen samt erstatning for den yderligere skade, som krænkelsen måtte have medført.</p>	<p>§ 55. Den, som forsætligt eller uagtsomt begår brugsmødelindgreb, skal betale</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) et rimeligt vederlag til den forurettede for udnyttelsen og</li> <li>2) en erstatning til den forurettede for den yderligere skade, som overtrædelseren har medført.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Ved fastsættelse af erstatning efter stk. 1, nr. 2 skal der tages hensyn til blandt andet den forurettedes tabte fortjeneste og krænkerens uberettigede fortjeneste.</p> <p><i>Stk. 3.</i> I sager der omfattes af stk. 1, kan der derudover fastsættes en godtgørelse til den forurettede for ikke-økonomisk skade.</p>	<p>Bestemmelsen ændres så den svarer til formuleringen i de øvrige rettighedslove.</p>
<p>§ 41. Foreligger der krænkelse af en brugsmødel, kan retten bestemme, at de krænkende produkter tilintetgøres, udleveres eller ændres. Patentlovens § 59, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse.</p>	<p>§ 56. Med henblik på at forebygge yderligere brugsmødelindgreb kan retten efter påstand ved dom blandt andet bestemme, at et produkt, der udgør et brugsmødelindgreb, skal</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>1) tilbagekaldes fra handlen,  2) endeligt fjernes fra handlen,  3) tilintetgøres,  4) udleveres til den forurettede, eller  5) ændres på en nærmere angiven måde.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse på apparater, materialer, redskaber eller lignende, der primært har været anvendt til ulovlig fremstilling af en registreret frembringelse.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Foranstaltningerne efter stk. 1 skal gennemføres uden godtgørelse til krænkeren og berører ikke en mulig erstatning til den forurettede. Foranstaltningerne skal gennemføres for krænkerens regning, medmindre særlige grunde taler herimod.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Ved en dom om foranstaltninger efter stk. 1 skal retten tage hensyn til forholdet mellem krænkelens omfang, de beordrede foranstaltninger og tredjemands interesser.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Retten kan efter påstand give krænkeren tilladelse til at råde over de i stk. 1 og 2 nævnte produkter, apparater, materialer, redskaber eller lignende i registreringens gyldighedstid eller en del af denne mod et rimeligt vederlag.</p> <p>Dette gælder dog kun, hvis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) krænkeren hverken har handlet forsætligt eller uagtsomt,</li> <li>2) foranstaltningerne efter stk. 1 ville skadekrænkeren uforholdsmæssigt meget, og</li> <li>3) et rimeligt vederlag er tilstrækkeligt.</li> </ol>	<p>Bestemmelsen implementerer Retshåndhævelsesdirektivets artikel 10 om korrigerende foranstaltninger.</p>

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p>§ 42. Udnytter nogen uhjemlet erhvervsmæssigt en frembringelse efter, at akterne i ansøgningen er gjort tilgængelige for enhver, og fører ansøgningen til registrering, finder § 41 tilsvarende anvendelse.</p>	<p>§ 57. Udnytter nogen uden tilladelse erhvervsmæssigt en frembringelse efter, at akterne i ansøgningen er gjort tilgængelige for enhver, og fører ansøgningen til brugsmodelregistrering, finder bestemmelserne om brugsmodelindgreb, bortset fra § 54 om bøde og hæfte, tilsvarende anvendelse. I tiden, indtil der er sket registrering, omfatter brugsmodelbeskyttelsen kun det, som fremgår såvel af brugsmodelkravene, som de forelå, da ansøgningen blev almindeligt tilgængelig, som af brugsmodelregistreringen, som det er registreret eller er opretholdt i ændret form efter § 52, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Den pågældende skal kun betale erstatning efter § 55, stk. 2 for skade som følge af indgreb, der er sket før bekendtgørelsen om patentets meddelelse efter § 21, i det omfang det skønnes rimeligt.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Forældelse af erstatningskrav efter stk. 1 indtræder tidligst 1 år efter registreringen.</p>	
	<p>§ 58. I en dom, hvorved nogen dømmes efter §§ 55-56, kan retten på begæring bestemme, at dommen skal offentliggøres i sin helhed eller i uddrag.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Pligten til offentliggørelsen påhviler krænkeren. Offentliggørelsen skal ske for krænkerens regning og på en så fremtrædende måde, som det med rimelighed kan forlanges.</p>	<p>Bestemmelsen er ny og implementerer Retsåndhævelsesdirektivets artikel 15.</p>

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
<p>§ 43. Patentlovens § 63 om meddelelse om sagsanlæg og om fravigelse fra værneting finder tilsvarende anvendelse.</p>	<p>§ 59. Den, som anlægger sag om hel eller delvis ugyldighed af en brugsmødelregistriering eller om overførelse af registrering, skal meddele dette til Patent- og Varemærkestyrelsen til indførelse i brugsmødelregistret samt i anbefalet brev give meddelelse om sagsanlægget til enhver licenshaver, der er indført i brugsmødelregistret med adresse. En licenshaver, der vil anlægge sag om indgreb i brugsmødelretten, skal på tilsvarende måde give meddelelse herom til brugsmødelhaveren.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Dokumenterer sagsøgeren ikke i stævningen, at anmeldelse og meddelelser, som er angivet i stk. 1, har fundet sted, kan retten fastsætte en frist til opfyldelse af betingelserne. Overskrides den fastsatte frist, afvises sagen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> I sager om brugsmødelindgreb, anlagt af brugsmødelhaveren, skal sagsøgte give meddelelse efter reglerne i stk. 1 til patentmyndigheden og registrerede licenshavere, såfremt han vil nedlægge påstand om, at brugsmødelregistrieringen kendes ugyldig. Bestemmelsen i stk. 2 finder tilsvarende anvendelse, således at påstanden om, at brugsmødelregistrieringen kendes ugyldig, afvises, hvis den fastsatte frist overskrides.</p>	

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
	<p><i>Stk. 4.</i> I sager om brugsmodelindgreb, anlagt af en licenshaver, kan sagsøgte tilstævne brugsmodelhaveren uden hensyn til dennes værneting og over for denne nedlægge påstand om, at brugsmodelregistreringen kendes ugyldig. Bestemmelserne i retsplejelovens kap. 34 finder tilsvarende anvendelse.</p>	
<p>§ 44. Søgsmål i henhold til denne lov anlægges ved landsretten i første instans. Dog anlægges søgsmål om tvangslicens ved Sø- og Handelsretten i København, jf. § 31.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ansøgere og brugsmodelindehavere, der ikke er bosat her i landet, anses for at have hjemting i København i sager, der anlægges efter denne lov.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Udskrift af domme, der vedrører brugsmodelansøgninger eller brugsmodelregistreringer, tilstilles Patentdirektoratet ved rettens foranstaltning.</p>		<p>Bestemmelsen er flyttet til § 61.</p>
	<p>§ 60. Den, som i de i § 53 nævnte tilfælde undlader at efterkomme, hvad der påhviler den pågældende, eller giver urigtig oplysning, straffes med bøde, for så vidt ikke strengere straf er forskyldt efter anden lovgivning, og skal erstatte derved forvoldt skade i det omfang, dette skønnes rimeligt.</p> <p><i>Stk. 2.</i> § 54, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 38.</p>



Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>§ 61. Nedennævnte søgsmål skal anlægges ved landsret i første instans:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) søgsmål vedrørende retten til en frembringelse, der er genstand for ansøgning om brugsmødelregistrering,</li> <li>2) søgsmål om afgørelse truffet af Ankenævnet for Patenter og Varemærker i henhold til § 25, stk. 5,</li> <li>3) søgsmål om en brugsmødelregistrerings ugyldighed eller om overførelse af en brugsmødelrettighed, jf. §§ 47 og 48, samt om rettigheder i forbindelse med overførsel af brugsmødelrettigheden i henhold til § 48, stk. 2,</li> <li>4) søgsmål om forbenyttelsesret i henhold til § 9 og § 68, stk. 2,</li> <li>5) søgsmål vedrørende brugsmødelindgreb samt</li> <li>6) søgsmål om overdragelse af brugsmødelregistrering og sager vedrørende frivillig licens.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Ansøgere og brugsmødelhavere, der ikke er bosat her i landet, anses i sager, der anlægges efter denne lov, for at have hjemting i København.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Søgsmål om tvangslicens anlægges ved Sø- og Handelsretten i København, jf. § 46.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Udskrift af domme, der vedrører brugsmødelansøgninger eller brugsmødelregistreringer, sendes til Patent- og Varemærkestyrelsen ved rettsforanstaltning.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 44.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
Kapitel 11		
	<p>§ 62. Patent- og Varemærkestyrelsen kan opfordre brugsmodelhaver til at udpege en i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS) bosat fuldmægtig, som på brugsmodelhaverens vegne kan modtage meddelelser vedrørende den registrerede brugsmodel. Fuldmægtigens navn og adresse skal indføres i brugsmodelregistret.</p>	<p>Bestemmelsen er ny i forhold til den gældende lov, men svarer til patentlovens § 66.</p>
<p>§ 45. Patent- og Varemærkestyrelsen kan efter anmodning påtage sig at løse særlige opgaver, der vedrører brugsmodeller og brugsmodelret. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter regler om denne servicevirksomhed og om betalingen herfor samt om betalingen af gebyr for rykerskrivelser ved for sen betaling.</p> <p>Stk. 2. Lov om offentlighed i forvaltningen gælder, bortset fra § 4, stk. 2, ikke for de opgaver, der er nævnt i stk. 1, 1. pkt.</p>		<p>Bestemmelsen er flyttet til § 65.</p>
	<p>§ 63. Klage over styrelsens afgørelser i medfør af §§ 40, 66 samt 67 kan af ansøgeren, brugsmodelhaveren eller den, der har begæret prøvning, indgives til Ankenævnet for Patenter og Varemærker senest 2 måneder efter, at der er givet vedkommende underretning om afgørelsen. Andre, der har interesse i den pågældende afgørelse, kan senest 2 måneder efter, at afgørelsen er bekendtgjort, indgive tilsvarende klage.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til dele af den gældende lovs § 37. Lovens klagebestemmelse er nu opdelt i to bestemmelser. Klagemuligheden er herefter reguleret i §§ 25 og 63.</p>

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
	<p><i>Stk. 2.</i> Inden den i stk. 1 nævnte frist skal det for klagen fastsatte gebyr betales. Sker dette ikke, skal klagen afvises.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Bestemmelserne i § 25, stk. 2 -4, finder tilsvarende anvendelse.</p>	
<p>§ 46. Erhvervsministeren fastsætter regler om registeret over brugsmødeller og dets indretning, om offentlighedens adgang til registeret, om offentliggørelse af registreringer og om udgivelse og indholdet af en publikation vedrørende brugsmødeller. Publikationen udfærdiges af Patentdirektoratet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Erhvervsministeren fastsætter størrelsen m.v. af de gebyrer, der er nævnt i loven.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Erhvervsministeren kan fastsætte bestemmelser om udveksling af elektroniske data med patentmyndigheden.</p>	<p>§ 64. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter nærmere regler for brugsmødelansøgninger og deres behandling, behandling af anmodninger om prøvning, om genoprettelse, om afkald på brugsmødelregistrering, om brugsmødelregistrets indretning og førelse, om Brugsmødeltidernes udgivelse og indhold, om udveksling af elektroniske data med patentmyndigheden samt om styrelsens forretningsgang. Det kan herunder bestemmes, at patentmyndighedens journaler over indkomne ansøgninger skal være tilgængelige for enhver. Økonomi- og erhvervsministeren kan fastsætte nærmere regler til bestemmelse af, hvilke dage der betragtes som lukkedage for patentmyndigheden.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Økonomi- og erhvervsministeren kan bestemme, at patentmyndigheden på begæring af et andet lands myndighed kan give denne oplysning om behandlingen af her indleverede brugsmødelansøgninger, samt at patentmyndigheden ved afgørelsen af, om betingelserne for registrerbarhed foreligger, kan godtage nyhedsundersøgelser, som i denne henseende har fundet sted ved tilsvarende myndighed i et andet land eller ved en international institution.</p>	

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 3.</i> Økonomi- og erhvervsministeren kan endvidere bestemme, at ansøgere, der i et land har indgivet en tilsvarende ansøgning om brugsmødel, på begæring af patentmyndigheden og inden for en af denne fastsat frist skal give oplysning om det resultat af undersøgelsen af frembringelsens registrerbarhed, der er meddelt ham af vedkommende lands patentmyndighed, samt fremsende genpart af skriftvekslingen med denne. Oplysningspligt kan dog ikke foreskrives for så vidt angår sådan i kapitel 3 omhandlet brugsmødelansøgning, som har været genstand for international forberedende prøvning, om hvilken der er indleveret rapport til patentmyndigheden.</p>	
	<p>§ 65. Patent- og Varemærkestyrelsen kan efter anmodning påtage sig at løse særlige opgaver, der vedrører brugsmødeller og brugsmødelret. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter regler om denne servicevirksomhed og om betalingen herfor samt om betalingen af gebyr for rykkerskrivelser ved for sen betaling.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For de opgaver, der er nævnt i stk. 1, 1. pkt., gælder lov om offentlighed i forvaltning ikke, bortset fra § 4, stk. 2, hvorefter man kan forlange at blive gjort bekendt med personlige forhold omtalt i dokumenter.</p>	<p>Bestemmelsen svarer til den gældende lovs § 45.</p>
<p>§ 47. Erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at frembringelser, der vedrører fremgangsmåder, kan registreres som brugsmødeller.</p>		<p>Bestemmelsen er udgået, fordi det skønnes mest hensigtsmæssigt, at en sådan udvidelse af beskyttelsesområdet sker ved lov og ikke ved bekendtgørelse.</p>

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>	<i>Bemærkning</i>
	<p>§ 66. Vil en brugsmødelansøger eller brugsmødelhaver lide retstab, fordi denne ikke har overholdt en i denne lov eller med hjemmel heri over for patentmyndigheden fastsat frist, men har den pågældende udvist al den omhu, som med rimelighed kunne kræves af denne, skal patentmyndigheden på begæring genoprette rettighederne. Begæringen skal indgives til patentmyndigheden inden 2 måneder efter, at den hindring, som bevirkede fristoverskridelsen, er bortfaldet, dog senest 1 år efter fristens udløb. Inden for samme frister skal den pågældende foretage den undladte handling og betale det for genoprettelse fastsatte gebyr.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Stk. 1 finder anvendelse på fristen for prioritet i § 11, stk. 1, hvis en brugsmødelansøger i en efterfølgende ansøgning begærer genoprettelse af sin prioritet inden 2 måneder fra udløbet af den i § 11, stk. 1 nævnte frist.</p>	<p>Der er tale om en ny bestemmelse.</p>
	<p>§ 67. Har ansøgeren om videreførelse af en international brugsmødelansøgning, jf. § 29, benyttet forsendelse med post, og fremkommer forsendelsen ikke rettidigt, men træffes foranstaltningen inden 2 måneder efter, at ansøgeren indså eller burde have indset, at fristen var overskredet og senest 1 år efter fristens udløb, skal patentmyndigheden genoprette rettighederne, såfremt:</p>	<p>Der er tale om en ny bestemmelse.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>1) postforbindelserne har været afbrudt inden for de sidste 10 dage forud for fristens udløb på grund af krig, revolution, borgerlige uroligheder, strejke, naturkatastrofe eller anden lignende omstændighed på det sted, hvor afsenderen har sin virksomhed eller opholder sig, og forsendelsen er afsendt til patentmyndigheden inden 5 dage efter, at postforbindelserne er genoptaget, eller</p> <p>2) forsendelsen har været afsendt rekommanderet til patentmyndigheden senest 5 dage før fristens udløb, dog kun hvis forsendelsen har været sendt som luftpost, hvor dette har været muligt, eller hvis afsenderen har haft grund til at antage, at forsendelsen ved befordring med almindelig post ville være modtaget senest 2 dage fra afsendelsesdagen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ønsker brugsmodelansøgeren rettighederne genoprettet i henhold til stk. 1, skal denne inden den nævnte frists udløb indgive begæring herom til patentmyndigheden.</p>	
	<p>§ 68. Når en begæring om genoprettelse i henhold til §§ 66 eller 67 er imødekommet, og en brugsmodelansøgning som følge deraf skal optages til fortsat behandling, eller en bortfaldet brugsmodelregistrering skal anses for opretholdt, skal der udfærdiges bekendtgørelse herom.</p>	<p>Der er tale om en ny bestemmelse.</p>

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p><i>Stk. 2.</i> Den, som, efter at den fastsatte frist for genoptagelse af en henlagt ansøgning er udløbet, eller efter at ansøgningen er afslået, eller efter at brugsmodelregistreringens bortfald er bekendtgjort, men inden bekendtgørelse i henhold til stk. 1 er udfærdiget, i god tro har påbegyndt erhvervmæssig udnyttelse af frembringelsen her i landet eller har truffet væsentlige foranstaltninger hertil kan fortsætte udnyttelsen med bibeholdelse af dennes almindelige karakter.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Den i stk. 2 omhandlede ret kan kun overgå til andre sammen med den virksomhed, hvori den er opstået, eller hvori udnyttelsen var tilsigtet.</p>	
	<p>§ 69. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter størrelsen m.v. af de gebyrer, der er nævnt i loven.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 46, stk. 2.</p>
	<p>§ 70. Økonomi- og erhvervsministeren fastsætter efter forhandling med forsvarsministeren og justitsministeren regler for, hvad der i denne lov skal forstås ved krigsmateriel.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 2, stk. 2.</p>
<p>§ 48. Henlægger Erhvervsministeren sine beføjelser efter loven til Patentdirektoratet, kan ministeren fastsætte regler om klageadgangen, herunder at klager ikke kan indbringes for højere administrativ myndighed.</p>	<p>§ 71. Henlægger økonomi- og erhvervsministeren sine beføjelser efter loven til Patent- og Varemærkestyrelsen, kan ministeren fastsætte regler for klageadgangen, herunder at klager ikke kan indbringes for højere administrativ myndighed.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 48.</p>
	<p>§ 72. Med hensyn til handlinger angående produkter, som er bragt i omsætning i en anden stat, som har ratificeret eller tiltrådt Aftale om EF-patenter, finder artikel 76 i EF-patentkonventionen anvendelse.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 4, stk. 2.</p>

## Bilag til bet. o. lovf. vedr. brugsmødeller

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
	<p>§ 73. Bestemmelserne i EF-patentkonventionens artikel 75, stk. 1 og 2, om helt eller delvist ophør af et patent, der er udstedt af patentmyndigheden her i landet, finder tilsvarende anvendelse for brugsmødeller.</p>	<p>Svarer til den gældende lovs § 33, stk. 2.</p>
Kapitel 12		
	<p>§ 74. Denne lov træder i kraft den 1. januar 2007. Samtidig ophæves brugsmødeloven, jfr. lovbekendtgørelse nr. 367 af 9. juni 1998.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For så vidt angår §§ 55-56 og 58 træder disse i kraft 1. januar 2006.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Loven finder anvendelse på brugsmødeller, der registreres og ansøgninger, der indgives efter lovens ikrafttræden. For brugsmødelansøgninger, der er indgivet før lovens ikrafttræden, finder de hidtil gældende regler fortsat anvendelse.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Reglerne om genoprettelse jf. §§ 66-68 samt reglerne om prøvning efter § 50 gælder også for ansøgninger og registreringer indleveret før lovens ikrafttrædelse.</p>	