

deraf ordet principbeslutning, for der er også det andet hensyn: Hvorfor foretage en masse vurderinger, hvis de ikke skal bruges til noget alligevel?

Så man kan jo sige, at hvis man vurderer, kan man risikere at lave noget spildt arbejde, hvis man alligevel ikke træffer en beslutning og opkræver dækningsafgift. Hvis man ikke vurderer, kan man ikke opkræve den. Derfor er der de to forskellige udfald på de to situationer.

Men der kunne også være andre måder at håndtere det her på, og det stiller jeg mig fuldstændig åben over for. Hr. Ole Glahn peger selvfølgelig på én mulighed. Jeg vil gerne stå fri til at vurdere den, altså om man kunne forestille sig, at man først efterfølgende vurderer og dermed altså også opkræver dækningsafgiften senere, forskudt med halvårsvirkning eller sådan noget. Det vil jeg slet ikke lukke nogen døre for. De står på klem, og i modsætning til den radikale dør fra før tror jeg endda, at min kan åbnes.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 43: Forslag til lov om anvendelse af dobbeltbeskatningsaftale indgået mellem de danske erhvervsorganisationers kontor i Taipei og Taipeis repræsentationskontor i Danmark.
Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 27/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Rohde (V):

Da Venstres skatteordfører ikke kan være til stede i salen i dag, er jeg blevet bedt om at læse hans tale op. Her står:

De økonomiske og handelsmæssige forbindelser mellem virksomheder i Danmark og på Taiwan har igennem årene udviklet sig, og det er meget positivt. De økonomiske aktiviteter har fået et omfang og en karakter, så det vil være hensigtsmæssigt, at virksomhedernes forhold kan reguleres på samme måde, som vi kender det fra traditionelle dobbeltbeskatningsaftaler. Det er i dette lys, at det her lovforslag skal ses.

Dobbeltbeskatningsaftalen er indgået den 30. august 2005 mellem de danske erhvervsorganisationers kontor i Taipei og Taipeis repræsentationskontor i Danmark.

Aftalen indebærer, at der etableres et arrangement, hvorefter danske virksomheder i Taiwan og taiwanesiske virksomheder med aktiviteter i Danmark stilles på samme måde, som hvis der havde eksisteret en egentlig dobbeltbeskatningsaftale mellem Danmark og Taiwan.

Kl. 12.00

Danmark fører i lighed med de fleste andre lande en etkinapolitik. Danmark anerkender Folkerepublikken Kina og ikke Taiwan. Etkinapolitikken er fortsat gældende. Den aftale, vi her behandler, berører således ikke vores etkinapolitik og kan ikke udlægges som en ændring heraf. Den foreliggende aftale er udformet på samme måde som almindelige dobbeltbeskatningsaftaler, men ordlyden er tilpasset efter, at aftalen ikke er indgået mellem to stater, men mellem to private organisationer.

Venstre kan støtte forslaget.

Grethe H. Nielsen (S):

Med forslaget her bliver virksomhederne stillet på samme måde, som hvis der var forelagt en helt almindelig dobbeltbeskatningsaftale. Det er en god og praktisk løsning at give myndighederne mulighed for at anvende den dobbeltbeskatningsaftale, der er indgået mellem organisationerne i de to lande. Så Socialdemokraterne støtter forslaget.

Colette L. Brix (DF):

Denne lov har til formål at skabe klarhed over beskatningsforholdene for grænseoverskridende aktiviteter mellem Danmark og Taiwan. Med dette lovforslag gøres den beskatningsaftale, der

er indgået mellem danske erhvervsorganisationer i Taiwan og Taiwans repræsentationskontor i Danmark, til grundlaget for den administrative praksis hos skattemyndighederne.

Aftalen er bygget op på samme måde som en traditionel dobbeltbeskatningsoverenskomst. Dermed ligestilles Taiwan med andre lande over for Danmark i skattemæssige relationer.

I Dansk Folkeparti beklager vi den danske etkinapolitik. Vi havde jo gerne set, at forholdet til Taiwan kunne normaliseres, ved at Danmark anerkender Taiwan som en suveræn stat. Det sker så ikke i denne omgang, men da aftalen klart markerer en stor forbedring af Taiwans relationer til Danmark, støtter Dansk Folkeparti selvfølgelig lovforslagets vedtagelse.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Da den konservative skatteordfører, fru Charlotte Dyremose, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende: Vi henholder os helt til den positive tilkendegivelse, der er kommet fra de tidligere ordførere, og Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg vil give ordet til næste ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Da den radikale ordfører, hr. Poul Erik Christensen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse hans tale op for ham.

De økonomiske og handelsmæssige forbindelser mellem virksomheder i Danmark og på Taiwan er af en sådan karakter, at det er ønskeligt, at de skattemæssige forhold kan reguleres på samme måde, som det sker ved en dobbeltbeskatningsaftale.

Danmark har med andre lande indgået en række dobbeltbeskatningsaftaler, der har til formål at indgå international dobbeltbeskatning som følge af, at Danmark og den anden part i aftalen beskatter en person eller et selskab af den samme indkomst. Aftalen, der ligger til grund for lovforslaget, er udformet efter samme model som de almindelige dobbeltbeskatningsaftaler, dog tilpasset det særlige forhold, at aftalen ikke kan indgås mellem to stater, men mellem to private organisationer.

Danmark og EU følger i lighed med de fleste andre lande, herunder USA, en etkinapolitik. Det betyder, at Danmark anerkender Folkerepublikken Kina og ikke Taiwan. Etkinapolitikken ligger fast. Denne aftale berører ikke etkinapolitikken, og aftalen kan ikke udlægges som en direkte eller indirekte ændring heraf.

Med baggrund heri vil Det Radikale Venstre deltage i udvalgsarbejdet og være positivt indstillet over for forslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Næste ordfører er hr. Holger K. Nielsen.

Holger K. Nielsen (SF):

Da vores ordfører, hr. Morten Homann, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af SF sige, at vi er positive over for det her lovforslag. Der kan være nogle enkelte ting, vi skal se på i udvalget, men vi er positive.

Kl. 12.05

Så vil jeg godt overordnet sige, at vi, selv om Danmark står fast på etkinapolitikken, synes, det er positivt, at man på så mange områder som muligt kan få et ordentligt forhold til Taiwan, som er et demokratisk land i en rimelig klemt situation, og som derfor har behov for at blive støttet så meget som muligt. Det her er en del af det, og det er vi også meget tilfredse med.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst vil jeg glæde mig over de positive tilkendegivelser, der er kommet om lovforslaget.

Det er jo sådan, at der, når Skatteministeriet er det ministerium, som har flest lovforslag, måske er nogle, der tænker, at det må være irriterende hele tiden at skulle lave love på skatteområdet, men det her er faktisk et af de meget positive lovforslag på skatteområdet. Det hjælper nemlig en række danske virksomheder med aktiviteter på Taiwan og en række taiwanesiske virksomheder med aktiviteter i Danmark, og gennem en sådan dobbeltbeskatningsaftale kan man få afklaret de skattemæssige konflikter, der måtte være.

Nu er forholdet med hensyn til Taiwan og Danmarks etkinapolitik sådan, at vi ikke indgår officielle drøftelser med de officielle myndigheder på Taiwan, men vi har haft en drøftelse mellem de danske erhvervsorganisationers kontor i Taipei og Taipeis repræsentationskontor i Danmark, og vi vil fra dansk side med det her lovforslag anerkende den aftale, der er indgået, og

dermed vil den virke som en dobbeltbeskatningsaftale.

Jeg vil naturligvis i udvalgsarbejdet svare på de spørgsmål, der måtte komme, men det er jo sådan med dobbeltbeskatningsaftaler, at de er aftaler, der er indgået på basis af to parter, og det kan derfor være svært at ændre meget i det indholdsmæssige i løbet af et udvalgsarbejde.

Der kan naturligvis være opklaringsmæssige spørgsmål, som vi kan hjælpe med, og det vil vi gøre så godt som overhovedet muligt. Jeg håber, at vi kan samle Folketinget om at vedtage lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Følgeretsvederlag).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Rohde (V):

Nu må jeg se, om jeg kan ekstemperere mig igennem det her, for vores ordfører, fru Ellen Trane Nørby, er ikke nået ned i salen.

Det her lovforslag har til formål at gennemføre et EF-direktiv om følgeret for ophavsmanden til et originalt kunstværk, og følgeretten indebærer, at kunstneren skal have en procentdel af salgsprisen, når hans eller hendes kunstværk videresælges ved f.eks. et auktions- eller gallerisalg.

Følgeretsdirektivet harmoniserer de eksisterende følgeretsordninger inden for EU og indfø-

rer følgeretten i de lande, som ikke hidtil har haft en sådan ordning.

I ophavsretsloven har der siden 1990 været en følgeretsordning, hvorefter der ved erhvervsmæssigt videresalg af kunstværker skal betale 5 pct. af salgsprisen til kunstnerne. Der skal ikke betales vederlag i de situationer, hvor salgsprisen ikke overstiger 2.000 kr., og opkrævningen og den praktiske administration varetages af COPY-DAN Billedkunst, som videreformidler vederlaget til de berørte kunstnere.

Med lovforslaget søges den nuværende ordning, som må anses for at være velfungerende, så vidt muligt videreført uændret.

Som følge af direktivet er det nødvendigt at indføre en degressiv skala for vederlagets beregning i stedet for den gældende enhedsats på 5 pct.

Direktivet giver mulighed for at bevare en procentsats på 5 pct. for salg op til 50.000 euro, og denne mulighed foreslås udnyttet.

Endvidere foreslås den gældende mindstegrænse på 2.000 kr. principielt opretholdt, dog omregnet til euro, således at den kommer til at udgøre 300 euro.

Venstre kan støtte forslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg vil gerne takke Venstres ordfører, som dokumenterede sine evner som oplæser på sådan en fredag eftermiddag, og nu give ordet til fru Pia Gjellerup som ordfører.

Kl. 12.10

Pia Gjellerup (S):

Jeg er i den helt usædvanlige situation, kan jeg jo forstå, at jeg kender forslaget, vældig godt endda, og hvis jeg ikke havde gjort det, havde jeg jo været sat ind i det af denne fremragende forelæggelse, som Venstres ordfører lige har foretaget, så jeg kan faktisk gå direkte til vurderingen af det set med socialdemokratiske briller. Jeg kan godt afsløre, at konklusionen bliver, at vi også kan støtte forslaget.

Der er jo tale om en implementering, som vi så smukt kalder det, af et direktiv, og det er gjort netop på den fine og rigtige måde, at vi foretager nøjagtig de ændringer, som skal til for at bringe dansk lovgivning inden for den ramme, som direktivet indeholder.

Det er så i modsætning til forventningen fra Foreningen af Auktionsledere i Danmark. Den vil gerne have, at man flytter dansk ret så meget, at vi ikke alene kommer inden for EF-direktivets