

Til lovforslag nr. L 40. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 8. december 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Skærpede regler om strafudmåling for forbrydelser begået med baggrund i den forurettedes lovlige ytringer i den offentlige debat)

[af justitsministeren (Lene Espersen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. oktober 2005 og var til 1. behandling den 4. november 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henviset til behandling i Retsudvalget.

##### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

##### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og den 26. oktober sendte justitsministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

##### Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Enhedslisten er enig i intentionen med lovforslaget, nemlig at beskytte de mennesker, der bruger deres ytringsfrihed. Det synes Enhedslisten er meget vigtigt, for Enhedslisten mener faktisk, at ytringsfriheden snarere bliver brugt for lidt end for meget i Danmark.

Enhedslisten er altså enig i, at det er fantastisk vigtigt, at retten til ytringsfrihed beskyttes. Men Enhedslistens udgangspunkt er, at domstolene nok har den samme holdning, og at domstolene godt af sig selv kan inddrage sådanne momenter i deres fastsættelse af straffen.

Enhedslisten mener derfor ikke, at denne skærpelse af lovgivningen er rimelig eller nødvendig. Enhedslisten vil derfor stemme hverken for eller imod lovforslaget, da Enhedslisten heller ikke ønsker at sende det signal, at Enhedslisten er imod, at det skal være en skærpende omstændighed, hvis mennesker udsættes for vold på grund af deres ytringer.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Birthe Rønn Hornbech (V) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Nonbo (V) Søren Pind (V)*  
*Peter Skaarup (DF) fmd. Kim Christiansen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Tom Behnke (KF)*  
*Charlotte Dyremose (KF) Morten Bødskov (S) Per Kaalund (S) Lissa Mathiasen (S)*  
*Frode Sørensen (S) Elisabeth Arnold (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV) Anne Baastrup (SF)*  
 nfmnd. *Line Barfod (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Bilag 1****Oversigt over bilag vedrørende L 40**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Kommenteret høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
3	Betækningsudkast

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 40**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om grænserne for straffelovens § 81's anvendelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå