

det, ingen har undersøgt det. At ministeren ikke ved det, er sådan set i orden, for ministeren siger jo bare, at det har der været et politisk ønske om, og så er det bare uklart, hvad det er for et politisk ønske.

På højskoleområdet har man henvist til, at det var, fordi det var vigtigt at understøtte udviklingen af undervisningen inden for lokalradio- og -tv-branchen, men her har man jo afskaffet en ordening, som bliver administreret af sammenlutningen af lokalradioer, som jo var langt bredere i sit sigte og ikke kun var målrettet til nogle få højskoler, der måske/måske ikke har gode forbindelser til nogle af forligspartierne.

Alt i alt synes jeg, at det, Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre har fået ud af at gå ind i det her forlig, ikke er noget, der er bedre, men noget, der på nogle områder er dårligere, på nogle områder en lille smule bedre, og det kan efter vores mening ikke være godt nok, hvis man skal lave et forlig, som man påstår man har sat sit fingeraftryk på.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Er der flere, der ønsker ordet? Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 103 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 10 (SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Behandlingen af større straffesager om økonomisk kriminalitet, adgang til teleoplysning i visse børsstrafferetlige sager m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 5/10 2005. Første behandling 28/10 2005. Betænkning 8/12 2005. Anden behandling 13/12 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 109 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 40:

Forslag til lov om ændring af straffeloven.

(Skærpede regler om strafudmåling for forbrydelser begået med baggrund i den forurettedes lovlige ytringer i den offentlige debat).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 27/10 2005. Første behandling 4/11 2005. Betænkning 8/12 2005. Anden behandling 13/12 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 6 (SF ved en fejlafstemning); 3 (EL) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 31:
Forslag til lov om ændring af lov om friskoler
og private grundskoler m.v. (Befordringsord-
ning).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 6/10 2005. Første behandling 11/10
2005. Betænkning 30/11 2005. Anden behand-
ling 13/12 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Det her lovforslag har haft en temmelig turbu-
lent tilblivelse og fødsel. Jeg skal ikke rode me-
get i det her, men der var en masse mennesker,
som var ved at komme i klemme på det.

Efter at ministeren ikke havde sit flertal på
plads, gik vi sammen med andre gode folk ind
og sikrede, at vi fik en fornuftig ordning for de
mange, mange mennesker, der har disponeret i
henhold til gældende lovgivning.

Først og fremmest er jeg glad for, at vi har sik-
ret, at der er nogle fornuftige tilskudsordninger
til de mennesker, som har valgt friskoler. Jeg er
også glad for, at vi på sigt har sikret, at vi så fa-
ser dem ud for dem, som fremover kommer på
friskolerne.

Jeg vil også fremhæve, at vi her har fået nogle
meget, meget fornuftige ordninger for det tyske
mindretal. Det har været helt afgørende for os i
Socialdemokratiet, at det tyske mindretal blev
sikret på fornuftig vis, fordi de ikke som andre
bare kan vælge frit. De skal selvfølgelig have de-
res mindretalsrettigheder overholdt.

Der vil jeg gerne sige til undervisningsmini-
steren, at jeg er glad for, at vi fandt en fornuftig
løsning, der gør, at det er en blivende ordning,
vi har fundet. Det har jo også en afsmittende
virkning på det danske mindretal i Tyskland. Så
på den vis sænkede julefreden sig atter over
transporttilskuddet og friskolerne, og vi fik sik-
ret nogle fornuftige ordninger, og jeg ved per-
sonligt, at det tyske mindretal er meget glad for
det her, og det vil vi også her op mod jul udtryk-
ke fra talerstolen.

Formanden:

Tak til Carsten Hansen. Så er det hr. Søren Kra-
rup som ordfører.

Søren Krarup (DF):

Jeg vil også bidrage til julefreden, men jeg vil
lige gøre julegaverne lidt mere differentierede.

Hr. Carsten Hansen siger, at det er Socialde-
mokratiet, der har sikret det tyske mindretal.
Det ville være en smuk tanke, hvis det var rig-
tigt. Jeg tror ikke helt; det forholder sig, som hr.
Carsten Hansen siger. Han var utvivlsomt en
støtte for os andre, der sikrede det tyske mindre-
tal, for julegaven var faktisk ikke udgået fra So-
cialdemokratiet, men fra Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Æres den, der æres bør. Jeg tror, vi i fællesskab
har haft det samme ønske. Men der er ingen som
helst tvivl om, at vi allerede undervejs også ved
de første forhandlinger nævnte det. Det var fak-
tisk en forudsætning for begge parter, så vi deler
gerne æren med Dansk Folkeparti i denne sag.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det er en strid om julegavens egentlige afsender,
og lad os være enige om, at vi begge ønskede ju-
legaven. Men jeg mener faktisk ikke, at den, der
skrev udenpå og fik den sendt af sted, var So-
cialdemokratiet.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken til hr. Allan
Niebuhr.

Allan Niebuhr (KF):

Jeg skal da også bekræfte, at jeg synes, det her er
et godt lovforslag, som vi har fået sluttet på en
rigtig god måde.

Men lidt provokeret af de to foregående ord-
førere, vil jeg gerne have lov til at sige, at den
her sag om de tyske mindretalsskoler var vi vist
flere der stod faddere til. Jeg kan i hvert fald hu-
ske, at jeg her fra talerstolen udtrykte meget
klart, at det var en af de ændringer, vi fra kon-
servativ side ønskede. Der fik vi støtte af resten
af regeringen, og vi er utrolig glade for, at det
endte, som det gjorde.