

fortsat kan have valgfrihed, så de ældre selv kan vælge, hvem der skal komme ind i deres eget hjem og yde plejen.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Som socialdemokrat vil jeg nødigt tages til indtægt for at have de holdninger, som skatteministeren lægger for dagen, om, at det store mantra er valgfriheden.

Jeg er enig med hr. Morten Homann i, at det, der foregår lige nu, er sjofelt over for både de ældre og personalet, og det skal der selvfølgelig rettes op på. Nu er det bare sådan, at vi har frit valg-ordningen, som for mig ikke er noget stort ideologisk slagskib, men et fact of life, og når den nu er her, synes jeg, det er lidt tosset, at der f.eks. ikke er neutralitet i, hvorvidt en privat leverandør selv producerer eller har en underleverandør.

Vi er fuldstændig med på at gøre noget for både de gamle og personalet, og det tror jeg vi kan løfte i et andet regi. Men årsagen til, at vi støtter forslaget, er altså ikke enighed i skatteministerens ideologiske felttog, men en lidt mere praktisk tilgangsvinkel, fordi det retter op på nogle skævheder, der er i systemet.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Kernen i fru Lene Jensens kommentar til mig var sådan set, hvorvidt Socialdemokratiet bliver taget til indtægt for ønsket om frit valg. Jeg skal gerne for fru Lene Jensens indre freds skyld bekræfte, at Socialdemokratiet har arbejdet imod de tiltag for valgfrihed, som regeringen har gennemført, og at Socialdemokratiet ikke ønsker at give ældre medborgere valgfrihed, men har måttet acceptere, at der nu er et flertal for valgfrihed, og derfor ganske klogeligt har valgt også at støtte lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 10 (SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 224 B: Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af kunstdefinition).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Anden behandling 23/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 225: Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og ligningsloven. (Udenlandske firmabiler, fradrag for særlig brændstoføkonomiske brugte indførte personbiler og ophævelse af gebyret for vurdering af nye køretøjer).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 5/4 2006. Første behandling 27/4 2006. Betænkning 17/5 2006. Anden behandling 23/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 97 stemmer (V, S, KF, RV og SF) mod 19 (DF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 180:**Forslag til lov om indfødsretsprøve.**

Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj).
(Fremsat 30/3 2006. Første behandling 19/4 2006. Betænkning 11/5 2006. Anden behandling 23/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 226:**Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.**

Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj).
(Fremsat 6/4 2006. Første behandling 28/4 2006. Betænkning 18/5 2006. Anden behandling 23/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 229:**Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget. (Bortfald af eftervederlag ved lange private orlovsperioder).**

Af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF), Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV).
(Fremsat 7/4 2006. Første behandling 19/4 2006. Betænkning 10/5 2006. Anden behandling 24/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 9.15