

Til lovforslag nr. L 224. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 17. maj 2006

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om afgift af lønsum

(Ændrede momsregler for visse hjemmeplejeydelser og kunstdefinition samt indsættelse af hjemmel til modregning af negative afgiftsbeløb i efterfølgende indkomstår for visse lønsumsafgiftspligtige virksomheder)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

#### 1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget, herunder om deling af lovforslaget. Udvalget har tiltrådt delingen af lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. april 2006 og var til 1. behandling den 27. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 24. februar 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 113. Den 5. april 2006 sendte skatteministeren de indkomne høringsvar til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil stemme for ændringsforslaget om deling af lovforslaget og indstiller det under B nævnte forslag til *vedtagelse uændret*. Mindretallet indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod ændringsforslaget til dette lovforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget udtaler, at regeringen med lovforslaget vil give virksomhederne et yderligere tilskud på 40 millioner skattekroner for at presse et privat marked for velfærdsservice i gang. De penge kommer oven i de mange hundrede millioner, regeringen i forvejen har brugt på sit ideologiske forsøg på at gøre velfærden privat.

SF ser ingen grund til at bruge yderligere skattepenge på at fremme et privat velfærdsmarked, som hidtil har været en fiasko, og som vil skade princippet om, at velfærd ikke må afhænge af pengepengens størrelse, og at alle har krav på hjemmehjælp af en høj standard. De 40 mio. kr., lovforslaget koster, giver ikke én eneste ekstra hjemmehjælpstime, men ryger direkte ind på private virksomheders konto. De penge var langt

bedre brugt på at sikre en ordentlig offentlig hjemmepleje, som der er hårdt brug for.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil stemme for ændringsforslaget om deling af lovforslaget, og indstiller det under B nævnte forslag til *vedtagelse uændret*. Mindretallet indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for ændringsforslaget til dette lovforslag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

##### a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om afgift af lønsum. (Ændrede momsregler for visse hjemmeplejeydelser og indsættelse af hjemmel til modregning af negative afgiftsbeløb i efterfølgende indkomstår for visse lønsumsafgiftspligtige virksomheder)« omfattende § 1, nr. 1-4, § 2 og § 3.

B. »Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Ændring af kunstdefinitionen)« omfattende § 1, nr. 5, og § 3.

[Forslag om deling af lovforslaget]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF):

##### b

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Til § 3

2) Paragraffen affattes således:

»§ 3

*Stk. 1.* Loven træder i kraft den 1. juli 2006, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Den 1. januar 2007 ændres i § 13, *stk. 1, nr. 2, 2. pkt.*, i lov om merværdiafgift som indsat ved § 1, nr. 1, »§ 71« til: »§ 83«.

[Konsekvens af, at henvisningen til § 71 i lov om social service skal ændres til § 83]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles i to, således at hver del kan vedtages for sig.

Til nr. 2

De foreslåede ændringer er en konsekvens af, at der er vedtaget en ny lov om social service (lov nr. 573 af 24. juni 2005), som træder i kraft den 1. januar 2007. I den nye lov er indholdet i § 71 flyttet til § 83. Henvisningen til lov om social service § 71 skal således ændres til lov om social service § 83 med virkning fra den 1. januar 2007. Indholdet i de to bestemmelser er ens.

*Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfm.*

*Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)*

*Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Frode Sørensen (S)*

*René Skau Björnsson (S) fmd. Jens Peter Verner (S) John Dyrby (S) Lene Jensen (S)*

*Poul Erik Christensen (RV) Morten Homann (SF) Frank Aaen (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 224**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar, fra skatteministeren
2	Bilaget tilbagetaget den 11/5-06
3	Udkast til tidsplan over lovforslaget
4	Ændringsforslag fra skatteministeren
5	1. udkast til betænkning
6	2. udkast til betænkning
7	Ændringsforslag fra skatteministeren

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 224**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm., om fotografisk kunst er så præcist defineret, at der ikke kan opstå tvivl om, hvorvidt almindelige skolefotos, bryllupsfotos og konfirmationsbilleder ikke er momsfritageede, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvilken betydning lovforslaget får i forbindelse med private leverandørers konkurrencesituation i forholdet til Post Danmark og udbringning af breve m.v., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at oplyse, om Post Danmarks momsfrigtagelse ikke af EU kan betragtes som ulovligt tilskud til en privat virksomhed, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om at forholde sig til Europa-Kommissionens undersøgelse af de ulige momsforhold på postmarkederne i Storbritannien, Tyskland og Sverige, jf. pressemeddelelse af 10/4-06 fra Europa-Kommissionen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå