

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 212: Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love. (Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard). (Fremsat 29/3 2006. Første behandling 5/4 2006. Betænkning 10/5 2006. Anden behandling 18/5 2006. Tilføjelse til betænkning 24/5 2006. Fortsættelse af anden behandling 30/5 2006. Ændringsforslag nr. 1-3 af 31/5 2006 til tredje behandling af Torben Hansen (S), Johs. Poulsen (RV), Steen Gade (SF) og Per Clausen (EL)).

Der var stillet 3 ændringsforslag af Torben Hansen (S), Johs. Poulsen (RV), Steen Gade (SF) og Per Clausen (EL).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 52 stemte for, 68 imod.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 50 stemte for, 68 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 68 stemmer (V, DF og KF) mod 50 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien og retsplejeloven. (Revision af psykiatriloven, herunder tvangsdefinition, personlig skærmming, aflåsning af døre i afdelingen, øget lægeligt tilsyn og ekstern efterprøvelse, ændret klageadgang m.v.).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 28/2 2006. Betænkning 24/5 2006. Anden behandling 30/5 2006. Tillægsbetænkning 1/6 2006).

Der var stillet 12 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 9.20

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 58 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 3-12 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Psykiatrien fylder og er i alles bevågenhed og bringer os dagligt gode og knap så gode historier. Sådan var det sådan set også i aftes, da jeg gik her fra salen, for i vores postbakke lå der to meget aktuelle publikationer, et blad fra ergoterapeuterne, hvor der på forsiden stod »Psykiatri i forandring« og så et nyhedsbrev fra statens egen Styrelse for Social Service, og der synes jeg overskriften var lige så vigtig, for der stod »Socialpædagogik som metode kan forebygge anvendelse af magt«. Så det drejer sig om to faggrupper, der sætter fokus på psykiatrien og ikke ale-

ne om den faggruppe, som vi i dagens nyheder på Ritzau kan se at vi har mangel på, nemlig speciallæger i psykiatri.

Når jeg tager afsæt i de historier fra dagens nyheder, så er det også, fordi det er meget vigtigt, at vi ser på mennesker med psykiatriske lidelser fra flere vinkler end alene fra en medicinsk vinkel. Jeg synes, det tegner godt for de efterårsforhandlinger, som vi, der er med i satspuljeforhandlingerne, skal have på tværs af partierne, når vi skal drøfte psykiatriaftale til efteråret, fordi vi er nogle stykker, der har haft en natlig øvelse om et skrivi. Vi nåede ikke frem til sådan at kunne nå til enighed om, hvad vi skulle putte ind i et forsøg til efteråret, men der er faktisk gode citater i begge betækningsbidrag, både i Socialdemokraternes, SF's og De Radikales fælles betæknning og i regeringspartierne fælles betæknning.

Et af de citater, jeg gerne vil have med, og som faktisk går igen i begge betækningsbidrag, er, og jeg citerer:

Når der ved efterårets forhandlinger om kommende psykiatriaftale er tilført midler til en styrkelse af den sociale og sundhedsmæssige del på disse områder, så vil partierne et eller andet.

Jamen det må da tegne godt, at fem partier har nøjagtig den samme tekst med om flere ressourcer til psykiatrien.

Vi vil gerne bidrage til, at man i efteråret ser bredt på, hvordan man kan højne fagligheden, åbne nogle flere nye veje, for vi har det samme mål som regeringen, nemlig at vi gerne vil hjælpe den målgruppe, som regeringen har beskrevet under § 13 d m.v. Men vi vil også gerne hjælpe den målgruppe, så den ikke vokser, vi vil faktisk gerne forebygge, at der kommer borgere ind i den målgruppe, så man ikke kan blive fristet til at sige, at de skal have tvungen opfølgning ad medicinsk vej.

Det er forebyggelsen, det handler om, og derfor skal vi også åbne nogle nye veje. Derfor står jeg også ved det citat, hvor regeringspartierne citerer Socialdemokraterne for, at vi godt vil se på, om der er barrierer i den sociale lovgivning, som er med til, at man får produceret nogle behandlingsforløb, hvor mennesker ender med at blive tvangsindlagt. Vi vil gerne have, at man er mere opsøgende, mere pågående i det sociale arbejde, og kræver det, at vi skal udvikle en forsøgsmodel for det, så er det det, vi har afvist at tage stilling til i en sen nattetime, men vi vil gerne tage stilling til det i de almindelige dagtimer

og i en dialog med både fagfolk, specialister og patientforeninger, så de kan bidrage med, hvad det er, der er behov for, og med, hvordan vi skal skruer en model sammen.

Så vi siger ja tak til opbakning til fremtidens samarbejde inden for psykiatrien, men nej tak til mere tvungen medicin i forsøgsform og som den primære vej til at hjælpe de borgere, som er afgrænset ved målgruppen.

Der er jo også andre borgergrupper inden for psykiatrien, som har behov for en tværgående indsats, og dem skal vi også have set på. Lige nu har vi jo mest drøftet den lille gruppe på de hundrede, og den gruppe skal vi passe på ikke bare vokser. Så vi giver tilsagn til mere samarbejde, men siger nej tak til det andet.

Formanden:

Fru Birthe Skaarup som ordfører.

Kl. 9. 25

Birthe Skaarup (DF):

Jeg vil gøre det ganske kort. Jeg kommer herop på talerstolen, netop fordi fru Karen Klint påpegede, at vi skulle have et samarbejde på det her område. Det er jo et meget, meget vigtigt område, også efter Dansk Folkepartis opfattelse. Vi har haft meget debat om det, og det har vi jo haft, fordi vi er nogle partier, der har taget afsæt i, at vi ikke vil være med til den tvungne opfølgning. Og det er blot det, jeg vil give et par ord med på vejen.

I vores tillægsbetækningsbidrag har vi også anført, at vi i fremtiden godt vil være med til at samarbejde. Det er jo sådan, at tvungen opfølgning med ambulans afhentning fra politiets side er et meget, meget stort skridt at tage. Noget af det, vi synes skal ske, er selvfølgelig, at mange af de gode håndtag, der er i psykiatrien, skal udbygges. Her tænker jeg på hele socialpsykiatrien og selvfølgelig også på hospitalspsykiatrien. Vi skal have et meget bedre samarbejde, og jeg har da også bemærket, at regeringen i sit betækningsbidrag netop påpeger, at det er her, man skal sætte ind, for at man kan tilgodese den sårbare gruppe, som psykisk syge er.

Som sagt så vil vi også være med til at se på det her område. Vi synes blot, at alle de gode tiltag, der er, først skal sættes i værk, inden vi laver mere ambulans tvang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 121 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 151: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Omfanget af behandling på de regionale sygehuse, vurdering af forældreuegnethed, lempelse af ægdonationsreglerne og forlængelse af opbevaringstiden for nedfrosne æg).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 26/1 2006. Første behandling 2/2 2006. Betænkning 17/5 2006. Anden behandling 24/5 2006. Tillægsbetænkning 1/6 2006).

Der var stillet 12 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Jørgen Winther (V):

Så er vi ved at nærme os målstregen, det kan gøres langt, og det kan gøres kort. Jeg vil gøre det meget kort.

Jeg mener ikke, at det er en opgave for det offentlige sygehusvæsen at tilbyde behandling med kunstig befrugtning til enlige og lesbiske kvinder. Derfor har jeg stillet et ændringsforslag, og det stemmer jeg selvfølgelig for, men hvis det ændringsforslag falder, så vil jeg stemme nej til loven som helhed.

Birthe Skaarup (DF):

Næppe har nogen lovgivning vel kaldt på så mange følelser som denne, men jeg vil koncentrere mig om de ændringsforslag, der er stillet.

Jeg kan sige, at Dansk Folkeparti vil støtte De Konservatives forslag, og det vil vi ud fra, at vi faktisk kunne have stillet nøjagtig samme forslag. De Konservatives forslag gør jo, at loven rulles tilbage til at se ud, som den oprindeligt så ud. Vi synes, at der er så mange gode ting i den lovgivning; blot det, at man nu har fået flertal for, at lesbiske skal insemineres på det offentlige regning, kan vi ikke være med til.

Som sagt, Dansk Folkeparti stemmer ja til De Konservatives forslag. Hvis forslaget ikke vedtages, så vil vi stemme ja til Venstres forslag eller hr. Jørgen Winthers forslag, og på den måde får man jo en dominoeffekt afhængigt af, hvordan forslagene vedtages.

KL 9.30

Formanden:

Tak til fru Birthe Skaarup. Så er det fru Pia Christmas-Møller som ordfører.

Pia Christmas-Møller (KF):

Når Det Konservative Folkepartis medlemmer af Sundhedsudvalget har stillet forslag om at tilbageføre lovforslaget til dets oprindelige udgave forstået på den måde, at vi ikke vil give lesbiske og enlige adgang til kunstig befrugtning, ja, så skyldes det to ting, herunder hensynet til at sikre, at det endelige resultat ved tredjebehandlingen afspejler den egentlige holdning i Folketinget. Det sikrer vi ved at få en afstemning om et øjeblik i en situation, hvor clearingsaftalerne er opsagt.

Forholdet er jo dette, at vi har at gøre med et etisk spørgsmål, som betyder, at folketingsgrupperne principielt har været fritstillet, og da giver det ikke mening at fastholde clearingsaftalerne, som jo bygger på en forudsætning og en forventning om, at partierne stemmer ens. I sidste uge så vi, hvordan særlig ét stort parti ikke var enig og end ikke kendte de præcise skilleflader internt og derfor heller ikke kunne klare sig ud af det, og det betød, at et forslag af meget vidtrækkende karakter blev vedtaget med ét mandats flertal.

Vi vil gerne være sikre på, at så vigtig en sag som spørgsmålet om kunstig befrugtning af enlige og lesbiske ikke bliver afgjort ved en tilfældighed. Jeg er fuldstændig på det rene med, at det kan vise sig i dag, at der er et endnu større flertal for dette synspunkt. Det vil jeg i givet fald have det godt med demokratisk, for så er jeg sikker på, at det afspejler holdningen i det nuværende Folketing. Jeg er sikker på, at det ikke