

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Morten Homann (SF):**

Det er jo lidt paradoksalt med et lovforslag som det her i disse uger, hvor vi er vidner til oprulning af den ene mere uhyggelige historie i ældreplejen efter den anden.

Samtidig med at der virkelig er behov for en saltvandsindsprøjtning, ekstra ressourcer og flere hænder i ældreplejen, vil regeringspartierne, sekunderet af Dansk Folkeparti og desværre altså også af De Radikale og Socialdemokraterne, nu gennemføre et lovforslag, som giver et ekstra tilskud – ikke til bedre hjemmepleje, men til private virksomheder, fordi man gerne vil have et privat marked i gang.

Kl. 9.05

Her kan man virkelig se forskel på de forskellige retninger, der findes i dansk politik. Den ene linje synes, at svaret på, at hjemmeplejen og ældreplejen i det hele taget halter, er at give penge som direkte statsstøtte til private virksomheder, og den anden linje, som desværre er repræsenteret af et meget lille mindretal her i Folketinget, synes, at den måde, man skal løse problemerne på, er at investere nogle flere penge i en anstændig ældrepleje og sørge for, at plejehjemmene og hjemmehjælpen har de ressourcer og det personale, der skal til.

Det er meget ærgerligt, at svaret på et så alvorligt problem bare er at give lidt mere i erhvervsstøtte, og SF vil stemme imod forslaget.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal bare glæde mig over, at der er et klart flertal i Folketinget, der vil være med til at skabe en ligelig konkurrence mellem de private udbydere af hjemmehjælp og de offentlige udbydere af hjemmehjælp. Vi tror nemlig fra regeringens side, at det er vigtigt, at ældre har mulighed for selv at vælge, hvem der skal levere den hjemmehjælp, de skal have. Vi tror, at ældre er myndige personer, som ikke bare skal have en mulighed for, men faktisk bør have et krav på selv at kunne vælge, hvem der skal levere servicen.

Som vilkårene er i dag rent momsmaessigt, er der en skævhed med hensyn til, hvorvidt man kan konkurrere lige som privat og som offentlig leverandør af hjemmehjælp. Vi har kunnet se, at utrolig mange ældre er rigtig glade for at have mulighed for og er rigtig glade for at benytte sig

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 209:

Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love. (Ét fælles inddrivelsessystem m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 29/3 2006. Første behandling 27/4 2006. Betænkning 17/5 2006. Anden behandling 23/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF og KF) mod 2 (EL); 49 (S, RV og SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 224 A:

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om afgift af lønsom. (Ændrede momsregler for visse hjemmeplejeydelser og indsættelse af hjemmel til modregning af negative afgiftsbeløb i efterfølgende indkomstår for visse lønsomsafgiftspligtige virksomheder).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Anden behandling 23/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.