

Til lovforslag nr. L 203. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 17. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om betaling for uddannelse i forbindelse med visse tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

(Omlægning af finansieringen af udgifter til uddannelse ved revalidering, støtte til revalidender til dækning af særlige udgifter, tilskud til hjælpemidler til selvstændige, forenkling af løntilskudssatser m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006 og var til 1. behandling den 19. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 14. november 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 54. Den 5. april 2006 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

For Det Radikale Venstres medlem af udvalget er det afgørende, at vedtagelsen af lovforslaget ikke betyder, at unge sentudviklede får afvist et uddannelsesønske af kommunen, fordi kommunen ikke vil betale for uddannelsen. Det Radikale Venstre deler regeringens målsætning, at 95 pct. af en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse. Det forudsætter, at unge sentudviklede også kan få en ungdomsuddannelse med en særlig hensyntagen til de forudsætninger denne gruppe har.

Det Radikale Venstre forventer, at vedtagelsen af beslutningsforslag nr. B 51 om unge sentudviklede ret til 3 års ungdomsuddannelse vil forhindre den uhensigtsmæssige kassetænkning, som dette lovforslag kunne risikere at lægge op til. Da denne knast således er ryddet af vejen, tilbagestår en række forbedringer i lovforslaget, såsom en præcisering af at tilskud til hjælpemidler i form af arbejdsredskaber og mindre arbejdspladsindretninger også gælder for selvstændige. Disse forbedringer betyder, at Det Radikale

Venstre samlet kan støtte vedtagelsen af lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 2

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 1, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Loven gælder for uddannelse af personer, der i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats er omfattet af

- 1) § 2, nr. 1-3,
- 2) § 2, nr. 4, og som under revalidering modtager revalideringsydelse eller starthjælp, eller som under forrevalidering modtager kon-tanthjælp, starthjælp, ledighedsydelse eller

særlig ydelse efter lov om aktiv socialpolitik, eller

3) § 2, nr. 5.

Loven gælder dog ikke for ordblindeundervisning i henhold til lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne eller for specialundervisning for voksne i henhold til lov om specialundervisning for voksne.««

[Præcisering af ordlyd og undtagelse]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der foreslås en nyaffattelse af betalingslovens § 1, stk. 2, der dels medfører en ændret sproglig udformning af betalingslovens § 1, stk. 2, nr. 1-3, hvorved det præciseres, at betalingsloven gælder for personer, der alene er omfattet af en af de nævnte persongrupper i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, dels en ændring i sidste punktum, der bliver 2. pkt., om, at de uddannelser, der ikke skal være omfattet af betalingsloven, medtager ordblindeundervisning.

Ordblindeundervisningen flyttes i forbindelse med kommunalreformen fra lov om specialundervisning for voksne til lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne. Ved § 10, nr. 2, i lov nr. 593 af 24. juni 2005, blev ordblindeundervisningen undtaget fra betalingsordningen i forbindelse med beskæftigelsesindsatsen. Ved en fejl var denne ændring ikke medtaget i lovforslaget.

Charlotte Antonsen (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Tina Nedergaard (V) Marion Pedersen (V)

Jens Vibjerg (V) Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Jakob Axel Nielsen (KF)

Tom Behnke (KF) Thomas Adelskov (S) Kirsten Brosbøl (S) Jytte Andersen (S) nfm.

Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Sohn (SF)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 203

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Ændringsforslag fra beskæftigelsesministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 203

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om sikring af, at offentlige arbejdsgivere ikke udnytter løntilskudssatsen som erstatning for normerede stillinger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om færre revalidender end i dag får mulighed for et højskoleophold, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå