

Til lovforslag nr. L 191. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 18. maj 2006

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter

(Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen. Ophævelse af låneadgang til amtskommunale ejendomsskatter)

[af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006 og var til 1. behandling den 6. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 24. marts 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del bilag 123. Den 30. marts 2006 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har været kritisk over for resultatet af regeringens

gens forhandlinger om udmøntning af de økonomiske og lovgivningsmæssige konsekvenser af kommunalreformens omfattende opgaveændringer sammenbygget med et ændret tilskuds- og udligningssystem. Den efterfølgende høring og udvalgsbehandlingen i Folketingets Kommunaludvalg har på alle måder bekræftet dette kritiske udgangspunkt. Der henvises til betækningsbidrag til hovedforslaget (L 194) om kommunal udligning og generelle tilskud.

Lovforslaget er et element i den samlede opfølgning af kommunalreformen. S var imod nedlæggelsen af amterne, der bl.a. ville betyde en mindre effektiv udligning, hvorfor mindretallet ved en samlet behandling af hovedforslag og konsekvensændringer ville have stemt imod lovforslaget. Men S vil ikke modsætte sig, at Folketingets flertal (V, DF og KF) får mulighed for at gennemføre de nødvendige konsekvensændringer. S vil derfor hverken stemme for eller imod lovforslaget ved den endelige behandling.

S bemærkede i forbindelse med førstebehandlingen af lovforslaget, at låneordningen er problematisk indrettet. Det gælder så vel retten til at forlange, at beliggenhedskommunen stiller et lån til rådighed og derved forringer kommunens likviditet på en for kommunen ufordelagtig måde og til en begrænset forrentning, som adgangen for enhver, der opfylder de aldersmæssige betingelser (evt. via ægtefællen), til at forlange dette udlån.

S ønsker i den kommende folketingsamling at ændre reglerne for at forhindre misbrug og spekulation med det ene formål at opnå et meget billigt offentligt lån. Tidligere omtale i pressen har afdækket, at selv transport- og energiministeren har benyttet en sådan spekulationsmulighed, og senest har pressen omtalt, at oliemillionær Olaf Haahr indefryser ejendomsskatter for 726.000 kr. i sin 533 kvm. store villa. Det er helt uacceptabelt, at kommuner på denne måde får drænet deres likviditet til rent spekulative formål. S vil på den baggrund fremsætte et forslag i den kommende folketingsamling, som fjerner muligheden for misbrug og spekulation i reglerne.

Et *andet mindretal* (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget er enig i de betragtninger, der følger af Socialdemokratiets betænkningens bidrag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Erling Bonnesen (V) Troels Christensen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Leif Mikkelsen (V)*

*Jens Vibjerg (V) Poul Nødgaard (DF) fmd. Kristian Thulesen Dahl (DF)*

*Christian Wedell-Neergaard (KF) nfm. Allan Niebuhr (KF) Pia Gjellerup (S) Ole Stavad (S)*

*Arne Toft (S) Magnus Heunicke (S) Margrethe Vestager (RV) Ole Glahn (RV)*

*Kristen Touborg (SF) Line Barfod (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 191**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsnotat, fra indenrigs- og sundhedsministeren
2	Hørings svar, fra indenrigs- og sundhedsministeren
3	Svarfrist for spørgsmål til ministeren er fastsat til 25/4-06
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 191**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om begrundelsen for reglen om adgang til at optage lån til betaling af ejendomsskat, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren finder, at lovbestemmelsen og dens anvendelse er målrettet det oprindelige formål, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om begrundelsen for stigningen i den såkaldte indefrysning på mere end 60 pct. fra 2001 til 2004, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvor meget den samlede ejendomsskat er steget fra 2001 til 2004, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens kommentar til, at kommunen er forpligtet til at udlåne penge til borgere, der tjener mere end almindelige pensionister, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvordan ministeren vil friholde kommunerne for likviditetsforpligtelsen og for det eventuelle rentetab, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå