

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Tredje behandling af lovforslag nr. L 182: Forslag til lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 29/3 2006. Første behandling 26/4 2006. Betænkning 23/5 2006. Anden behandling 30/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Første næstformand (Svend Auken):

Tavlen viser nr. L 12, men jeg er nødt til at sige, at det er det talte ord, der gælder. Vi stemmer om lovforslag nr. L 182, og med al respekt for det it-samarbejde, vi lever med, så vil det blive registreret som en afstemning om L 182.

Hvis der er tillid, så er der nu mulighed for at give sin stemme til kende, det er det forslag, og afstemningen slutter.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 10 (SF og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

31) Tredje behandling af lovforslag nr. L 184: Forslag til lov om ændring af lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v., lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler). (Opfølgning på Undervisningsministeriets styringsanalyse af selveje og taxametersystemet i forbindelse med strukturreformen m.v.).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 29/3 2006. Første behandling 26/4 2006. Betænkning 23/5 2006. Anden behandling 30/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 14.05

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 9 (SF og EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Tredje behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 29/3 2006. Første behandling 26/4 2006. Betænkning 23/5 2006. Anden behandling 30/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

32) Tredje behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og andre love på Undervisningsministeriets område. (Afgangsprøver i frie grundskoler, frie kostskoler og ungdomsskoler og optagelsesprøver til gymnasiale uddannelser m.v.).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (FremSAT 29/3 2006. Første behandling 25/4 2006. Betænkning 23/5 2006. Anden behandling 30/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Britta Schall Holberg (V):

Der har været mange myter om dette lovforslag om de frie skoler. Der er stillet 15 spørgsmål til ministeren, som alle giver udtryk for den fleksibilitet, der er i dette lovforslag, uanset de myter, der har dannet sig om det. Lovforslaget lægger sig ganske vist op ad forslaget omkring prøver i folkeskolen, altså L 101, men det er ikke rigtigt, at eleverne enten skal op i hele pakken af fag, eller også tager man ingen fag.

Det understreges i lovforslaget og i svarene, at en skole helt kan fravælge at lade eleverne gå til eksamen; at den skole, der ønsker at fravælge kristendom som eksamensfag, kan gøre det; at elever med vanskeligheder efter aftale mellem skolelederne, eleverne og forældrene kan gå op kun i enkelte fag; at elever med særlige behov kan få den hjælp ved eksamen, som også er sikret i folkeskoleforliget.

Jeg skal i øvrigt henvise til alle spørgsmålene til ministeren, som – for at perforere myterne, om jeg så må sige – vi har bedt om at få optrykt i betænkningen. Og jeg kan anbefale alle, der er usikre på, hvad dette lovforslag egentlig handler, og er usikre på, om det er så fleksibelt, som jeg giver udtryk for, at læse svarene fra ministeren.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg skal bare bede Venstres ordfører, fru Britta Schall Holberg, om at bekræfte, at hvis der er en skole, der vælger *ikke* at have eksamen, så bety-

der det, at de elever, der forlader den skole, skal til en optagelsesprøve, inden de kan starte på et gymnasium, uanset om man i samarbejde med den pågældende friskole og de gymnasier, der ligger i området, har mangeårige gode erfaringer med, at man godt kan løfte den opgave uden at gennemføre sådan en optagelsesprøve.

(Kort bemærkning).

Britta Schall Holberg (V):

Jeg kan bekræfte, at sådan er det, og det sker i lighed med alle andre elever, som ikke har de fornødne kvalifikationer til at komme i gymnasiet, så der er ingen forskel her.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Så må fru Britta Schall Holberg vel også erkende, at konsekvensen af denne ændring er, at der nu bliver lagt et i hvert fald forstærket pres på skolerne for at etablere eksamensordninger for på den måde at bringe deres elever i en anden situation eller i en bedre situation med hensyn til at fortsætte på en ungdomsuddannelse.

Det kan være, at man har lavet denne ændring for at bringe alle på samme niveau, men jeg vil gerne høre, om der er nogle konkrete problemer? Kender man til konkrete problemer, som er baggrunden for, at man laver den her ændring, eller er sandheden, at den her opgave med at vurdere elevernes kvalifikationer i forbindelse med gymnasiet har de friskoler, som ikke har haft eksamen, været i stand til at afklare med de efterfølgende ungdomsuddannelser uden nogen problemer, der gør det rimeligt at lave det her indgreb?

(Kort bemærkning).

Britta Schall Holberg (V):

Jeg synes, det er vigtigt, at vi sikrer os, at så mange unge som muligt får en uddannelse, det er vi vel enige om alle sammen. Til gengæld kan vi vel også være enige om, at de skal have den uddannelse, de skal have, og ikke en, der måske er for svær for dem på forhånd.

Kl. 14.10

Det er ikke alle elever, der skal gå i gymnasiet, og det er faktisk det svar, jeg har til ordføreren, der stiller spørgsmål her. Jeg synes, det er helt relevant at sige, at de elever, der ikke har en eksamen i et fag, skal op til den, inden de kommer i gymnasiet.