

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 179: Forslag til lov om børnemiljø i dagtilbud.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 22/3 2006. Første behandling 25/4 2006. Betænkning 18/5 2006. Anden behandling 24/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 104 stemmer (V, S, DF, KF, SF og EL) mod 10 (RV).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 215: Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Maksimal forældrebetalingssandel for børn under skolealderen til en plads i dagtilbud og tilskud til privat pasning).

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 31/3 2006. Første behandling 25/4 2006. Betænkning 18/5 2006. Anden behandling 24/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (V, S, DF, KF og SF) mod 13 (RV og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 173: Forslag til lov om ændring af sundhedsloven. (Ophævelse af eksklusivbestemmelser og krav om foreningsmedlemskab i praksissektoren).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 15/3 2006. Første behandling 31/3 2006. Betænkning 17/5 2006. Anden behandling 24/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 136: Forslag til lov om kommuners og regioners anvendelse af fast ejendom og løsøre til brug for reklamering for andre.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 2/2 2006. Betænkning 18/5 2006. Anden behandling 24/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 10 (SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om regulering af statstilskuddet til kommunerne i 2007. (Opfølgning på aftale om den kommunale økonomi for 2006).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 22/3 2006. Første behandling 4/4 2006. Betænkning 11/5 2006. Anden behandling 24/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Ved den foregående sag blev udvalgsarbejdet så vellykket, at det lykkedes Socialdemokratiet m.fl. at få ændret forslaget fuldstændigt og fundamentalt. Nogle beslutninger og varetagelsen af dem bliver overladt til kommunerne, men efter nogle gode, klare retningslinjer, som bliver tilgængelige for borgerne og skaber lige konkurrence. Det er en god udvikling for kommunerne og borgerne, og her blev regeringens detaljeriteri for en gangs skyld tilsidesat.

Kl. 12.10

Det kan man derimod ikke sige gør sig gældende ved det lovforslag, vi her har til tredje behandling, for her handler det om, at man gør noget mod andre, som man aldrig kunne drømme om at gøre mod sig selv, nemlig sikre, at et budget overholdes til den sidste decimal. Blot sagt til orientering er vi jo i dagens kommunale Dan-

mark ude i anden decimal, i hvert fald i disse helt aktuelle år.

Her er der tale om, at man laver et diktat for, hvad kommunerne overhovedet må bruge af penge. Kommunerne udformede en række budgetter i efteråret, men da kommunevalget var vel overstået – kun lige netop vel overstået – meddelte regeringen, at den faktisk ikke ville acceptere de budgetter, som de folkevalgte i kommunerne havde vedtaget, og som de alle sammen havde ført valgkamp på for at stille deres borgere de løsninger og det serviceniveau, de kunne forvente på baggrund af budgetterne, i udsigt.

Så kom der en ny runde, og her skete der ikke alene et indgreb over for kommunerne, men også et overgreb over for Folketinget i form af, at man satte Folketingets beslutningsproces fuldstændig ud af kraft.

Den 15. februar kom man til overensstemmelse om, at regeringen ikke ville gribe yderligere ind over for de vedtagne budgetter, der var justeret frem til den 15. februar. Regeringen ville til gengæld komme med et lovforslag, og det er det, der nu er til tredje behandling.

Lovforslaget og dermed regeringen siger, at hvis der skulle ske overraskende ting – det kunne være yderligere udgifter, og de kommer i forbindelse med implementering af kommunalreformen; det kunne være ændringer i befolkningssammensætningen; det kunne være ændringer i opgavehåndteringen, fordi der jo ikke er nogen kommunalbestyrelsesmedlemmer, der sidder og bestemmer, hvem der må blive syge, og hvem der har brug for hjælp; det kunne være spørgsmålet om, hvordan man skal håndtere opsparinger og dermed overførslerne til de tidligere år; det kunne være andre elementer, som ikke er forudsebare for en kommunalbestyrelse eller en kommunal administration – skal man, lige netop når man er kommune og lige netop i 2006, kunne styre alle disse ting til punkt og prikke. Det betyder, at kommuner, som har store opgaver i forbindelse med at få kommunalreformen godt i gang, ikke kan betale de udgifter, som måtte være knyttet dertil, og der er ikke nogen som helst aftale eller bare et oplæg til en sådan fra regeringen. Det betyder også, at de regioner og kommuner, der skal overtage store sociale opgaver og store sociale institutioner fra amterne, ikke kan forberede denne overtagelse, for de kan ikke bruge af de midler, der er opsparret til bl.a. anvendelse til disse formål, fordi de opsparrede midler ikke kan overføres til forbrug i 2006.