

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 167: Forslag til lov om ændring af museumsloven. (Justering af tilskudsbestemmelser af hensyn til sammenlægning af statsanerkendte museer).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 1/3 2006).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ellen Trane Nørby (V):

Da Venstres ordfører, hr. Flemming Damgaard Larsen, har fået forfald, har jeg lovet at læse hans ordførertale op.

Venstre støtter lovforslaget. Overalt i samfundet er det vigtigt, at der ses på, hvordan der kan moderniseres, effektiviseres, skabes større robusthed og skabes et bedre ressourcemæssigt grundlag for institutionerne i samfundet. Det gælder også på museumsområdet.

Kl. 16.10

Vi er nu i den situation, at mange museer og mange kommuner ønsker at se på, om der kan skabes et bedre fundament for det fremtidige virke ved at slå statsanerkendte museer sammen, f.eks. hvis der er flere statsanerkendte museer inden for den samme kommune, som vi jo oplever, at der er flere steder som en konsekvens af kommunalreformen.

Det skal de statslige støtteordninger ikke forhindre. Det bør alene ske på baggrund af, hvad der fagligt og ressourcemæssigt er det bedste, og det bør være lokale overvejelser, der er afgørende for, hvordan det lokale museumsvesen skal organiseres og indrettes. Sådanne lokale overvejelser kan staten også kun hilse velkommen.

Derfor er det vigtigt, at statsanerkendte museers grundtilskud ikke fjernes ved sammenlægninger af to eller flere museer, men at der ved sammenlægning sikres det samme økonomiske grundlag for museerne, som de ville have haft, hvis de ville have fortsat som selvstændige. Derfor støtter vi fra Venstres side forslaget varmt.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren, og næste ordfører er hr. Arne Toft.

Arne Toft (S):

Socialdemokraterne kan støtte kulturministerens lovforslag om justering af tilskudsbestemmelserne af hensyn til sammenlægning af statsanerkendte museer.

Det er ikke socialdemokratisk politik, at bestemmelser om statstilskud til de statsanerkendte museer modvirker en udvikling frem mod frivillig sammenlægning af de statsanerkendte museer, som fremmer disses muligheder for at udvikle nye og spændende kulturelle tilbud.

Socialdemokraterne støtter derfor, at det i forbindelse med kommunalreformen sikres, at statsanerkendte museer ikke stilles økonomisk ringere ved en sammenlægning, end hvis museerne forbliver hver for sig.

For Socialdemokraterne er det vigtigt, at kunst- og kulturtilbuddene kommer tættere på borgerne, også i Danmarks udkantsområder. Kulturarven er fælles, og der skal derfor være let adgang til den for alle. Jo flere, der kommer på vores museer, desto større bliver vores fælles historieforståelse og styrken af kulturnationen Danmark.

Derfor støtter vi dette forslag, som også giver de nye storkommuner bedre muligheder for at sikre den kulturelle mangfoldighed i lokalområderne.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren, og næste ordfører er fru Louise Frevert.

Louise Frevert (DF):

Dette er et meget fint, lille lovforslag, som kan være med til at opretholde standarden på museumsområdet i kommunerne. Det er, som jeg ser det, blot et teknisk lovforslag, som vil gøre, at museerne, selv om man slår flere statsanerkendte museer sammen – to eller flere i de nye kommuner – enkeltvis ikke vil blive stillet ringere, end de er i dag. Det ser vi i Dansk Folkeparti som værende af meget stor vigtighed at de ikke bliver, da det er museerne, der er med til at holde vores kulturelle rødder i hævd. Det er af stor nødvendighed, at vi for at kende vores kultur og bevare vores kulturelle fremtid også kender vores kulturelle rødder.

Selv om det er et lille lovforslag, er det et meget nødvendigt lovforslag, som vi selvfølgelig bakker helhjertet op.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Hvis jeg nu skulle komme med en stor overraskelse, skulle jeg meddele, at vi Konservative stemte imod forslaget, men det gør jeg ikke.

Vi støtter naturligvis, at museer får samme gode vilkår efter kommunalreformens implementering, som de havde før kommunalreformen. Der er ingen museer, der skal opleve ringere vilkår, fordi der er kommet to statsanerkendte museer i samme kommune. Derfor støtter vi, at der bliver bedre mulighed for sammenlægning af statsanerkendte museer til gavn for museernes drift.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren, og næste ordfører er fru Elsebeth Gerner Nielsen.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er ikke så tosset, det her lovforslag. Det er sådan set præget af stor fornuft, ved at det i fremtiden bliver sådan, at i det øjeblik to museer bliver lagt sammen, får det nye, store museum mulighed for at få det statstilskud, som de to mindre museer tidligere fik.

I dag er det desværre sådan, at der er et loft for, hvor stort statstilskuddet kan være til det enkelte museum, og det betyder, at når museer i dag bliver lagt sammen, ja, så får det som konsekvens, at det nye, store museum får et mindre tilskud, end det tidligere fik. Så med henblik på at fremme en forbedring af ressourcforbruget, er det her selvfølgelig præget af dyb fornuft.

Kl. 16.15

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Ole Sohn.

Ole Sohn (SF):

Jeg vil bare lige anholde fru Elsebeth Gerner Niensens bemærkning om, at regeringen er kommet med et forslag, der er udtryk for sund fornuft.

Nu skal det jo nødig blive sådan, at man tror, det er en regel, men undtagelsesvis er jeg enig med Det Radikale Venstres ordfører om, at der er tale om en meget fornuftig revidering af museumsloven, som også SF kan støtte.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Ja, det er jo en lidt underlig dag, når jeg to gange i træk skal op og sige, at vi stemmer ja til et forslag fra regeringens side. Mens jeg havde forbehold over for det forslag, vi behandlede lige før, dog havde jeg enkelte kritiske bemærkninger, må jeg hermed nøjes med at sige, at dette er fra den her regerings side et usædvanlig fornuftigt forslag. Selv om det er et lille forslag, er det også et vigtigt forslag, så det glæder mig at kunne sige, at Enhedslisten vil stemme for, og jeg kan måske endda love, at vi ikke vil trække udvalgsarbejdet i langdrag med mange spørgsmål.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil gerne takke for de fantastisk flotte og positive bemærkninger, som lovforslaget har givet anledning til. Jeg er meget glad for den meget positive modtagelse, som forslaget har fået, både her i Folketingssalen og ved høringen, hvor der også var fuld opbakning til forslaget.

Jeg synes også, det er vigtigt her at understrege, at lovforslaget jo ikke er en direkte konsekvens af kommunalreformen, som jo blev udmøntet på museumsområdet ved den anden ændring af museumsloven sidste sommer, men problemstillingen med flere statsanerkendte museer i samme kommune bliver selvfølgelig aktualiseret med de kommunale sammenlægninger, der kommer nu her.

Det er ikke i sig selv problematisk eller i strid med museumsloven med flere statsanerkendte museer i en kommune, men både ressourcemesigt, administrativt og kompetencemæssigt kan det godt være hensigtsmæssigt at lægge to eller flere museer sammen til en større og dermed mere bæredygtig og robust enhed.

Denne vurdering er det jo så op til de enkelte kommunalbestyrelser og museer at foretage. Jeg kan oplyse herinde i Folketingssalen, at jeg allerede har modtaget henvendelser om dette både fra kommuner og museer.

Men med den nuværende tilskudsstruktur for de statsanerkendte museer, der modtager et almindeligt statsligt driftstilskud efter museumslovens § 15, er det dog ikke realistisk, at sammenlægningen vil blive gennemført, da museet dermed mister en væsentlig del af statstilskuddet, og derfor har vi ment, bakket op her af alle Folketingets partier, forstår jeg, at det ikke er

hensigtsmæssigt. Derfor har vi fremsat det foreliggende lovforslag, der skal sikre, at det hidtidige grundlag for beregning af det statslige driftstilskud opretholdes ved sammenlægning af museer.

Det sammenlagte museum skal således ikke stilles økonomisk ringere på dette punkt, end hvis de enkelte museer forbliver hver for sig.

Jeg synes, det er positivt, at vi nu griber chancen og imødekommer et ønske, der er i både kommuner og i museer om at styrke de statsanerkendte museer, så de kan blive endnu bedre til de opgaver, der skal løses nu og fremover.

Med disse ord vil jeg endnu en gang sige tak for den positive modtagelse af lovforslaget. Jeg ser frem til en velvillig og konstruktiv udvalgsbehandling, som der er lagt op til.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Tekniske foranstaltninger og revision af blankbåndsorteringen).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 1/3 2006).

Sammen med denne sag foretoges:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 71:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et ophavsretsnævn og om kompensation til ophavsretshavere.

Af Ole Sohn (SF) m.fl.
(Fremsat 3/2 2006).

Forslagene sattes til forhandling.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Taletiden er fastsat til 10 minutter for ordførerne.

Forhandling

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Ophavsretten er jo meget ofte til debat, også her i salen, og det er der en god grund til. De værker, som ophavsretten beskytter, vedrører os alle. Vi bruger værkerne i stadig stigende omfang, og de beriger vores liv, hvad enten det drejer sig om musik, billeder, litteratur eller film.

Regeringens udgangspunkt er, at ophavsretsloven til enhver tid skal være udtryk for en balance mellem på den ene side de rettighedshavere, der skaber værkerne, og på den anden side alle os, som bruger værkerne.

Kl. 16.20

Rettighedshaverne skal – og det er vigtigt, at vi understreger *skal* – have nogle enerettigheder, så de via aftaler kan opnå en rimelig betaling for brugen af deres værker.

Vi andre skal derfor som udgangspunkt betale, når vi bruger værkerne, men der skal også være små frirum, frirum, hvor vi frit kan benytte værkerne uden aftale og uden betaling, og dermed skabes balancen. Et eksempel på et frirum er kopiering til eget brug. Her har vi, det vil sige Folketinget, dog besluttet, at rettighedshaverne alligevel skal kompenseres via blankbåndsorteringen.

Når vi så drøfter blankbåndsorteringen, synes jeg, vi for det første skal huske på, at det jo kun er et supplement til rettighedshavernes egentlige indtjeningsgrundlag i form af enerettede aftaler, f.eks. royalties fra salg af plader og film, og for det andet, at den kompenserer rettighedshaverne for en værksudnyttelse, der sker i et af de frirum, som jo ellers er gratis.

For til stadighed at opretholde balancen i opretshavsloven og dermed også i blankbåndsorteringen er det jo nødvendigt, at der også sker en løbende tilpasning til den samfundsmæssige virkelighed. Regeringens forslag i L 166 om at nedsætte den utidssvarende høje afgift på blanke dvd'er fra 10 kr. til 3 kr. skal ses på den baggrund.

Der er jo et misforhold i dag ude i den virkelige verden, hvor man kan købe blanke dvd'er i Sverige og Tyskland til en meget lavere pris end i Danmark. Det vil sige, at vi skal have ryddet det misforhold, der i dag er mellem salgspris og