

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 26. oktober 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension

(Førlængelse af den midlertidige suspension af bidraget til Særlig Pensionsopsparing og hjemmel til ny ATP-bidragssats – D-bidrag)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget, herunder om deling af lovforslaget. Beskæftigelsesministeren har stillet ændringsforslag nr. 3, og Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 2.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2005 og var til 1. behandling den 13. oktober 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Dispensation fra 30-dages-fristen

Udvalget indstiller, at der dispenseres fra bestemmelsen i Folketingets forretningsorden § 13, stk. 1, således at lovforslaget kan komme til 3. behandling tidligere end 30 dage efter lovforslagets fremsættelse.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 24. august 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 159 (folketingsåret 2004-05, 2. samling). Den 5. oktober 2005 sendte

te beskæftigelsesministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening. Beskæftigelsesministeren har kommenteret denne henvendelse over for udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV og SF) indstiller det under A nævnte lovforslag til *vedtagelse uændret*. Mindretallet indstiller det under B nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling. Såfremt ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget ikke vedtages, vil mindretallet stemme for det under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget forholder sig separat til lovforslagets to dele.

Partierne kan tilslutte sig indførelsen af en hjemmel til opkrævning af D-bidrag til ATP, som sker på opfordring fra de kommunale organisationer som konsekvens af de afsluttede overenskomstforhandlinger.

Da beskæftigelsesministeren ikke vil opdele lovforslaget i to dele, har Socialdemokratiets medlemmer af udvalget stillet ændringsforslag om en deling af lovforslaget. Den SP-ordning, som regeringen og Dansk Folkeparti indfros i 2004, var på det tidspunkt allerede en svært forringet version af den solidariske ordning, som SR-regeringen i samarbejde med SF og Enhedslisten havde indført. Suspensionen af indbetalingerne er nu som dengang en del af regeringens beskæftigelsespolitik. Et er, at man fraviger en solidarisk fordelingspolitik. Der overrasker hverken regeringen eller Dansk Folkeparti. At man oven i købet udsætter for imødegå fremtidens forsørgelsesproblemer, tager partierne afstand fra. Øget privatforbrug er den dyrest tænkelige måde at øge beskæftigelsen på. S, RV og SF ønsker at lette fremtidens forsørgerbyrde gennem investeringer i uddannelse, forskning, dynamisk erhvervs politik og velfærdssamfundets institutioner. Derfor stemmer partierne imod det under B nævnte lovforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller det under A nævnte lovforslag og det under B nævnte lovforslag til *vedtagelse* med det under nr. 2 stillede ændringsforslag. Såfremt ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget ikke vedtages, vil mindretallet stemme for det under nr. 3 stillede ændringsforslag og ved 3. behandling stemme for lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget støtter ændringsforslaget om deling af lovforslaget. At blande spørgsmålet om en ny ATP bidragssats, en konsekvens af overenskomstforhandlingerne, sammen med spørgsmålet om fortsat suspension af Den Særlige Pensionsopsparing, er at blande pærer og æbler.

Det første kan Enhedslisten uden videre tilslutte sig. Med hensyn til suspensionen af Den Særlige Pensionsopsparing kan Enhedslisten stemme for med følgende bemærkninger:

Da Den Særlige Pensionsopsparing blev indført 1. januar 1998 med stemmer fra den daværende regering, de nuværende regeringspartier og CD, stemte Enhedslisten imod, fordi der var

tale om en asocial forsikringsordning, der ramte de laveste indkomster relativt hårdest.

Med pinsepakken i 1998 lykkedes det at få ændret ordningen, således at de dårligst stullede fik flere kroner ud af ordningen, end de indbetalte. Dermed var ordningen med til, i beskedent omfang, at rette op på den stigende ulighed i alderdommen, der er en konsekvens af den øgede pensionsfinansiering gennem individuelle forsikringsordninger og udhuling af folkepensionen.

Denne solidariske ordning passede ikke den nuværende regering, der førte Den Særlige Pensionsopsparing tilbage til dens oprindelige karakter af asocial forsikring i 2002.

Derfor stemte Enhedslisten for suspension af Den Særlige Pensionsopsparing i 2004 og vil gøre det igen. Det er dog fortsat Enhedslistens opfattelse, at det øgede skatteprovenu, der er en konsekvens af suspensionen, bør bruges til at forbedre folkepensionen og dermed modvirke uligheden i det danske samfund.

Siumut, Tjøðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (RV, SF og EL):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Hjemmel til ny ATP-bidragssats – D-bidrag)«, der omfatter § 1, indledningen og nr. 1, og § 2, stk. 1.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Forlængelse af den midlertidige suspension af bidraget til særlig pensionsopsparing)«, der omfatter § 1, indledningen og nr. 2, og § 2.

[Deling af lovforslaget]

b	Bemærkninger
Ændringsforslag til det under B nævnte forslag	Til nr. 1 og 2
Til § 2	Det foreslås at dele lovforslaget i to lovforslag, således at ændringen, for så vidt angår en ny ATP-bidragssats, kan vedtages uafhængigt af forlængelsen af den midlertidige suspension af bidraget til Den Særlige Pensionsopsparring.
2) I stk. 2 udgår »og 3«. [Lovteknisk korrektion]	
c	Til nr. 3
Ændringsforslag til det udelte lovforslag	
Af <i>beskæftigelsesministeren</i> , tiltrådt af et flertal (V, DF og KF):	Der er tale om en ren lovteknisk korrektion af lovforslaget.
Til § 2	En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.
3) I stk. 2 udgår »og 3«. [Lovteknisk korrektion]	

Charlotte Antonsen (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Tina Nedergaard (V) Marion Pedersen (V)
Jens Vibjerg (V) Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Jakob Axel Nielsen (KF)
Tom Behnke (KF) Thomas Adelskov (S) Kim Mortensen (S) nfm. Jytte Andersen (S)
Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Sohn (SF)
Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqtigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqtigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		