

de i juni og sige: Lad os nu sende en pressemeddelelse og advare forbrugerne om de her hindbær?

Ministeren gjorde ingenting. Ministeren har måttet trækkes til truget hver eneste gang i den her sag. Og det er bare ikke rimeligt, at det kun er virksomhedernes skyld, og at ministeren gemmer sig bag sine embedsmænd. Det er ministeren, der i sidste ende må være den ansvarlige, og det er bare det, jeg beder om: Skal der ikke placeres et politisk ansvar, og kan det ikke kun være ét sted, nemlig hos ministeren?

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**  
Taletiden er stadig væk på 1 minut.

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

En minister er naturligvis altid ansvarlig for det, der bliver gjort inden for ministerens ansvarsområde. Og jeg er naturligvis også ansvarlig for det, der sker inden for mit ansvarsområde.

Når vi så ser på, hvad det er, der er sket, så er det jo ikke rigtigt, at der ikke er sket noget. Så er det jo faktisk sådan, at myndighederne hele tiden har ageret i fuld overensstemmelse med de regler og procedurer, der er i forhold til den her sag. Det har bare efterfølgende vist sig med den viden, vi har fået nu, at de regler og procedurer ikke er tilstrækkelige. Og der har vi så straks sat ind for at gøre dem tilstrækkelige, at stramme dem op. Så der er løbende ageret i den her sag på fuldt forsvarlig vis.

Der var ingen, der kunne vide, at den her sag skulle få så ulykkelige konsekvenser, men det var altså, fordi der var en virksomhed, som ikke trak varerne tilbage, selv om alle måtte formode, at det gjorde den, når vi gav besked om det. Nu har vi altså erfaret, at det kan ske, at man ikke trækker varerne tilbage, selv om man bliver bedt om det. Derfor strammer vi op i forhold til de procedurer, eller rettere, derfor har vi strammet op i forhold til de procedurer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2349**

14) Til kulturministeren af:

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

»Støtter regeringen, at den italienske antidopinglov sættes ud af kraft under olympiaden, fordi WADA støttet af IOC ikke ønsker, at

idrætsdeltagere, som tages med forbudte præparater, sættes i fængsel, og agter regeringen at foretage sig noget i den anledning?«

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål taget tilbage efter ønske fra spørgeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 143:**

**Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, lov om Centre for Videregående Uddannelse og andre selvejende institutioner for videregående uddannelser m.v. og en række andre love og lov om betaling for uddannelse i forbindelse med visse tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m. (Ophævelse af revisionsbestemmelse og omlægning af betaling for aktiverede).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsat 25/1 2006).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Ellen Trane Nørby (V):**

På vegne af Venstre kan jeg kun sige, at vi bakker fuldstændig op om L 143, som er en ændring af en række love på uddannelsesområdet, for så vidt angår en momskompensation og betaling for uddannelse i forbindelse med visse tilbud om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Baggrunden for momskompensationen var i sin tid at sikre institutionerne optimale muligheder for at effektivisere institutionsdriften, bl.a. gennem en udlicitering af driftsopgaver og samarbejde omkring disse opgaver.

Det blev i forbindelse med vedtagelsen af L 46 i efteråret 2002 aftalt, at ordningen skulle evalueres her i 2005. Det er sket, og det er bl.a. på baggrund af det, at L 143 nu fremsættes.

Fra Venstres side ønsker vi særlig at fremhæve de positive effekter af momskompensationen. Der er ingen tvivl om, at ordningen har fjernet nogle af de barrierer, der tidligere var for udliciteringer. Og i Venstre har vi noteret os med glæde, at evalueringen har vist, at omfanget af udli-

citering er steget med 45 pct. i perioden 2002-2005.

I Venstre kan vi kun fuldt ud bakke op om ønsket om at overføre ansvaret for momskompensationen fra Undervisningsministeriet til Finansministeriet, og vi kan også kun støtte omlægningen af betaling for aktiverede. Vi ser egentlig den her ændring som en naturlig konsekvens af kommunalreformen, hvor en række af de amtskommunale institutioner jo pr. 1. januar 2007 går over til selveje.

Vi hilser det også meget velkommen, at ordningen nu ensrettes for størstedelen af institutionerne under Undervisningsministeriet, og at forslaget betyder en administrativ lettelse for institutionerne i forbindelse med indberetning.

Vi har i Venstre noteret os, at der ikke har været indsigelser i forbindelse med høringen, og på den baggrund kan vi kun varmt støtte L 143.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Carsten Hansen.

**Carsten Hansen (S):**

Det er jo ikke, fordi det er de store, vigtige politiske fremskridt og sejre, der vindes ved dette lovforslag. Jeg skal derfor blot meddele, at vi kan støtte det.

Kl. 16.05

Jeg vil lige sige, at det er sådan, at ministeren jo skulle evaluere det her lovforslag. Den evaluering har man så foretaget i ministeriet, og vi synes, det er en vældig god idé, og det er fint, at man har gjort det.

Men jeg vil godt bede om, at vi får sendt evalueringen over. Det kunne være rart, når det er Folketinget, der har vedtaget, at der skal være en evaluering af loven, at vi så også får den sendt over. Det er ikke nok med nogle ganske få bemærkninger i lovforslaget.

Men ud over det vil jeg blot sige, at Socialdemokratiet tilslutter sig forslaget. Det er ganske fornuftigt, at man kan handle med hinanden, og at man afskaffer det der mærkelige momsregnskab imellem hinanden, og at betalingen for de aktiverede og ikkeaktiverede bliver beregnet på samme måde.

Så vi kan tilslutte os lovforslaget, men vi vil gerne have sendt evalueringen over til Folketingets Uddannelsesudvalg.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Martin Henriksen.

**Martin Henriksen (DF):**

Der er tale om et teknisk forslag fra regeringens side, som Dansk Folkeparti kan tilslutte sig.

Momskompensationen har til formål at give institutionerne optimale muligheder for at effektivisere driften gennem udlicitering af driftsopgaver. Ændringen består i, at AMU-centre, produktionsskoler osv. nu skal søge om momskompensation ét sted.

Derudover ophæver man revisionsbestemelsen i momskompensationsloven og retter loven ind, så man tager hensyn til den nye situation, der er efter den 1. januar 2007, hvor institutionerne bliver selvejende under Undervisningsministeriet.

Da der heller ikke er kritik af forslaget i høringssvarene, ser Dansk Folkeparti ingen grund til at sætte forhindringer i vejen for regeringen, så vi kan selvfølgelig tilslutte os forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Det går hurtigt det her.

**Carina Christensen (KF):**

Der er som sagt tale om et meget teknisk forslag, så jeg skal også gøre det kort.

I Det Konservative Folkeparti er vi store tilhængere af udliciteringer og institutionssamarbejde, og derfor glæder vi os også over, at evalueringen af momskompensationsordningen viser, at ordningen har været en succes, og at omfanget af udliciteringer og samarbejde er steget gennem de sidste 3 år.

Vi hilser det derfor velkommen, at ordningen nu føres videre i Finansministeriets regi, ligesom vi også støtter den foreslåede omlægning af betaling for aktiverede.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Det var lige så hurtigt. Næste ordfører er fru Margrethe Vestager.

**Margrethe Vestager (RV):**

I Det Radikale Venstre støtter vi, at man benytter sig af udlicitering, når der er kvalitative grunde til det, men ikke, at man gør det fuldstændig automatisk. Det var også baggrunden for, at vi støttede det forslag, som vi behandler i dag, fordi vi jo ene og alene, om man så må sige, ophæ-

ver en revisionsbestemmelse, og det skal give ensartede konkurrencevilkår, alt efter om man vil bruge en privat udbyder, eller om man selv vil løse opgaverne.

Sådan som vi har forstået forslaget, er det en videreførelse af den måde, det har kørt på, og det kan vi støtte.

Vi kan også støtte den omlægning, der sker i forhold til aktiverede, sådan at der bliver en større enkelhed på området. Det er i det hele taget en radikal prioritet, at tingene bliver så enkle, som det kan lade sig gøre inden for en rimelig retfærdig ramme. Der oplever vi, at det her forslag er med til at sørge for, at tingene peger i den retning.

Der er nogle tekniske ting, som vi gerne vil have oplyst, sådan at vi er sikre på, at vi har forstået dybden i ordningen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Thomas Krog.

**Thomas Krog (SF):**

I lighed med de andre ordførere kan jeg sige, at der er nogle tekniske ting i det her.

I SF er vi ikke så meget optaget af at øge omfanget af udlicitering. Vi er væsentlig mere optaget af at skulle se på kvaliteten i det arbejde, også det udliciterede arbejde, som bliver udført.

Når det er sagt, vil jeg sige, at SF støtter det her forslag. Vi synes, det er fint, at man begrænser det her momsregnskab mellem hinanden. Vi synes også, det er fint, at man ensretter nogle regler i forhold til aktiverede.

Det her er måske et af de få lovforslag, som reelt kan give nogle enklere foranstaltninger. Så SF støtter det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er fru Majbrit Berlau.

**Majbrit Berlau (EL):**

Det har været sagt fra talerstolen flere gange, at det her blot drejer sig om nogle tekniske ændringer. Det er muligt, men det er nogle tekniske ændringer af en ordning, som Enhedslisten generelt er modstander af. Det er en ordning, der skaber bedre muligheder for, at virksomheder kan købe sig ind på uddannelsesområdet.

Enhedslisten mener generelt ikke, at velfærd er et område, man skal skabe udliciteringer på, og derfor kan vi heller ikke gå ind for et forslag,

der berører dette område, så vi vil stemme imod et sådant forslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren, og så er det undervisningsministeren for lige at sige et par bevingede ord.

Kl. 16.10

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil gerne sige tak for den brede tilslutning.

Fru Majbrit Berlau har jo fuldstændig ret. Det her handler om udlicitering – ikke om, at nogen skal tvinges, men om, at der skal være neutralitet, når man vælger mellem selv at ville levere en ydelse eller købe den ude i byen. Så enkelt er det. Den ordning foreslår vi skal fortsætte, og at den bliver udvidet til institutioner, som har med aktivering at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 46:**

**Forslag til folketingsbeslutning om at indføre fokus på køn i undervisningen i folkeskolen.**

Af Pernille Vigsø Bagge (SF) m.fl.

(Fremsat 13/12 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg er glad for anledningen til at redegøre for nogle af ministeriets initiativer i regeringens handlingsplan for nedbrydelse af kønsbestemte barrierer til uddannelse, arbejde og foreningsliv