

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 87: Forslag til lov om ændring af lov om et videnskabetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter. (Videre adgang til udførelse af kliniske forsøg med lægemidler på inhabile forsøgspersoner m.v.). Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen). (Fremsat 30/11 2005. Første behandling 24/1 2006. Betænkning 15/3 2006. Anden behandling 21/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre stemmer for L 87, men for god ordens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at vi hurtigst muligt vil fremsætte et beslutningsforslag, hvor vi lægger op til en ændring af hele det videnskabetiske komitésystem, og samtidig vil vi stille forslag om, at det bliver sådan, at alle kemiske forsøg på mennesker selvfølgelig skal godkendes af det videnskabetiske komitésystem.

Problemet i dag er, at man f.eks. kan lave forsøg med pesticider og deres virkning på mennesker, uden at det kommer igennem komitésystemet. Det kan vi ikke acceptere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om krav til kvalitet og sikkerhed ved håndtering af humane væv og celler (vævsloven). Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen). (Fremsat 25/1 2006. Første behandling 2/2 2006. Betænkning 15/3 2006. Anden behandling 21/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om tandpleje m.v. (Større valgfrihed og fleksibilitet i børne- og ungdomstandplejen). Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen). (Fremsat 25/1 2006. Første behandling 2/2 2006. Betænkning 15/3 2006. Anden behandling 21/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 71 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 3 (EL); 37 (S og SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmевærnet. (Ændring af reglerne om uddannelse, udpegelse til distriktsudvalg m.v.).

Af forsvarsministeren (Søren Gade).
(Fremsat 9/12 2005. Første behandling 19/1 2006. Anden behandling 14/3 2006. Ændringsforslag nr. 1 af 27/3 2006 til tredje behandling af forsvarsministeren (Søren Gade)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af forsvarsministeren (Søren Gade).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 10 (SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Afskaffelse af hensættelsesafgiften).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 16/11 2005. Første behandling 1/12 2005. Betænkning 15/3 2006. Anden behandling 21/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 13.55

Forhandling**Morten Homann (SF):**

Det her er jo et ret fantastisk lovforslag, som går ud på at give en skattelettelse på godt 100 mio. kr. om året. Og det er ikke til hvem som helst, men til bankerne, der som bekendt i forvejen skovler penge ind som aldrig nogen sinde før i de her år. Der har vi fra SF's side ikke været i tvivl om, at hvis der var nogen, der skulle have en skattelettelse, så var det da bestemt ikke bankerne, som år efter år sætter rekord og sidste år tjente over 30 mia. kr.

Det var en betænkelighed, som Dansk Folkeparti også gav udtryk for ved førstebehandlingen, hvor de også sagde, at man ikke synes, at bankerne stod først for, når der skulle uddeles skattelettelser. Derfor er det jo lidt tankevækkende, at Dansk Folkeparti alligevel vælger at stemme for lovforslaget her ved tredjebehandlingen og altså er med til at give en skattelettelse på over 100 mio. kr. om året til bankerne.

Derfor tror jeg, at ikke bare jeg, men ganske mange andre mennesker i det her land godt kunne tænke sig at høre, hvad der har fået Dansk Folkeparti til at skifte mening og synes, at det nu lige pludselig er helt rimeligt at give skattelettelse til bankerne, som altså som sagt tjente over 30 mia. kr. alene sidste år. Så jeg glæder mig til at høre, hvad Dansk Folkepartis ordfører vil sige for at forsvare den her skattelettelse.

Formanden:

Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Som SF's ordfører ganske rigtigt sagde, så udtrykte jeg skepsis ved førstebehandlingen af det her lovforslag, netop fordi vi ikke mener, at den