

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 50:
Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. (årsregnskabsloven), bogføringslov samt lov om statsautoriserede og registrerede revisorer. (Reduktion af revisionspligt for visse virksomheder og reduktion af andre administrative byrder).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 16/11 2005. Første behandling 22/11 2005. Betænkning 2/3 2006. Anden behandling 14/3 2006. Tillægsbetænkning 15/3 2006).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 44 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 43 stemte for, 68 imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 (V, DF og KF) stemmer mod 47 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 51:
Forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber, lov om anpartsselskaber, lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, lov om erhvervsdrivende fonde, lov om det europæiske selskab (SE-loven) og lov om Det Centrale Virksomhedsregister. (Forenklinger og lettelser af administrative byrder samt ændringer som følge af reduktion af revisionspligten for visse små virksomheder m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 16/11 2005. Første behandling 22/11 2005. Betænkning 2/3 2006. Anden behandling 14/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 (V, DF og KF) stemmer mod 46 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 131:
Forslag til lov om medarbejderindflydelse i SCE-selskaber.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 10/2 2006. Betænkning 1/3 2006. Anden behandling 14/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 132: Forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere. (Forlængelse af revisionsfrist).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 25/1 2006. Første behandling 10/2 2006. Betænkning 1/3 2006. Anden behandling 14/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. (Undtagelse for unge under 18 år).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 7/12 2005. Første behandling 18/1 2006. Betænkning 1/3 2006. Anden behandling 14/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Efter andenbehandlingen af dette forslag blev vi gennem 3F's Nyhedsbrev af 20. marts 2006 gjort opmærksom på, at der måske, hvad angår EU og direktivet om forskelsbehandling på arbejdsmarkedet, kan være nogle problemer i det her forslag. Jeg citerer advokat Byrial Bjørst, som udtaler:

»Hvis loven om ret til fyringer af unge under 18 år bliver vedtaget, risikerer Danmark at få en lignende afgørelse imod sig.« – en afgørelse, som var blevet tilstedt Tyskland på grund af en regel, de havde, angående forskelsbehandling på grund af alder – »Det kræver blot en enkelt 18-årig, der anlægger sag, fordi vedkommende er blevet fyret på grund af sin alder.«

Det forklarede advokaten, og jeg vil derfor på den baggrund, før vi tager endelig stilling til dette lovforslag, bede beskæftigelsesministeren om at redegøre for, hvorvidt vi med hundrede procents sikkerhed vedtager en lov, som ikke er i modstrid med principperne om forskelsbehandling på arbejdsmarkedet.

Formanden:

Tak til hr. Jørgen Arbo-Bæhr. Så er det hr. Thomas Adelskov som ordfører.

Kl. 13.35

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal gøre det forholdsvis kort. Jeg skal bare bede beskæftigelsesministeren om på baggrund af det, som også Enhedslisten rejser, her at bekræfte det svar, der er givet under udvalgsbehandlingen, rejst på baggrund af Socialdemokratiets spørgsmål, nemlig at der altså ikke er et indgreb i de almindelige arbejdsretlige regler, og