

og om ikke screeningen lægger beslag på for meget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så har den røde knap lyst i lang tid. Så er det ministeren.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Der er også noget under arbejdsmiljø, der hedder underrapportering af skader, og det kunne jo være, at det større engagement, det større fokus, der er på arbejdsmiljøet, rent faktisk medfører, at der er flere ulykker, skader, der bliver anmeldt.

Så man kunne lige så godt sige, at det, at vi arbejder med et meget stærkt fokus på de enkelte virksomheder, kan bidrage til, at der kommer mere frem i lyset, og det betragter jeg altså som positivt.

Må jeg så godt lige gøre op med det der med, at vi nedskærer, for i forbindelse med arbejdsmiljøreformen blev der tilført 85 mio. kr. til ansættelse af 140 nye tilsynsmedarbejdere, som skal screene virksomheder, altså en styrke, der blev lagt oven på den styrke, der var i forvejen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det kan da godt være, at man så siger, man bruger 85 mio. kr., men det er oven i, at man har fjernet BST-tilslutningspligten. Jeg mener, det er et beløb, der svarer til vistnok 143 mio. kr. for det offentlige eller sådan noget i den stil, plus cirka det dobbelte for de private arbejdsgivere; altså en arbejdsgiverfinansieret del af arbejdsmiljøindsatsen, som jeg synes var glimrende, og som man i øvrigt i virksomhederne var glad for.

Man har samtidig beskåret Arbejdstilsynet med et beløb, sådan at det beløb, man bruger i dag på Arbejdstilsynet, er mindre end det beløb, der blev brugt i 2001. Man har nedskåret arbejdsmiljøforskningen, i det hele taget har man gennemført en lang række nedskæringer. At man så bruger en masse penge og en masse ressourcer på en screening, som måske ikke er god nok, synes jeg faktisk er en dårlig måde at bruge ressourcerne på.

Jeg vil godt understrege, at selve det at screene virksomheder ikke er noget, jeg har noget imod. Så skal det bare gøres ordentligt, så det kan bruges, sådan at de ansatte får glæde af, at de screeningsbesøg kommer.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg troede ikke, at jeg skulle gøre det igen, men nu vil jeg så igen fortælle, at den arbejdsmiljøreform, vi gennemførte, var en fuldstændig unik ting, hvor man for første gang lagde en plan for at besøge samtlige virksomheder, der har ansatte – et kæmpe fremskridt for arbejdsmiljøet.

Der var nogle gange tendens til, at man havde fat i de samme, og der var mange, der aldrig nogen sinde havde haft besøg af Arbejdstilsynet. Derfor må man sige, at vi har udviklet screeningsmetoden til at gennemgå samtlige virksomheder. Så er det da klart, at man hele tiden skal forbedre sig. Man lærer nye ting, når man kommer ud. Screeningsmetoden skal tilpasses de brancher, hvor man kommer, og sådan er det da.

Kl. 13.45

Men det kan da ikke være en kritik mod selve systemet, og derfor er det helt ufatteligt for mig, hvad hr. Arbo-Bæhr siger. Vi har nu et system, hvor samtlige virksomheder får besøg af Arbejdstilsynet, og den screeningsmetode, der er, arbejder vi med hele tiden. Intet kan da være mere fremsynet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 131: Forslag til lov om medarbejderindflydelse i SCE-selskaber.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(FremSAT 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Dette lovforslag, der er en udmøntning af et EF-direktiv, indeholder en række procedureregler. Der er tale om en række tekniske regler, der fastsætter forhandlingsprocedurerne for aftaler mellem europæiske andelselskaber, de såkaldte

SCE-selskaber, og medarbejderne i disse selskaber om medarbejdernes medindflydelse.

Lovforslaget sikrer, at der skabes ordninger for information, høring og medarbejderindflydelse i nyoprettede SCE-selskaber. Herudover sikrer forslaget, at den eksisterende ret til medarbejderindflydelse, som medarbejderne har i de nationale selskaber, der fusionerer med et europæisk selskab, ikke indskrænkes.

Medarbejderne sikres en ret til information, høring og medindflydelse, og lovforslaget fastsætter bl.a. procedurer for indgåelse af en aftale om medarbejderindflydelse, nedsættelse af et medarbejderrepræsentationsorgan og bestemmer, hvilke kompetencer og beføjelser dette organ skal have.

For Venstre er det centralt, at lovforslagets indhold ligner gældende regler om medarbejderindflydelse i europæiske aktieselskaber, de såkaldte SE-selskaber, og dermed undgås forskelsbehandling mellem SCE-selskaber og andre typer af selskaber.

Venstre ser med tilfredshed på, at lovforslaget ikke går videre end EF-direktivets indhold, og dermed sikres en tilnærmelse til den danske model, hvor vi normalt ordner arbejdsmarkedsforhold via overenskomster mellem arbejdsmarkedets parter, ikke via detailreguleret lovgivning.

Derfor støtter Venstre lovforslaget.

Carsten Hansen (S):

Jeg kan faktisk fuldt ud tilslutte mig det, Venstres ordfører, hr. Erling Bonnesen, sagde. Vi lægger jo også vægt på og har en fælles forståelse af, at vi snakker minimumsimplementering. Jeg har bemærket mig, at SALA og Landbrugsrådet er sure over, at de skal til at udlevere referater af bestyrelsesmøder osv., men jeg synes faktisk, der er nogle ganske udmærkede begrundelser for det i høringssvaret.

Jeg var en lille smule bekymret over det, FTF havde sendt ind om 10-ugers-fristen, i forbindelse med at man skulle oprette et fællesorgan på tværs i organisationen, men med de bemærkninger, der er til høringssvaret, om, at det først gælder fra den dag, man har fået etableret det, og man har fået det ud, så man faktisk kan gå meget længere, vil jeg sige, at der føler vi os ganske godt dækket ind – også af den fælles forståelse, vi har i Folketinget, af, at det er minimumsimplementering, det er arbejdsmarkedslovgivning og implementering på den vis, der gælder, så vi støtter forslaget.

Og jeg skal huske at sige, at det skulle jeg også meddele på Det Radikale Venstres vegne og på Enhedslistens vegne.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det, det var tre ordførere på en gang. Vi går videre i ordførerrækken til Dansk Folkepartis ordfører, hr. Bent Bøgsted.

Bent Bøgsted (DF):

Der kan man jo se, hvor få partier der egentlig er brug for herinde i Folketinget.

Lovforslaget skal sikre, at medarbejderne får information og høring, og samtidig sikre ordningen om medbestemmelse, som medarbejderne har ved stiftelse af et europæisk andelsselskab, et SCE-selskab.

Lovforslaget betyder, at der fastsættes regler for måder, hvorpå medarbejdernes indflydelse sikres, og det vil sige navne på de juridiske personer, antallet af medarbejdere i de forskellige medlemsstater og antallet af medarbejdere i de juridiske personer.

Der fastsættes forhandlingsprogram for, hvordan medarbejderrepræsentanter vælges, og hvor mange der vælges.

Dansk Folkeparti har ingen indvendinger mod forslaget, og vi kan støtte forslaget.

Ole Sohn (SF):

Jeg skal bare undtagelsesvis erklære mig enig med hr. Bent Bøgsteds redegørelse og meddele, at SF også støtter forslaget.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget og vil naturligvis under den videre behandling uddybe de temaer, som måtte ønskes i udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 132: Forslag til lov om ændring af lov om udstationering af lønmodtagere. (Forlængelse af revisionsfrist).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Med dette lovforslag udskydes og forlænges revisionsfristen i udstationeringsloven fra 2006 til 2009. Udstationeringsloven sikrer generelt, at de udenlandske arbejdsgivere, der udfører arbejde i Danmark, skal give deres ansatte løn og ansættelsesvilkår, der svarer til de gældende vilkår på det danske arbejdsmarked.

I Danmark har vi modsat arbejdsmarkedet i de fleste andre lande hverken en stram politisk regulering eller almenlydige kollektive aftaler på arbejdsmarkedet. Det danske arbejdsmarked er i stedet reguleret af frivillige aftaler mellem arbejdsmarkedets parter. Det betyder bl.a., at vi ikke har en lovbestemt minimumsløn. Danmark har således ikke nogen gældende regler vedrørende lønniveau, som vi kan pålægge de udenlandske virksomheder at overholde.

EF-direktivet indeholder en mulighed for, at lande, der som Danmark ikke har almenlydige overenskomster, kan undlade at gennemføre udstationeringsdirektivets bestemmelse om mindsteløn. Danmark har valgt at gøre brug af denne mulighed, og derfor indeholder udstationeringsloven ingen bestemmelser om mindsteløn.

Venstre mener ikke, at fraværet af en lovbestemt minimumsløn har ført til social dumping i Danmark, og Venstre mener derfor ikke, at der i dag er behov for at indføre en lovbestemt minimumsløn i udstationeringsloven.

På den anden side vil vi gerne følge udviklingen og støtter derfor, at revisionsbestemmelsen fortsat er en del af udstationeringsloven, så Folketinget igen vurderer behovet for disse forhold inden 2009.

Venstre støtter derfor lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Tak til ordføreren. Næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Carsten Hansen.

Carsten Hansen (S):

Ja, det lykkedes alligevel Venstre at få en hel tale ud af den her lillebitte revisionsbestemmelse. Jeg kan stort set tilslutte mig hr. Erling Bonnesens tale en gang til og dog sige, at når vi nu udskyder revisionsfristen, så er det jo også, fordi vi har et fint samarbejde om østarbejde og østaftaler osv., hvor vi den vej rundt tager fat i de problemstillinger, der opstår.

Selv om jeg nogle gange har følt, at de borgerlige skulle trækkes en lille smule til truget, så har vi nogle fælles aftaler om en dansk model, som vi alle sammen gerne vil bevare, og derfor er det fint, at vi udskyder revisionsfristen.

Det skal jeg sige på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten. Så vi går ind for lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg skal lige spørge her: Skulle der ikke siges noget på vegne af et par andre partier også?

Carsten Hansen (S):

Jo, det gjorde jeg også.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Undskyld, så var det formanden, der ikke hørte efter. Så går vi til den næste ordfører, og det er hr. Bent Bøgsted fra Dansk Folkeparti.

Bent Bøgsted (DF):

Man kan jo høre, at Socialdemokratiet har fundet en ny taktik for, hvordan man bliver større. Det er helt i orden, det skal de ikke klandres for.

Men det her lovforslag skulle jo sådan umiddelbart have været et lille lovforslag, og det er det sådan set også. Det er revisionspligt af udstationeringsdirektivet, man udskyder med 3 år.

Jeg synes jo nok, at man godt kunne have set på, hvordan forholdene er, når man tænker på de bekymringer, der er blevet rejst fra bl.a. rejsearbejdernes side, hvor de vil levere en lang liste over virksomheder, der ikke er overenskomst med, og hvor der ikke er garanti for, at de arbejder under ordnede forhold, selv om det er blevet påstået, at østaf-talen sikrer den slags. Så er det sådan lidt mærkeligt, at man kan få en liste med måske – nu har jeg ikke talt dem – 60-70 virksomheder, der arbejder i Danmark uden overenskomst.

Kl. 13.55

I den forbindelse synes jeg nok, at ministeren kunne have set lidt mere alvorligt på de bekymringer, som rejsearbejderne har rejst, men det er