

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 104: Forslag til lov om ændring af patentloven. (Ratifikation af ændringer til Den Europæiske Patentkonvention).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 14/12 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Marion Pedersen (V):

Dette lovforslag skal sikre, at danske virksomheder i fremtiden får samme adgang til et smidigt patentsystem som virksomheder i andre europæiske lande, der har ratificeret Den Europæiske Patentkonvention. Ændringerne medfører, at den europæiske patentmyndighed, EPO, får en ny kompetence, så patenthaver nu selv direkte kan anmode EPO om at foretage en begrænsning af et europæisk patents beskyttelsesomfang eller ophævelse af et europæisk patent, og det vil få umiddelbar virkning i Danmark.

Lovforslaget gør det altså muligt for patenthavere centralt at få området for deres patenter begrænset, hvis det skulle vise sig at være for bredt formuleret. Derved bliver det muligt for patenthavere at imødegå en eventuel retssag anlagt af tredjemand vedrørende patentets gyldighed. Ophævelse vil også kunne ske, såfremt EPO bliver anmodet om det af patenthaver.

Tredjemand kan derimod ikke anmode om begrænsning eller ophævelse af et europæisk patent, men denne har mulighed for at gøre indsigelse mod patentet inden for 9 måneder, efter at patentet er offentliggjort og meddelt af EPO.

Der er her tale om indførelse af en mere enkel og billig procedure, der foregår centralt, nemlig via EPO, frem for at patenthavere er nødt til særskilt at henvende sig til hvert enkelt lands nationale patentmyndigheder og anmode om enten begrænsning eller ophævelse.

Denne implementering vil samtidig være med til at lette de danske virksomheders både administrative og økonomiske byrder, da de via ændringer i Den Europæiske Patentkonvention får adgang til en central myndighed med beføjelse til både at indskrænke og ophæve patentet.

På den baggrund kan Venstre fuldt ud støtte lovforslaget.

Kl. 14.15

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Socialdemokraternes ordfører, hr. Niels Sindal.

Niels Sindal (S):

Som nævnt skal forslaget tilvejebringe hjemmel til, at Danmark tiltræder en ændring i Den Europæiske Patentkonvention, der blev endeligt vedtaget den 28. juni 2001. Formålet er som nævnt fra ordføreren for Venstre at forenkle og reducere omkostningerne ved patentansøgning.

Den europæiske patentmyndighed giver mulighed for at ansøge om patent i samtlige lande under en fælles konvention. Høringssvarene er entydige, der er stor tilslutning til det, og Socialdemokratiet kan også støtte forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Tak for det. Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Morten Messerschmidt.

Morten Messerschmidt (DF):

For tiden pågår der jo en lang række debatter om patentrettigheder, copyrightrettigheder og forskellige andre rettigheder af intellektuel karakter både nationalt og internationalt, og det er klart, at det er en debat, som Dansk Folkeparti følger meget nøje. Vi er meget lydhøre over for de synspunkter, der kommer fra politikere her på Christiansborg, men sandelig også fra de folk, der sidder med substansen i dagligdagen, folk ude i erhvervslivet.

Derfor har vi meget nøje gransket de hørings-svar, der er kommet ind i forbindelse med det her forslag, for de rejser en lang række principielle spørgsmål om, hvordan hele patentsystemet egentlig er indrettet. Og det er klart, at når man, som det her forslag lægger op til, nærmest bliver sat en pistol for panden – accepter ændringen eller meld dig ud – kræver det jo også et meget klart svar.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti som udgangspunkt er lidt tøvende over for suverænitetsafgivende initiativer. Det er klart, at vi har det udgangspunkt, at Danmark faktisk på en lang række områder klarer det rigtig godt, og at der på tilsvarende mange områder måske ikke er nogen grund til at lade andre landes politikere, andre landes embedsfolk overtage kompetencen. Så det er klart, at vi har en bekymring vedrørende den del af forslaget.

Når det er sagt, handler det jo også om at få patentsystemet til at fungere så gnidningsfrit, så smidigt, som muligt til gavn for erhvervslivet, og som den tidligere taler var inde på, er der meget klar og entydig opbakning i hørings-svarene fra erhvervslivet.

Det er meget vigtigt for Dansk Folkeparti at slå fast, at der skal være en fuldstændig klippefast sondring imellem EU-systemet og EPO-systemet. Jeg vil gerne indskærpe over for ministeren, der er til stede her i salen, at de to ting aldrig nogen sinde må sammensmelte. Det har for Dansk Folkeparti været et kardinalpunkt i hele debatten, efter at artikel 229 blev indført i Nice-traktaten. Det er også derfor, at vi med tilfredshed noterer os, at ministeren har garanteret, at der ikke bliver en sådan sammensmeltning.

Vi vil i udvalgsarbejdet granske spørgsmålet om grundlovens § 20, spørgsmålet om EPO's opbygning, og vi ser frem til at debattere de her ting med regeringen og de øvrige folketingspartier.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

I en globaliseret verden er dansk deltagelse i det europæiske patentsamarbejde af allerstørste betydning både af hensyn til de virksomheder, der opererer uden for landets grænser, og af hensyn til den styrkelse af innovationen og forskningsindsatsen, som udenlandske patenthavere tilfører det danske samfund.

I Det Konservative Folkeparti ser vi positivt på, at danske virksomheder, der ønsker at begrænse deres patent, på eget initiativ med dette lovforslag vil kunne spare de omkostninger, der følger med praksis i dag, og at forslaget rummer en administrativ lettelse, der ikke mindst kommer de små og mellemstore virksomheder til gode.

Ved at man centralt gennem EPO kan foretage den ønskede begrænsning af sit patent, undgår man at skulle søge begrænsning gennemført i hvert enkelt EPO-medlemsland.

Vi Konservative har ingen problemer med, at forslaget rummer afgivelse af suverænitetsafgivelse af grundlovens § 20, da ændringerne vil få en positiv effekt for dansk erhvervsliv og dermed for det danske samfund som helhed. Det Konservative Folkeparti støtter dette lovforslag.

Kl. 14.20

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Lovforslaget giver som tidligere nævnt mulighed for, at panthavere kan begrænse et patents beskyttelsesomfang eller begære ophævelse af patentet efter udstedelse af et europæisk patent. Tidligere har det været besværligt for Danmark at opnå noget sådant, og derfor er det vigtigt, at ministeren har taget initiativ til, at det på EU-plan bliver muligt ved lov.

Som tidligere nævnt for ministeren har Det Radikale Venstre besluttet, at vi vil gå positivt ind for dette forslag, så ministeren har vores fulde støtte.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Næste ordfører er SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Også i SF ser vi positivt på det her forslag, som drejer sig om at forenkle reglerne for at begrænse patenter, sådan at man som dansk virksomhed ikke længere skal søge om det i alle europæiske lande. Der har været en vis diskussion om suverænitetsafgivelsen, og i hørings-svarene diskuteres det faktisk, om der er en reel suverænitetsafgivelse.

Selv om der er det, kan vi gå ind for det her som et fornuftigt forslag til gavn for, så vidt jeg kan se, stort set alle.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Og vi går til den sidste ordfører. Det er Enhedslistens ordfører, hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Andre ordførere har været inde på, hvad forslaget her går ud på, og har været inde på de principielle overvejelser, som man kan gøre sig om forholdet til grundloven, og er nået til den konklusion, at det er et forslag, som de kan støtte. Det kan vi også.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil blot sige tak til ordførerne for støtte til det her lovforslag. Der er jo ingen tvivl om, og min vurdering er også, at ændringerne vil sikre dansk erhvervsliv adgang til en rationel og procesbesparende proces og procedure i de tilfælde, hvor en indehaver af et patent bliver opmærksom på, at patentet faktisk er for bredt formuleret.

Det sikrer jo også, at Danmark ratificerer en række ændringer af Den Europæiske Patentkonvention, som er en forudsætning for det fortsatte medlemskab. Så jeg siger tak til ordførerne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om sikkerhed til søs og sømandsloven. (Fastsættelse af promillegrænser samt forebyggelse af luftforurening fra skibe).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Vi har jo desværre inden for de senere år været ude for, at der også til søs er sket nogle alvorlige ulykker, hvor grunden har kunnet henføres til alkoholmisbrug og i hvert fald til, at man har sejlet sit skib med en for høj promille. Det her forslag fra økonomi- og erhvervsministeren, L 135, tager sigte på at reducere risikoen for ulykker under sejlads efter at have indtaget spiritus.

Det er vi i Venstre positive over for. Vi kan ikke komme uden om, at spiritussejlads udgør en risiko, at det er med til at skabe flere ulykker end nødvendigt, og at skadernes omfang i forbindelse med ulykker bliver større.

Dertil har vi også set, at vandscootere og speedbåde med stor motorkraft ofte har været til gene for badende langs strandene, at man har skabt uro i indre havnearealer, fordi man har sejlet uden fornøden hensyntagen til andre og de omgivelser, man var i – ofte efter at man har indtaget spiritus.

Kl. 14.25

Det her forslag har til hensigt at indføre en nulalkoholkultur inden for søfartserhvervet og skærpe sanktionerne for spiritussejlads svarende til, hvad vi kender fra andre former for færdsel.

Foruden den forøgede sikkerhed, som faste promillegrænser i sig selv vil indebære, er der lagt op til en markant skærpelse af straffniveauet, og samtidig vil forslaget og skærpelsen af straffene sende et klart signal om, at spiritussejlads er uacceptabelt.

Der er ikke efter de gældende regler nogen fast promillegrænse til søs. Der skal foretages en konkret vurdering af, om en person har indtaget spiritus eller andre rusmidler i et omfang, så den pågældende er ude af stand til at udføre sine opgaver om bord på betryggende vis.