

Til lovforslag nr. L 10, Betænkning afgivet af Boligudvalget den 1. december 2005

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om landinspektørvirksomhed

(Lempelse af konkurrencebegrænsende regler og indførelse af lovpligtig ansvarsforsikring m.v.)  
[af miljøministeren (Connie Hedegaard)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. oktober 2005 og var til 1. behandling den 12. oktober 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

##### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

##### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 11. august 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 55 (folketingsåret 2004-05, 2. samling). Den 3. oktober 2005 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

##### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Michael Andersen, Viby Sj. og

Praktiserende Landinspektørers Forening.

Miljøministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

##### Deputationer

Endvidere har Praktiserende Landinspektørers Forening mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker det vigtige i at fastholde landinspektørens personlige ansvar såvel fagligt som økonomisk og er åbne over for et samspil mellem en privat og en offentlig virksomhed.

Lovforslaget åbner for, at der kan etableres sådanne samarbejder, samtidig med at den høje kvalitet bevares.

Socialdemokratiet har under udvalgsarbejdet udtrykt sit ønske om ensartethed på lovgivningsområdet i EU, hvilket der ikke umiddelbart er taget højde for i lovforslaget.

Socialdemokratiet kan dog støtte lovforslaget.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget kan støtte lovforslaget, der kan give yderligere konkurrence på området og skabe større sikkerhed for den del af befolkningen, der anvender landinspektører. Ved lovforslagets ikrafttræden vil det blive muligt for investorer at eje aktier og anparter i landinspektørvirksomheder med op til 49 pct. af aktierne eller anparterne, dog maksi-

malt 15 pct. for andre end landinspektører med beskikkelse. Denne begrænsning gælder dog ikke, hvis man har sin hovedbeskæftigelse i firmaet. De resterende 51 pct. af aktie- eller anpartskapitalen og stemmerettighederne i et landinspektørselskab ejes enten af landinspektører med beskikkelse, der aktivt driver landinspektørvirksomhed i et selskab, eller deres moder- eller datterselskab eller af et andet landinspektørselskab. Det bliver også i fremtiden lovpligtigt for praktiserende landinspektører at tegne forsikring, som dækker deres ansvar for tab, som de påfører deres klienter eller andre under udførelse af deres erhverv, hvilket er en sikkerhed for de borgere, der gør brug af landinspektører. Landinspektørnævnet kan sanktionere pligtforsømmelser, bl.a. med bøder på op til 55.000 kr.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget anerkender lovforslagets opstramninger med hensyn til ansvarsforsikring og de forhøjede bødestørrelser ved pligtforsømmelser. Det er områder, der var fuldstændig enighed om, da området i 2004 blev analyseret til bunds i rapporten

fra arbejdsgruppen vedrørende matrikulære arbejder og landinspektørvirksomhed.

Men som det er påpeget i flere af høringsvarene, er det helt ubegrundet – og også uden hold i denne grundige analyse af området – at regeringen samtidig har valgt at sætte en klar liberalisering af området ind i lovforslaget. Det handler alene om at give markedskræfterne endnu mere spillerum på et område, hvor det ikke kan undgås, at uvildigheden sættes under pres.

For borgerne er der ingen fordele forbundet med denne del af forslaget, men der er klare ulemper i form af øget usikkerhed om landinspektørernes uafhængighed og objektivitet. Det hverken kan eller vil SF medvirke til, og derfor vil SF stemme imod forslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Inge-Lene Ebdrup (V) Michael Aastrup Jensen (V) Kurt Kirkegaard (V) Hanne Severinsen (V)*

*Søren Pind (V) Anita Knakkegaard (DF) Mia Falkenberg (DF) Jakob Axel Nielsen (KF) nfm.*

*Allan Niebuhr (KF) Lissa Mathiasen (S) fmd. Rasmus Prehn (S) Jytte Andersen (S)*

*Hüseysin Arac (S) René Skau Björnsson (S) Charlotte Fischer (RV) Morten Homann (SF)*

*Majbrit Berlau (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

**Oversigt over bilag vedrørende L 10**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren
2	Henvendelse af 6/10-05 fra Michael Andersen
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Fastlagt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning
6	Henvendelse af 29/11-05 fra Praktiserende Landinspektørers Forening
7	2. udkast til betænkning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 10**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 6/10-05 fra Michael Andersen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 29/11-05 fra Praktiserende Landinspektørers Forening, og ministerens svar herpå