

helst hensyn til, må vel også gøre, at nogle af os måske er blevet lidt mere bekymrede for, hvad det her har som konsekvens.

For det andet ved vi jo ikke engang på nuværende tidspunkt, hvilke konsekvenser det har for budgetposter osv. Da vi mødtes i september i Karlstad, var det ikke forelagt fra Ministerrådssekretariatets side, hvad det var for nogle samleposter, og hvad det er, der ryger ud, og det er i hvert fald ikke nået mig på nuværende tidspunkt i forbindelse med det budget, vi skal færdigbehandle om 14 dage i Island.

(Kort bemærkning).

**Ministeren for nordisk samarbejde (Connie Hedegaard):**

Der kan jeg jo kun gentage, at der i morgen er et møde med netop Budgetkomiteen om det budget, hvilket jeg også tidligere har sagt.

Jeg må bare med hensyn til det med, at forslaget blev sendt i høring, sige: Det blev det altså før sommerferien. Hvis jeg ikke bliver hængt op på en helt eksakt dato, vil jeg sige, at det var omkring den 15. juni. Da havde samarbejdsministrene det til behandling. Kort tid derefter mødtes statsministrene og forholdt sig til det, og derefter gik der en offentlig høringsfase i gang. Det er jo også grunden til, at der er forskellige, der har reageret på det.

Men jeg indrømmer da, at det altid er vanskeligere at tage sådan nogle høringer, når de ligger hen over en sommerferie. Det er også vanskeligt for organisationer, det ved vi alle sammen. Det ændrer nu ikke ved, at de nordiske forbrugerorganisationer jo har reageret og har reageret klart lige præcis på det her.

Kl. 20.30

Der må jeg så bare sige, at det, der var argumentationen hos f.eks. det danske Forbrugerråd, jo i den grad også var et fokus på at opretholde Ministerrådet som særligt ministerråd, og det er i hvert fald også den del af deres kritik, som jeg har forholdt mig til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 10: Forslag til lov om ændring af lov om landinspektørvirksomhed. (Lempelse af konkurrencebegrænsende regler og indførelse af lovpligtig ansvarsforsikring m.v.).**

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).  
(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Kurt Kirkegaard (V):**

Dette lovforslag, som går ud på at lempe konkurrencebegrænsende regler for landinspektørvirksomhed samt at indføre en lovpligtig ansvarsforsikring, er et led i regeringens konkurrencepolitiske strategi.

I dag er det således, at en landinspektørvirksomhed alene kan ejes og drives af praktiserende landinspektører med beskikkelse. Aktier og anparter kan i landinspektørvirksomheder, som drives i selskabsform, kun ejes af praktiserende landinspektører med beskikkelse. Ligeså kan repræsentanter i både bestyrelser og direktion også kun være praktiserende landinspektører. De nuværende regler er altså med til at begrænse andres indflydelse i landinspektørvirksomheder.

Disse begrænsende regler hænger selvfølgelig sammen med regler for landinspektørernes eneret, eneretten til at fastlægge ejendomsgrænser og registrere ejendomme, således at folk også kan have tillid til, at disse opgaver foretages rigtigt og af folk, som har indsigt i disse områder.

En lempelse af reglerne, så andre også kan være medejere af landinspektørselskaber, vil være med til at øge konkurrencen. Dette vil i sidste ende komme både forbrugerne og erhvervslivet til gode.

Selvfølgelig skal vi fortsat sikre os, at ejendomsregistreringen sker på betryggende vis, og dette tager lovforslaget højde for, ved at de praktiserende landinspektører fortsat ejer den største del af aktierne eller anparterne i en landinspektørvirksomhed.

Lovforslaget holder også fast i, at det fortsat er landinspektører, der har eneret til at udføre matrikulært arbejde.

I lovforslaget indføres der også en forpligtelse til, at alle praktiserende landinspektører skal tegne ansvarsforsikring. Det er i Venstres øjne

helt klart kun rimeligt, at landinspektører er forsikret i forbindelse med de skader, som de kan forvolde.

Forslaget om at forhøje den maksimale bøde-sats, som landinspektørerne kan gives, fra de nuværende 40.000 kr. til maks. 55.000 kr. er i Venstres øjne kun en naturlig ting i forhold til prisudviklingen.

Venstre kan uden problemer gå ind for dette lovforslag.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Kurt Kirkegaard. Så er det hr. Hüseyin Arac som ordfører.

#### **Hüseyin Arac (S):**

Socialdemokraterne vægter kvalitet højt, også arbejdet hos landinspektørerne landet rundt. Det er vigtigt at sikre, at landinspektørens personlige ansvar så vel fagligt som økonomisk fastholdes, men at der også er mulighed for et samspil mellem privat og offentlig virksomhed.

Det er o.k. med en ny kapitaltilførsel til området, og at ejerstrukturerne i landinspektørselskaber kan ændres, som det beskrives i lovforslaget.

Ifølge lovforslaget skal landinspektørerne tegne en lovpligtig ansvarsforsikring. Vi synes, det er en god idé, og vi støtter dette punkt fuldt ud.

Men vi synes, at arbejdet, der udføres af den enkelte landinspektør, fortsat skal forblive neutralt, upartisk og ikke udsættes for unødigt konkurrence, der påvirker kvaliteten i det udførte arbejde. Umiddelbart mener vi, at forslaget om at ændre lov om landinspektørvirksomhed tager højde for dette.

Kl. 20.55

Vi vil dog gerne udtrykke betænkelighed ved muligheden for, at enkeltpersoner eller selskaber kan købe sig ind i flere selskaber i et større lokalområde og derved få indflydelse dels på prissætningen, dels på kvaliteten af det udførte arbejde. Vi må også give udtryk for betænkelighed ved, at begrænsningen på 15 pct. ikke bør gælde personer, der har deres hovedbeskæftigelse i det enkelte selskab.

Socialdemokraterne vil gerne medvirke til, at der på området opnås ensartethed i EU, og vi vil under udvalgsarbejdet undersøge dette.

Vedrørende bødeforhøjelsen har vi ingen bemærkninger. Vi har med stor glæde konstateret, at der kun et par gange er udstedt bøder til landinspektører, der har tilsidesat deres ansvar.

Derfor vil jeg på Socialdemokraternes vegne gentage: Det vigtigste for os er, at der ydes effektiv service af en høj kvalitet.

Med disse bemærkninger kan Socialdemokraterne støtte den videre behandling af lovforslaget.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Hüseyin Arac. Så er det fru Mia Falkenberg som ordfører.

#### **Mia Falkenberg (DF):**

Da vores ordfører på området er forhindret i at være til stede, skal jeg læse ordførertalen op.

Forslaget er et led i regeringens konkurrencepolitiske strategi. I den nugældende lovgivning kan aktier og anparter i landinspektørselskaber alene ejes af landinspektører med beskikkelse, som aktivt driver virksomhed i selskabet eller dets moder- eller datterselskab.

Ved lovforslagets ikrafttræden vil det nu blive muligt for investorer at eje op til 49 pct. af aktierne eller anparterne i en landinspektørvirksomhed, dog maks. 15 pct., for andre end landinspektører med beskikkelse. Denne begrænsning gælder dog ikke, hvis man har sin hovedbeskæftigelse i firmaet.

De resterende 51 pct. af aktie- eller anparts-kapitalen og stemmerettighederne i et landinspektørselskab ejes enten af landinspektører med beskikkelse, der aktivt driver landinspektørvirksomhed i selskabet eller dets moder- eller datterselskab, eller af et andet landinspektørselskab.

I et landinspektørselskab skal flertallet af bestyrelsesmedlemmerne have beskikkelse som landinspektør. Det bliver i fremtiden lovpligtigt for praktiserende landinspektører at tegne forsikring, som dækker deres ansvar for tab, som de påfører klienter eller andre under udførelse af deres erhverv.

Landinspektørnævnet kan sanktionere pligtforsømmelser bl.a. med bøder på 40.000 kr., og her forhøjes den maksimale bødestørrelse nu til 55.000 kr.

Herudover er der tale om indførelse af nye klagefrister og udredning af økonomiske og administrative konsekvenser, som jeg ikke vil komme ind på.

Vi er i Dansk Folkeparti opmærksomme på Praktiserende Landinspektørers Forenings høringsvar, hvoraf det fremgår, at de ønsker, at bl.a. investorer kun kan eje 33 pct. mod de forelåede 49 pct. Men vi er positivt indstillet over

for forslaget, og vi vil se nærmere på forslaget under udvalgsbehandlingen.

**Formanden:**

Tak til fru Mia Falkenberg. Så er det hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører.

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Før 1993 var det sådan, at landinspektørvirksomhed blev drevet som interessentskab. Et interessentskab har jo de karakteristika, at indehaverne hæfter personligt og ubegrænset.

Så kom der i 1993 mulighed for, at man kunne drive nogle særlige landinspektørselskaber. Jeg kan i parentes bemærke, at der kom nøjagtig de samme regler for advokater. Det, der er specielt for de her selskaber, er, at man har den normale begrænsede hæftelse, for så vidt angår alle mulige forhold, der ikke lige vedrører udøvelsen af gerningen som landinspektør, men hvis man laver fejl i gerningen som landinspektør, så er hæftelsen ubegrænset, altså på samme måde som den var med interessentskaberne. Det er bl.a. også derfor, der skal tegnes en ansvarsforsikring.

Det, der så sker nu, er, at man giver mulighed for at sælge op til 49 pct., men jeg vil godt understrege, at man sikrer sig uafhængigheden i landinspektørselskaberne, fordi majoriteten, 51 pct., skal ligge hos en aktivt udøvende landinspektør. Og ikke nok med det, man laver altså også den begrænsning i de 49 pct., at de højst må være ejet af 15 pct.s investorstørrelser.

Kl. 20.40

Netop derfor synes jeg ikke, der er grundlag for Socialdemokratiets bekymring om, hvorvidt man sikrer den her upartiskhed. Jeg mener ikke, der er nogen grund til at være bekymret for upartiskheden eller uafhængigheden, netop fordi de her investorer, som altså ikke er aktivt udøvende landinspektører, absolut er mindretalsaktionærer eller anpartshavere.

Så ikke overraskende kan vi fra konservativ side støtte miljøministerens forslag.

**Formanden:**

Tak til hr. Jakob Axel Nielsen. Så er det fru Elisabeth Geday, der er ordfører.

**Elisabeth Geday (RV):**

Jeg skal på Det Radikale Venstres ordførers vegne sige følgende:

Landinspektører udfører et vigtigt erhverv også set med samfundets øjne. Derfor er det af-

gørende at sikre deres uafhængighed og deres personlige ansvar for deres beslutninger.

Men en fælles interesse er også, at det fungerer effektivt, og det betyder bl.a. mulighed for konkurrence. Det Radikale Venstre mener derfor, at forslaget overordnet har fundet en fornuftig balance. Der åbnes f.eks. for, at op til 49 pct. af aktierne eller anparterne i et landinspektørselskab kan ejes af andre end landinspektører med beskikkelse. Og der åbnes for, at andre kan træde ind i bestyrelse og direktion i disse selskaber, blot sådan at flertallet stadig har beskikkelse som landinspektør og aktivt driver virksomhed i selskabet. Begge dele virker for Det Radikale Venstres vedkommende fornuftigt og afbalanceret. Lovforslaget stadfæster, at formålet med landinspektørselskaberne alene må være at drive landinspektørvirksomhed. Det er fint at stå fast her for nærværende, men på sigt kan man naturligvis ikke afvise at diskutere, om formålsparagraffen skal blødes op, så kravet f.eks. opblødes til, at den altovervejende kerneaktivitet i et selskab skal være landinspektørvirksomhed.

Det foreslås, at alle landinspektører skal være omfattet af en forsikring. Det støtter vi fuldt ud. Branchen selv foreslår, at man går videre og sikrer fuld åbenhed om, hvilke landinspektører der har modtaget påbud, fordi de ikke har tegnet den obligatoriske forsikring, og hvilke der har mistet deres beskikkelse, eller som gentagne gange er idømt en sanktion. Det er fine takter, som jeg vil kvittere for. Vi kan støtte alt, hvad der trækker i den retning.

Alt i alt kan vi tage godt imod forslaget.

**Formanden:**

Tak til fru Elisabeth Geday. Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

SF's ordfører på området er hr. Morten Homann. Han kunne ikke være til stede, så jeg vil sige lidt i hans sted.

SF er glad for de opstramminger, der er i lovforslaget med hensyn til ansvarsforsikring og de forhøjede bødestørrelser ved pligtforsømmelser. Det er områder, der var fuldstændig enighed om, da området i 2004 blev analyseret af det nedsatte udvalg, Arbejdsgruppen vedrørende matrikulære arbejder og landinspektørvirksomhed. Dertil er vi med.

Men i flere af høringssvarene er det påpeget, at det er helt ubegrundet og også uden hold i den grundige analyse, der er på området, at re-

geringen samtidig har valgt at sætte en klar liberalisering af området ind i lovforslaget. Og det handler for os at se alene om at give markedskræfterne endnu mere spillerum på området, og det mener vi ikke kan undgå at sætte uvildigheden under pres. Vi ved godt, at der er en 49-51-regel, men alligevel skønner vi, at uvildigheden klart kommer under pres her.

Vi kan ikke se nogen fordel for borgerne forbundet med denne del af forslaget, men der er som sagt klare ulemper – øget usikkerhed om landinspektørernes uafhængighed og objektivitet – og det gør, at SF ikke kan stemme for forslaget, som det foreligger her.

#### Formanden:

Tak til hr. Poul Henrik Hedeboe. Så er det miljøministeren.

Kl. 20.45

#### Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Lovforslaget er, som det fremgår, et led i regeringens konkurrencepolitiske strategi. Efter de gældende regler kan landinspektørvirksomheder i dag alene ejes og drives af praktiserende landinspektører med beskikkelse. Disse ejerskabsregler virker konkurrencebegrænsende, fordi de fastlåser de eksisterende markedsstrukturer, og det er baggrunden for, at vi gerne vil lave reglerne om.

Jeg vil ikke på dette fremskredne tidspunkt trætte Folketinget med en meget nøjagtig gennemgang af lovforslaget, det har skiftende ordførere allerede gjort både udmærket og grundigt.

Tak for tilslutningen til hovedlinjerne i forslaget fra V, K, O, S og RV.

Så vil jeg til hr. Poul Henrik Hedeboes og SF's bekymring for, at uvildigheden kommer under pres, sige, at det jo netop er for at fastholde en betryggende ejendomsregistrering, at det er praktiserende landinspektører, der fortsat skal eje majoriteten af aktierne eller anparterne i et landinspektørselskab, og det er så også baggrunden for, at flertallet i bestyrelsen og i direktionen fortsat bør være landinspektører.

Man må også sige, at forslaget altså ikke ændrer ved landinspektørernes eneret til at udføre matrikulære arbejder, så selv om andre kan være medejere af et landinspektørselskab, vil det fortsat alene være praktiserende landinspektører, som kan fastlægge ejendomsgrænser og udføre andre matrikulære arbejder.

Jeg mener også, at vi netop for at sikre landinspektørernes uafhængighed af uvedkommende interesser har fået den her bestemmelse ind, at investorer og andre, som ikke har deres hovedbeskæftigelse i et landinspektørselskab, kun kan eje en mindre del af selskabet, 15 pct.

Så jeg mener sådan set, at vi har forsøgt at tage højde for den bekymring, som SF giver udtryk for. Jeg kan så forstå, at det ikke lige i forhold til SF er lykkedes godt nok, men jeg glæder mig over, at det er lykkedes i forhold til et massivt flertal i Folketinget med hensyn til hovedlinjerne.

Jeg vil også takke for de positive tilkendegivelser, både for så vidt angår forhøjelsen af bødeniveauerne og det med at gøre ansvarsforpligtelsen obligatorisk.

Så jeg ser frem til et godt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om markedsføring.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 6/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Inger Støjberg (V):

I lørdags så jeg en dvd-film derhjemme. Det var et af de traditionelle dramaer, hvor der blev spillet på hele følelsesregisteret. Men ud over at følelserne blev rørt, så blev min interesse for product placement faktisk også vakt. Det var nemlig sådan, at indimellem blev handlingen næsten både gemt og glemt i reklamer for starbox, kaffe,