

37. møde

Fredag den 13. januar 2006 kl. 10.00

Dagsorden

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til integrationsministeren [om de seneste retningslinjer vedrørende tildeling af dansk indfødsret].

Af Simon Emil Ammitzbøll (RV) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 10/1 2006).

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 25:

Forespørgsel til statsministeren [om Velfærds-kommissionens rapport].

Af Helle Thorning-Schmidt (S) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 10/1 2006).

3) Forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til miljøministeren [om de problemer, miljøet og naturen står over for].

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 13/10 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/10 2005).

4) Første behandling af lovforslag nr. L 112:

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Overførelse af kompetence i forbindelse med klassificering af skibe som affald m.v.).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).
(Fremsat 15/12 2005).

5) Første behandling af lovforslag nr. L 84:

Forslag til lov om ændring af lov om landbrugs-ejendomme. (Ophævelse af særlig adgang til opsigelse af lejere af landbrugsejendommens beboelsesbygninger).

Af Bjarne Laustsen (S) m.fl.
(Fremsat 24/11 2005).

6) Første behandling af lovforslag nr. L 92:
Forslag til lov om ændring af lov om landbrugs-ejendomme. (Ligestilling af lejere i landbrugs-ejendommens beboelsesbygninger med andre lejere).

Af Majbrit Berlau (EL) m.fl.
(Fremsat 30/11 2005).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til integrationsministeren [om de seneste retningslinjer vedrørende tildeling af dansk indfødsret].

Af Simon Emil Ammitzbøll (RV) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 10/1 2006).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 25:

Forespørgsel til statsministeren [om Velfærds-kommissionens rapport].

Af Helle Thorning-Schmidt (S) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 10/1 2006).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til miljøministeren:

»Ministeren bedes redegøre for, hvilke initiativer hun på baggrund af DMU's nye rapport vil tage for at løse de problemer, miljøet og naturen står over for i fremtiden både i forhold til de problemer, vi skaber i Danmark, og de globale problemer, vi er med til at skabe. I besvarelsen bedes også inddraget de beskæftigelsesmæssige muligheder, der vil være i en bevist satsning på Danmark som et miljømæssigt foregangsland.«

Af Per Clausen (EL), Jørgen Arbo-Bæhr (EL), Line Barfod (EL) og Frank Aaen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 13/10 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/10 2005).

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse udsættes til mødet tirsdag den 17. januar 2006.

Begrundelse

Per Clausen (EL):

Jeg tror, det var omkring et år efter, at miljøministeren var blevet miljøminister, hun blev interviewet i forskellige dagblade og bl.a. gav udtryk for det synspunkt, at det er forbløffende, så mange enkeltsager der er på miljøområdet, når man tænker på, at løsningen på miljøproblemerne i virkeligheden nok skal ses i en helhed.

Selv om der er mange enkeltsager, selv om mange af enkeltsagerne er vigtige, og selv om det jo ikke kan udelukkes, at jeg er en af dem, der medvirker til, at ministeren indimellem kommer til at beskæftige sig med enkeltsager, er jeg grundlæggende enig i, at det er vigtigt at se miljøet og løsningen af de problemer, vi stadig har på miljøområdet, i en helhed. Derfor synes jeg, at når Danmarks Miljøundersøgelser kommer med en 4-års-redegørelse, som giver et meget godt indtryk af, hvordan miljøets og naturens sundhedstilstand er, og også giver et godt indtryk af, hvad det er for nogle udfordringer, vi står over for, er der jo en oplagt anledning til at tage den debat.

Jeg vil bare sige her, at jeg ser tre afgørende udfordringer i fremtiden. Den første er, at vi i Danmark stadig har store problemer, både med naturens tilstand og miljøpåvirkningen af menneskers sundhed. Det bliver beskrevet ganske

godt i redegørelsen, at her er en række problemer, som endnu ikke er løst.

Den anden store udfordring er, som jeg ser det, det, man kunne kalde Danmarks fodaftryk ude i den store verden. Vi ser jo gerne os selv som miljøforegangslandet, men hvis man ser på, hvad der reelt er sket, er det jo sådan, at den måde, vi tilrettelægger vores forbrug og vores produktion på, medfører ganske store miljøbelastninger i andre dele af verden, samtidig med at vi har et betydeligt større ressourceforbrug, end man gennemsnitligt set har på jordkloden.

Der eksisterer altså nogle grundlæggende problemer og nogle grundlæggende udfordringer. Jeg er meget enig med ministeren i, at der kræves samlede svar, og jeg håber, vi kan komme tættere på de samlede svar i løbet af debatten i dag.

Besvarelse

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nu er der jo allerede kommet noget godt ud af forespørgslen, når Enhedslistens ordfører giver tilsagn om, at der ikke skal være så meget fokus på enkeltsagerne. Det vil jeg i hvert fald godt starte med at kvittere for.

Så vil jeg også godt kvittere for den store interesse, der har været for miljøtilstandsrapporten »Natur og Miljø 2005« fra Danmarks Miljøundersøgelser. Det er en spændende rapport med mange gode oplysninger og, synes jeg, også mange både gode og solide analyser.

Man kunne måske godt tro, at miljøbelastningen automatisk vil falde, efterhånden som vores samfund udvikler sig i retning af et videnssamfund, hvor den tunge industri betyder stadig mindre; men det er altså ikke en udvikling, der kommer af sig selv. Det forudsætter en aktiv politik at presse på den teknologiske udvikling og fokusere på, at vi kan gøre mere med mindre, så den vigtigste lære af DMU's rapport er nok, at ansvarlighed og handling giver resultater. De steder, hvor samfundet, virksomhederne og den enkelte borger udviser ansvarlighed ved at sætte særlig fokus på et miljøproblem, har det vist sig, at indsatsen bærer frugt.

Kl. 10.05

Men går det så den rigtige vej i Danmark? Ja, det gør det faktisk. Det er det, man kan læse på side 1 i rapporten, for her læser man nemlig i direktør Henrik Sandbergs forord, at det er en af de helt centrale konklusioner. Hele vejen igen-