

Jeg vil gerne spørge, hvordan regeringen har det med – nu tager jeg et eksempel, for man kan jo ikke stå og nævne personsager her – at en 65-årig kvinde, som har været udsat for tortur, og som er blevet slået så mange gange i hovedet, at hun har en voldsom hjerneskade og derfor knap nok kan tale sit eget sprog, og som har tre børn, som er danske statsborgere, ikke længere kan få dansk statsborgerskab. Hun kan ikke søge om dispensation til at få dansk statsborgerskab, fordi man ikke vil anerkende det posttraumatiske stressyndrom, som de her torturofre lider af. Er det ikke at tildele de her mennesker en ekstra straf oven i den tortur, de allerede har været udsat for?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jamen hr. Kamal Qureshi har ikke ret, for hvis den her kvinde har fået en hjerneskade, så har hun alle muligheder for at søge dispensation. Dispensationerne gives i Indfødsretsudvalget, og det har torturofre også fortsat mulighed for at søge.

Kamal Qureshi (SF):

I det nye forslag, som foreligger, som ministeren har et flertal med Dansk Folkeparti bag, vil man ikke længere anerkende posttraumatisk stressyndrom som et dispensationskriterium for at kunne få statsborgerskab.

Posttraumatisk stressyndrom, for at forklare det for almindelige dødelige, handler sådan set om det, man også i gamle dage kaldte for gratchok, det vil sige det, at man bliver udsat for en så voldsom hændelse – det kan eksempelvis være tortur, det kan være, at man har set sin mor eller sin kone eller sin søster bliver voldtaget og slået ihjel – at man efterfølgende ikke er i stand til at tilegne sig ny viden, eksempelvis det danske sprog.

Det virker jo fuldstændig barokt, at man tager nogle personer, som ikke har evnen til at kunne tilegne sig et sprog, og siger til dem: Det er bare ærgerligt; vi ved godt, at I ikke kan tilegne jer det danske sprog; vi ved godt, at der er lægefaglig dokumentation for, at det problem, I har, er kronisk og betyder, at I faktisk ikke kan lære det danske sprog, men vi vil ikke give jer statsborgerskab på det dispensationskriterium, der handler om, at I ikke kan tilegne jer det danske sprog.

Hvorfor straffer man mennesker for, at de ikke kan lære det danske sprog, når de rent faktisk ikke besidder evnen til at kunne det?

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Det er rigtigt; for dem, der alene har diagnosen posttraumatisk stressyndrom, er der strammet op. Det er de tilbagemeldinger, jeg har fået fra en bred kreds af indfødsretsudvalgsmedlemmerne, der har sagt, at de føler, at den diagnose i sig selv ikke er nok.

Men den kan jo sagtens være suppleret med meget andet. Og når hr. Kamal Qureshi så siger, at det f.eks. kan være en kvinde, hvor det også har medført en voldsom hjerneskade, så er det, jeg siger, at så har man mulighed for at søge dispensation. Der skal bare lidt mere til end alene diagnosen PTSD, for den er der ikke fuld og hel tillid til i dag. Men torturofre kan jo netop have andet bygget ovenpå, og det udelukker dem altså ikke fra at søge om dispensation.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 2 [afstemning]:

Forespørgsel til justitsministeren [om overvågning].

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 5/10 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/10 2005. Første del af forespørgslen (forhandlingen) foretaget 9/12 2005. Forslag til vedtagelse nr. V 19 af Line Barfod (EL) og Anne Baastrup (SF). Forslag til vedtagelse nr. V 20 af Birthe Rønn Hornbech (V), Morten Bødskov (S), Kim Christiansen (DF), Tom Behnke (KF) og Simon Emil Ammitzbøll (RV)).

Formanden:

Forhandlingen er sluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 20 af Birthe Rønn Hornbech (V), Morten Bødskov (S), Kim Christiansen (DF), Tom Behnke (KF) og Simon Emil Ammitzbøll (RV) (se side 2038) vedtoges med 104 stemmer (V, S, DF, KF og RV); 7 (SF og EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 19 af Line Barfod (EL) og Anne Baastrup (SF) (*se side 2034*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 29:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 2004.

(Fremsat 3/11 2005 i betænkning fra Retsudvalget. Første behandling 9/12 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Formanden:

Folketingets Ombudsmand vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af patentloven, op-havsretsloven med flere love. (Implementering af EF-direktiv 2004/48/EF om håndhævelsen af intellektuelle rettigheder).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 9/11 2005. Første behandling 17/11

2005. Betænkning 8/12 2005. Ændringsforslag nr. 6 af 9/12 2005 uden for betænkningen af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 49:

Forslag til lov om brugsmodeller.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 9/11 2005. Første behandling 18/11 2005. Betænkning 8/12 2005).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.