

kommet fra de sygehuse? Vil ministeren med andre ord være med til at oprette en pulje for at sikre den her opsamling?

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har umiddelbart ikke flere puljer på dagsordenen, men det er jo ikke det samme, som at jeg ikke synes, at gode eksempler skal vandre. Helt ærligt, når vi fusionerer 15 selvstændige sundhedsvæsen til 5 regioner, så ligger der i sig selv en enorm erfaringsspredning i det.

Jeg glæder mig til, at nyvalgte regionspolitikere sætter sig sammen med hver deres oprindelige geografiske ståsted og fortæller om det, man gjorde bedst i det amtskommunale sundhedsvæsen, de kom fra. Der tror jeg da bestemt også, at de projekter, der hentydes til her, vil være en del af den erfaringsoverlevering.

Kl. 20.35

Det er jo første skridt på vejen til at skabe et bedre sundhedsvæsen, at man plukker, f.eks. i hovedstadsregionen, som der blev henvist til før, det bedste fra Frederiksborg Amt, fra H:S og fra Københavns Amt og gør det til standarden. Det er det, der skal til. Så er det min opgave oveni at understøtte en kvalitetsmodel og en dokumentation i det danske sundhedsvæsen, der gør, at det bliver mere gennemsigtigt, hvordan man angriber opgaverne forskelligt rundt omkring, så vi sætter det bedste som standard.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 557**

42) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

**Lone Møller (S):**

»Vil ministeren beskrive årsagen til, at man ikke kan gennemføre den oprindelige plan om at have indført landsdækkende elektroniske patientjournaler (EPJ) fra udgangen af 2005, som det blev stillet i udsigt af ministeren i 2003?«

**Formanden:**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål overgået til skriftlig besvarelse.

**Spm. nr. S 558**

43) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

**Lone Møller (S):**

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre en gennemførelse af landsdækkende elektroniske patientjournaler?«

**Formanden:**

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål overgået til skriftlig besvarelse, og hermed er spørgertiden sluttet.

Nu har vi på 7½ time behandlet 37 spørgsmål, og det har affødt 205 mundtlige spørgsmål, og vi har fået lige så mange svar.

**Bortfaldet spørgsmål**

**Formanden:**

Spørgsmål nr. S 88, der er stillet til statsministeren af fru Pernille Blach Hansen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

**Spm. nr. S 88**

Til statsministeren (Anders Fogh Rasmussen).

(4/10 05) af: **Pernille Blach Hansen (S):**

»Kan miljøministeren forvente statsministerens opbakning til, at regeringen vil gennemføre kvoter eller øgede afgifter, såfremt der ikke i 2006 sker en væsentlig reduktion af brugen af sprøjtegifte i landbruget, eller vælger statsministeren endnu en gang at underkende miljøministeren for i stedet at støtte Venstres miljøordfører, der offentligt har lagt afstand til de virkemidler, som miljøministeren har anvist?«

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr.**

**F 11:**

**Forespørgsel til statsministeren [om Globaliseringsrådet].**

Af Steen Gade (SF) og Ole Sohn (SF).

(Forespørgslen anmeldt 27/10 2005).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 12:**

**Forespørgsel til socialministeren, undervisningsministeren og familie- og forbrugerministeren [om børn og unge].**

Af Mette Frederiksen (S), Martin Lidegaard (RV), Villy Søvnald (SF) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 27/10 2005).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 13:**

**Forespørgsel til statsministeren [om EU's optagelsesforhandlinger med Tyrkiet].**

Af Morten Messerschmidt (DF) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 27/10 2005).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 14:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren og ministeren for udviklingsbistand [om forberedelsen af WTO's ministerkonference].**

Af Charlotte Antonsen (V), Mogens Lykketoft (S), Morten Messerschmidt (DF), Helle Sjelle (KF), Naser Khader (RV), Steen Gade (SF) og Rune Lund (EL).

(Forespørgslen anmeldt 27/10 2005).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 15:**

**Forespørgsel til statsministeren [om ulighed].**

Af Villy Søvnald (SF) og Ole Sohn (SF).

(Forespørgslen anmeldt 27/10 2005).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 16:**

**Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om DIIS-rapporten »Danmark under den kolde krig«].**

Af Villy Søvnald (SF) og Ole Sohn (SF).

(Forespørgslen anmeldt 27/10 2005).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

---