

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 37:**

Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Handlepligt ved uenighed, mellemkommunal refusion ved passivitet, prisfastsættelse af mellemkommunal refusion, mellemkommunal refusion for plejevederlag, adgang til at indhente oplysninger i forbindelse med refusionspligten og behandling af praksisundersøgelse på møde). Af socialministeren (Eva Kjer Hansen). (Fremsat 27/10 2005).

**Samtykke til behandling**

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): De sager, der er opført under punkt 2 og 3 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (*Op-hold*). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 1 [afstemning]:**

**Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren [om nærdemokratiet i den fremtidige kommunalstruktur].**

Af Ole Glahn (RV), Leif Mikkelsen (V), Pia Gjellerup (S), Poul Nødgaard (DF), Christian Wedell-Neergaard (KF), Kristen Touborg (SF) og Line Barfod (EL).

(Forespørgslen anmeldt 6/10 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/10 2005. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 1/11 2005. Forslag til vedtagelse nr. V 4 af Ole Glahn (RV), Pia Gjellerup (S), Kristen Touborg (SF) og Line Barfod (EL). Forslag til vedtagelse nr. V 5 af Leif Mikkelsen (V), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Christian Wedell-Neergaard (KF)).

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

**Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 5 af Leif Mikkelsen (V), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Christian Wedell-Neergaard (KF) (*se side 553*) vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 51 (S, RV, SF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 4 af Ole Glahn (RV), Pia Gjellerup (S), Kristen Touborg (SF) og Line Barfod (EL) (*se side 550*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og beredskabsloven. (Begrænsning af perioden for detailsalg og anvendelse m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 5/10 2005. Første behandling 13/10 2005. Betænkning 27/10 2005. Anden behandling 1/11 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Forlængelse af den midlertidige suspension af bidraget til Særlig Pensionsopsparring og hjemmel til ny ATP-bidragssats – D-bidrag).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 5/10 2005. Første behandling 13/10 2005. Betænkning 26/10 2005. Anden behandling 1/11 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 10.05

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (V, DF, KF og EL) mod 50 (S, RV og SF).

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af lov om jernbane, lov om amtskommunernes overtagelse af de statslige ejerandele i privatbanerne og lov om trafikskelskaber. (EU's anden jernbanepakke, indberetning af sikkerhedsmæssige uregelmæssigheder, forsikring m.v.).**

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Dette her lovforslag sætter jernbanesikkerheden i fokus. Anledningen er implementering af dele

af EU's anden jernbanepakke. Lovforslaget indeholder desuden en forenkling af reglerne om forsikring af jernbanevirksomhed og endelig en mulighed for, at indberetning til Trafikstyrelsen af uregelmæssigheder på jernbanen ved jernbanekørsel kan ske uden konsekvenser for den, der indberetter, og kan ske i fortrolighed.

I Venstre synes vi, at det er væsentligt at have jernbanesikkerheden i fokus hele tiden. Vi kan ikke holde til at have usikre jernbaner, og derfor ønsker vi sikkerhed frem for alt. Alle delene i lovforslaget vil være med til at forbedre jernbanesikkerheden, hvorfor vi kan støtte lovforslaget.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Jytte Wittrock.

**Jytte Wittrock (S):**

Lovforslaget er et eksempel på, hvordan der efterhånden samles en del emner under ét forslag, og det gør det ikke nødvendigvis nemmere at gennemskue. Der er i al sin enkelhed her tale om, at i tre forskellige love, nemlig i lov om jernbaner, i lov om amtskommunernes overtagelse af de statslige ejerandele i privatbanerne og i lov om trafikskelskaber, tilpasses visse regler EU's jernbanepakke omkring forhold vedrørende jernbanesikkerhed. Der justeres i jernbanelovens regler om forsikring, og i indberetningsreglen tilpasses der for at forbedre jernbanesikkerheden. Det kan vi i Socialdemokratiet kun se som en positiv udvikling og en forbedring, så det er vi positive over for.

Vi har med tilfredshed noteret os, at den mulighed, som ministeren skulle have haft for at lade internationale vedtagelser være gældende på andre sprog end dansk, er taget ud af lovforslaget i overensstemmelse med visse hørings-svars ønske.

Vedrørende privatbanerne er vi opmærksomme på, at der i forslaget slås fast, at der ikke er lagt op til en ændring af omfanget af trafik, men alligevel er der lagt op til en revurdering og en ændring af bestemmelserne om, hvordan man opgør kravene som aftalt i 2000, for at aftalerne om kapaciteten kunne blive overholdt.

Vi vil under udvalgsarbejdet sikre os, at der derved ikke reelt åbnes en mulighed for, at visse strækninger forringes. Men når vi har det afklaret, er vi sikre på, at det her er et lovforslag, som vi kan støtte.