

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 97:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed.

Af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF), Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV).
(Fremsat 22/3 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Dette forslag er i virkeligheden også afstedkommet af kommunalreformen. Det er dele af kommunalreformen, hvor vi fra Socialdemokratiets side har en finger med i spillet; med hensyn til det ene element kunne vi i hvert fald have haft det, men der var så mange andre ting, der gjorde, at det ikke blev forvaltet fornuftigt, og som gjorde, at vi endte med at stemme imod. Det kunne også have været en fælles aftale. Det er flytningen af gymnasierne til staten, og det sidste, der var mere problematisk, sådan som det foregik, var flytningen af skatteopgaven til staten.

Det har medført, at der er ganske mange flere mennesker, der vil være inhabile som statsrevisorer – på hele skatteområdet og hele gymnasieområdet – og det er ikke utænkeligt, at der dér kan findes eksempler på, at man gerne vil rekruttere mennesker som statsrevisorer fra disse grupper, og derfor er det stærkt u hensigtsmæssigt og meget indgribende, at man faktisk ikke vil kunne vælge disse mennesker som statsrevisorer.

Det har givet anledning til drøftelser. Jeg ved, at statsrevisorerne har haft vendt det, og vi har drøftet det i Udvalget for Forretningsordenen, og efter det har Præsidiet så fremsat dette forslag, og det får absolut Socialdemokratiets varme opbakning. Vi synes, det er rigtigt, at mennesker, der er statsansatte, ikke som udgangspunkt skal være afskåret fra at kunne blive statsrevisorer, men de vil selvfølgelig være inhabile i en række situationer, hvis de sidder med bare noget større ledelsesansvar og/eller økonomisk ansvar.

Så her er der tale om en beskeden ændring, men en præcis ændring, der handler om, at mennesker kan vælges som statsrevisorer, hvis de kun har ubetydeligt ledelsesansvar eller et ubetydeligt økonomisk ansvar inden for det statslige område.

Så er der også en ændring, som for så vidt ikke er en konsekvensændring, men jeg nævner den, når vi nu har emnet oppe, som sikrer, at man i et relevant omfang anvender de mere specifikke inhabilitetsregler fra forvaltningsloven også på statsrevisorerne. Det er fornuftigt, og derfor kan vi i det hele støtte forslaget, som vi håber kan gennemføres hurtigt.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Helge Adam Møller.

Helge Adam Møller (KF):

Nu omfatter beslutningsforslaget jo også inhabilitet, og der må man konstatere, at det er meget godt, at for Folketingets 179 medlemmer eksisterer begrebet inhabilitet ikke – ellers ville jeg jo have været inhabil, for ikke alene er jeg medforlagsstiller som præsidiemedlem, men jeg er også selv en af de seks statsrevisorer, som Folketinget har valgt. Men det gør mig vel i og for sig kun bedre egnet til at udtale mig om det, og jeg synes, det er et godt og et rigtigt og et fornuftigt forslag, vi fremsætter her.

Som Socialdemokratiets ordfører forklarede, er det jo igen en udløber af kommunalreformen. Det virker selvfølgelig umiddelbart grotesk, at når vi næste gang skal vælge statsrevisorer – det skal vi sandsynligvis, inden vi går på sommerferie – til den kommende 4-års-periode, vil der være en række af Folketingets medlemmer, man faktisk ikke kunne vælge, selv om deres partigrupper syntes, det var den rigtige kvinde eller mand, eksempelvis fordi vedkommende var gymnasielærer eller politibetjent, som hr. Karsten Nonbo fra Venstre, eller andet.

Derfor får vi nu præciseret – og det var ikke nogen udnævnelse til hr. Karsten Nonbo – at selv om man arbejder i statens tjeneste, kan man, hvis man ikke har noget større økonomisk ansvar, selvfølgelig vælges uden problemer. De andre kan også vælges, men så kræver det en dispensation fra Udvalget for Forretningsordenen. Så det er fornuftigt og rigtigt.

Med hensyn til inhabilitet er det jo også godt, at vi nu indfører nøjagtig de samme regler, som gælder i forvaltningsloven. Jeg skal så sige, at

det ikke er sådan, at man ikke blandt statsrevisorerne har praktiseret det, at man selvfølgelig kan være inhabil. Det sker faktisk en eller to gange om året, at en statsrevisor føler, at her er en sag, han på en eller anden måde har været – skal vi sige – indblandet i eller bare en smule i nærheden af i sit tidligere virke, og der er det kutyme, at vedkommende selvfølgelig går uden for døren og ikke er med til at behandle den sag.

Men nu bliver det præciseret, at vi følger de regler, som står i forvaltningsloven.

Så alt i alt er det et godt og et rigtigt forslag. Vi ser frem til, at det bliver vedtaget, således at det er trådt i kraft, inden vi vælger de nye statsrevisorer her om et par måneder.

Jeg skal lige slutte med igen på vegne af Venstres ordfører og Venstres folketingsgruppe – ordføreren er igen fru Birthe Rønn Hornbech – at sige, at Venstre også giver fuld tilslutning til beslutningsforslaget.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Charlotte Fischer.

Charlotte Fischer (RV):

Igen skal jeg på vegne af den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, lige tage ordet og sige meget superkort, at vi kan stemme for det her lovforslag.

Vi synes, det er udmærket og helt nødvendigt, at der sker en præcisering af, hvem der kan være statsrevisorer, at man sikrer habiliteten, og at man får gjort det helt klart, at offentligt ansatte, der kun har et ubetydeligt økonomisk eller ledelsesmæssigt ansvar, også fremover vil kunne være statsrevisorer. Det betyder også, at de hidtil amtslige ansatte, der nu overgår til staten, bl.a. gymnasielærere osv. og kommunalt ansatte, fortsat vil kunne udpeges som statsrevisorer og samtidig bevare deres erhverv.

Så alt i alt synes vi, det er et lovforslag, vi kan støtte.

Kl. 13.05

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Nødgaard.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg synes, det er rigtig godt, at det her beslutningsforslag ligger her i dag, for der har jo somme tider været lidt tvivl om, hvem der kunne

udpeges som statsrevisorer. Vi har jo også været udsat for et tilfælde, hvor en blev udnævnt, men hvor den pågældende altså ikke nåede at tiltræde, inden det blev konstateret, at pågældende ikke kunne varetage posten. Lad det nu ligge.

Nu synes jeg, at det, man har gjort sig ihærdige anstrengelser ud af her – det synes vi i hvert fald i Dansk Folkepartis folketingsgruppe – er, at man har fået det klargjort så godt, som det overhovedet er muligt, hvem der kan vælges, og hvem der ikke kan vælges, og er der tvivl, kommer det til Udvalget for Forretningsordenen til afgørelse om, hvorvidt pågældende kan vælges.

Når alt det er sagt, kan jeg kun sige, at vi hjerteligt vil tilslutte os det her beslutningsforslag.

Så skal jeg til dem, der har haft ordet – det er der da i hvert fald et par stykker der har haft – sige mange tak for de bemærkninger, der er kommet til forslaget om ændring af folketingsbeslutning om statsrevisorernes valg og virksomhed vedrørende statsrevisorernes habilitet. Jeg har naturligvis lyttet til de enkelte ordføreres bemærkninger med stor interesse og ser nu frem til arbejdet, hvor vi bl.a. skal få afklaret de tvivlsspørgsmål, der eventuelt måtte være. Det bliver sikkert ikke så mange.

Så skal jeg lige til allersidst sige på, havde jeg nær sagt, fru Pia Gjellerups vegne – hun glemte vist at sige det – at SF har samme positive indgangsvinkel til det her forslag, som Socialdemokratiets ordfører gav udtryk for, og det bringer jeg hermed videre, som jeg har lovet.

Tak for ordet og god weekend.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Justitsministeren (Lene Espersen) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love. (Styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme m.v.). (Lovforslag nr. L 217).

Forsvarsministeren (Søren Gade) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om forsvarets formål, opgaver og organisation m.v. (Ændringer som følge af regeringens terrorhandlingsplan og Aftale om forsvarets ordning 2005-2009 m.v.). (Lovforslag nr. L 218).

Videnskabsministeren (Helge Sander) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, lov om radiofrekvenser og lov om radio- og teleterminaludstyr og elektromagnetiske forhold. (Opfølgning på regeringens handlingsplan for terrorbekæmpelse).

(Lovforslag nr. L 219).

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 4. april 2006 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.08
