

Til beslutningsforslag nr. B 89. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 18. maj 2006

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om forhøjelse af vederlaget til de medlemmer af sammenlægningsudvalgene og forberedelsesudvalgene, der samtidig er medlemmer af en kommunalbestyrelse eller et amtsråd

[af Anne Baastrup (SF) og Ole Sohn (SF)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 14. marts 2006 og var til 1. behandling den 20. april 2006. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

##### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af S og SF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (S og SF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget finder det uforståeligt, at der sker en kraftig reduktion i vederlaget i 2006 for medlemmer af sammenlægningsudvalg, såfremt disse også sidder i en kommunalbestyrelse.

S og SF mener, at arbejdet i sammenlægningsudvalgene ligger på et betydelig højere niveau i 2006 end forventeligt fremover under mere normale arbejdsforhold efter overgangen til de nye kommuner. Det kunne derfor med nogen ret forsvares at øge vederlaget i 2006.

Da S og SF imidlertid er af den opfattelse, at vederlagene langtfra er udtryk for en betaling svarende til en vurdering af arbejdsbyrden, har det ikke været S og SF's forslag at øge vederlaget. Men det forekommer helt grotesk, at det nedsættes til en fjerdedel med henvisning til, at arbejdet i de hidtidige kommunalbestyrelser reduceres i 2006 i forhold til de hidtil mere normale arbejdsforhold.

S og SF ville finde det logisk, at menige medlemmer af sammenlægningsudvalgene også i 2006 alle fik det vederlag, der er fastsat for øvrige år.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Erling Bonnesen (V) Troels Christensen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) Leif Mikkelsen (V)*  
*Jens Vibjerg (V) Poul Nødgaard (DF) fmd. Kristian Thulesen Dahl (DF)*  
*Christian Wedell-Neergaard (KF) nfmd. Allan Niebuhr (KF) Pia Gjellerup (S) Ole Stavad (S)*  
*Arne Toft (S) Magnus Heunicke (S) Margrethe Vestager (RV) Ole Glahn (RV)*  
*Kristen Touborg (SF) Line Barfod (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

#### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

### Oversigt over bilag vedrørende B 89

Bilagsnr.	Titel
1	Artikel fra Kommunen: »Vil hellere undvære end have ulige løn«
2	Artikel fra nyhedsmagasinet Danske Kommuner om kritik af politikerhonorar
3	Kopi KOU alm. del – svar på spm. 88 og 89 om honorering af sammenlægningsudvalg og byråd, fra indenrigs- og sundhedsministeren
4	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
5	1. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 89

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om det er ministerens opfattelse, at det honorar, som medlemmer af kommunale råd får, sjældent svarer til en egentlig aflønning i forhold til arbejdsbyrden, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren finder det logisk, at et honorar, der sjældent svarer til en egentlig aflønning i forhold til arbejdsbyrden, nedsættes, når arbejdsbyrden nedsættes væsentligt i et enkelt år, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om ministeren finder det logisk, at et honorar, der sjældent svarer til en egentlig aflønning i forhold til arbejdsbyrden, fastholdes uændret, når arbejdsbyrden øges væsentligt i 1 eller 2 år, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om logisk sammenhæng mellem svarene på spørgsmål 1, 2 og 3, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren vil drøfte niveauet for vederlæggelse af de menige medlemmer af kommunale råd, til indenrigs- og sundhedsministeren, og ministerens svar herpå