

Og så er det jo mere et videnscenter, en helt anden struktur, vi har behov for, også så man kan søge tilbage og slå op, frem for bare en løbende briefing af ordførere og aktuelle medlemmer af et udvalg. Det er så en anden arbejdsmetode, man lægger an til.

Det er selvfølgelig interessant, og jeg vil gerne diskutere det under udvalgsarbejdet, hvis det er det, der lægges op til. Men stadig væk kan jeg ikke se en forhindring for, at det foregår i Det Politisk-Økonomiske Udvalg.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Nu er det beskrevet i beslutningsforslaget, og vi har jo også stået heroppe, vi, der har fremsat det, og har beskrevet, hvad der ligger i det. Det er et solidt, velkvalificeret, godt arbejdende og aktivt udvalg, vi lægger op til. Så enkelt kan det i virkeligheden siges.

**Formanden:**

Tak til fru Anne Grete Holmsgaard. Så er det fru Lone Dybkjær som ordfører i anden runde.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er mere for en ordens skyld for at sige, at det er fuldstændig rigtigt, hvad fru Anne Grete Holmsgaard siger. Der er ikke tale om en helt ny speciel form for udvalg. Vi snakker om viden på en anden måde. Vi snakker præcis om viden på den måde, som fru Anne Grete Holmsgaard har beskrevet det omkring Energiudvalget. Og om, at de mennesker, som er optaget af de her spørgsmål, nøjagtig som mennesker, der er optaget af energi, miljø og alt muligt andet, altså har et forum, hvor det er naturligt, at de er, og et udvalg, hvor de, der er medlemmer af udvalget, rent faktisk interesserer sig for de her spørgsmål.

Jeg har også været i Det Politisk-Økonomiske Udvalg, og der er da enkelte, der interesserer sig for spørgsmålet. Det er bestemt ikke alle af ligestillingsordførerne, der sidder der, og der sidder en stor mængde i Det Politisk-Økonomiske Udvalg – det skal de helt have lov til – som måske ikke synes, at ligestilling er det mest interessante og relevante.

De, der sidder i Energiudvalget, er faktisk optaget af energi, og de er også optaget af at få en saglig diskussion, så det ganske enkelt er på et ordentligt grundlag. Energi er jo et enormt svært område. På samme måde antyder jeg blot, at li-

gestilling altså heller ikke bare er sådan et slaskeområde. Der er altså også noget viden om det her, som det kan være nyttigt at få frem.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 87:**

**Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg vedrørende færøske forhold.**

Af Pia Larsen (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 14/3 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Pia Gjellerup (S):**

Dette forslag har et præcist formål, nemlig at sikre en ligestilling mellem den måde, vi i folketingsregi behandler spørgsmål, der har betydning for grønlandske forhold, herunder lovforslag, og fuldstændig tilsvarende vedrørende færøske forhold. Der har vi haft det af hensyn til traditioner og udvikling af de forskellige selvstyre- og hjemmestyremæssige relationer til de to dele af rigsfællesskabet. Vi har haft lidt forskellige traditioner for, hvordan vi har indbygget Færøernes og Grønlands forskellige lovgivningsmæssige og andre relationer til Folketinget i vores arbejde.

I dag er der ikke nogen anledning til at have større forskelle, og derfor vil vi fra Socialdemokratiets side meget gerne hilse det principielle i forslaget velkommen, og vi vil meget gerne være med til at vedtage det.

Vi har så den ekstra overvejelse, om det ikke ville være helt relevant ved, jeg vil sige det på den måde, førstgivne lejlighed, hvor det i øvrigt måtte være praktisk, at indføje Grønlandsudvalget og Færøudvalget i Folketingets forretningsorden, så de kommer til at stå der, ikke hvilende på en beslutning taget i Folketinget på et eller andet tidspunkt, som jo ad åre fortaber sig lidt i historiebøgerne, men hvilende på en helt velorganiseret indføjeelse i vores forretningsorden.

Det synes jeg vi skal gøre, for det er jo sådan i dag, at den paragraf, hvorunder vi nedsætter Grønlandsudvalget, og som vi efter dette også ville skulle nedsætte Færøudvalget inden for, faktisk omhandler det, der hedder et særligt udvalg til behandling af en eller flere sager. Her er der tale om, at vi ønsker – det har vi gjort med Grønlandsudvalget, nemlig truffet den beslutning – at Grønlandsudvalget faktisk skulle være der under hele folketingssamlingen. Der synes vi, at vi, når vi allerede der er henne og lave lidt andre beslutninger, end der står i forretningsordenen, så bør benytte den næstkommende relevante lejlighed til at indføje begge udvalg vedrørende begge dele af rigsfællesskabet i vores almindelige forretningsorden.

Så altså tilslutning til forslaget og inspiration til, at vi bør gå et i hvert fald ordensmæssigt skridt videre, og det håber jeg vi kommer tilbage til i næste folketingssamling.

Kl. 17.25

#### **Formanden:**

Tak til fru Pia Gjellerup. Så er det fru Louise Frevert som ordfører.

#### **Louise Frevert (DF):**

Da ordføreren på området desværre ikke kan være til stede her i salen i dag, skal jeg hermed meddele, at Dansk Folkeparti ikke vil kunne stemme for B 87, idet vi mener, at det er en uskik, at man i midten af en folketingssamling laver om på den udvalgsstruktur, som man har.

I forbindelse med et folketingsvalg vil det være en kærkommen anledning til at se på, om den udvalgsstruktur, man har, egentlig er hensigtsmæssig, og det vil være det, som vi i Dansk Folkeparti vil arbejde hen imod, nemlig at man efter et folketingsvalg vil sætte sig sammen, i første omgang gruppeformændene imellem, og diskutere, om man vil lave en mere hensigtsmæssig udvalgsstruktur end den struktur, som vi kender på nuværende tidspunkt, hvis det er det, man synes.

Vi mener desuden, som anført i B 83, at man ikke bare midt i det hele skal nedsætte forskellige udvalg, som nemt kan blive en glidebane, der skaber præcedens for, at man, jeg havde nær sagt hvert øjeblik kan komme med forslag om, at der nedsættes nye stående udvalg. Det vil bestemt ikke være hensigtsmæssigt for det lovgivende arbejde.

#### **Formanden:**

Tak til fru Louise Frevert. Så er det hr. Helge Adam Møller som ordfører.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Lidt i forlængelse af det, Dansk Folkepartis ordfører lige har sagt, kan jeg sige, at jeg sådan personligt nok har den indgangsvinkel til udvalg i Folketinget, at jeg synes, vi har for mange. Men det, der er det særlige ved det her forslag, ud over andre ting, er jo, at vel opretter man et udvalg, det lægger forslaget i hvert fald også op til, men man nedlægger også et udvalg samtidig. Så på samme tid bliver der altså ikke flere, men efter min mening bliver udvalget bare mere relevant, og derfor synes jeg, at det er fornuftigt.

Men det er jo sådan, at Færøerne ligesom Danmark og Grønland er en del af vores fælles rigsfællesskab, og vi har jo i Folketinget i rigtig mange år haft et udvalg, der hedder Udvalget vedrørende Grønlandske Forhold. Der sidder 17 folketingsmedlemmer og et antal stedfortrædere, og det udvalg har mulighed for at behandle lov- og beslutningsforslag. Sådant et udvalg, må vi konstatere, har vi ikke haft vedrørende Færøerne, selv om det også er en del af rigsfællesskabet.

Så er der måske nogle, der vil sige: Jo, vi har da 21-mands-udvalget. Det er jo rigtigt, men det er et særligt udvalg, som blev nedsat for 6 år siden i forlængelse af en forespørgselsdebat og med nogle meget klare arbejdsopgaver, nemlig at følge forhandlingerne mellem det færøske landsstyre og den danske regering vedrørende en nyordning af forholdet mellem Færøerne og Danmark. Man må jo konstatere, at den ordning er på plads.

Derfor synes vi, det er helt naturligt at nedlægge 21-mands-udvalget vedrørende Færøerne og erstatte det med et normalt 17-mands-udvalg, opbygget fuldstændig som det udvalg, vi har, vedrørende Grønlands forhold. Det vil sige, at det er et udvalg, som kan drøfte forhold vedrørende Færøerne, herunder også behandle lov- og beslutningsforslag. Så vi opretter efter kon-

servativ opfattelse et mere fornuftigt og mere relevant udvalg og nedlægger et andet udvalg vedrørende Færøerne, som har tjent sit formål.

Derfor en fuld og helhjertet støtte til forslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Helge Adam Møller. Så er det fru Lone Dybkjær som ordfører.

**Lone Dybkjær (RV):**

Da mit partis ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, ikke kan være til stede, er jeg sendt i byen for at meddele, at Det Radikale Venstre kan støtte forslaget og selvfølgelig stemme ja til det, når det har været igennem udvalgsbehandlingerne, og jeg er sådan set ikke udstyret med specielle supplerende bemærkninger til det her.

Jeg skal så sige fra SF, at de også kan støtte forslaget.

**Formanden:**

Tak til fru Lone Dybkjær. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 17.30

**Line Barfod (EL):**

Jeg skal sige fra Enhedslisten, at vi jo helst havde fulgt det forslag, der tidligere har været fremsat af den nordatlantiske gruppe, om at nedsætte et fælles udvalg til at tage sig af både grønlandske og færøske forhold, men det kunne jo så ikke samle flertal. Derfor kan vi støtte, at man nu får et permanent udvalg vedrørende færøske forhold, ligesom vi tidligere har haft det vedrørende grønlandske forhold.

**Høgni Hoydal (TF):**

Jeg vil egentlig sige mindst muligt om det her forslag. Som fru Line Barfod nævnte, har den nordatlantiske gruppe jo før foreslået at lave et fælles færøsk-grønlandsk udvalg, og hvis det her kan være et skridt på vejen, vil jeg i hvert fald ikke modsætte mig forslaget.

Derimod vil jeg sige, at jeg ikke kan tilslutte mig motivationerne for forslaget, som bl.a. hr. Helge Adam Møller var inde på, nemlig det med, at man nu har normaliseret forholdet mellem Danmark og Færøerne, at man nu ligesom har afklaret tingene, og nu er det hele tilbage ved det normale.

Det skulle ikke være nogen hemmelighed, at jeg fremdeles mener, at den såkaldte nyordning, der er gennemført, er et stort tilbageskridt for Færøerne. Alle ved jo, hvor jeg står i den sag,

men det bliver der vel mulighed for at drøfte videre i salen, selv om det her forslag bliver vedtaget.

**Anfinn Kallsberg (FF):**

Jeg vil også meddele, at jeg støtter dette forslag og vil pointere, at jeg ikke synes, det er et godt forslag at have et fælles udvalg for Færøerne og Grønland, fordi jeg, som det også kommer frem i bemærkningerne her, mener, at der er stor forskel på forholdene mellem Danmark og Færøerne på den ene side og Danmark og Grønland på den anden side. Og jeg vil sige, at hvis der var et fælles udvalg for både Grønland og Færøerne, ville det absolut ikke være til fordel for Færøerne, det er jeg sikker på.

Derfor vil jeg absolut anbefale dette forslag, og jeg er også enig i, at det 21 mand store Færøudvalg, som vi har i dag, har tjent det formål, som det blev etableret for, så det er på tide, at vi nu får et reelt udvalg, som også kan tage behandlingen af lovforslag vedrørende Færøerne op i det danske Folketing.

**Formanden:**

Tak til hr. Anfinn Kallsberg. Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Pia Larsen.

**Pia Larsen (V):**

Jeg takker meget for den meget brede tilslutning til dette beslutningsforslag. Det er jo lidt usædvanligt at stå med et beslutningsforslag og være ordfører, når man samtidig tilhører et regeringsparti, men sådan er proceduren jo.

Formålet med dette forslag har været at ligestille de to udvalg, Udvalget vedrørende Grønlandske Forhold og 21-mands-udvalget vedrørende Færøerne, og den historiske baggrund for 21-mands-udvalget er jo nu på en eller anden måde uaktuel.

Selv om hr. Høgni Hoydal ikke brød sig om argumentationen i begrundelsen i bemærkningerne, er det jo en kendsgerning, at med overtagesloven og fuldmagtsloven har man ikke længere behov for de drøftelser, som 21-mands-udvalget blev nedsat på grundlag af.

Dermed skal jeg ikke tage politisk stilling til, hvordan det bliver fremover, men lige nu står Færøerne i samme situation som Grønland, hvad angår Danmark og rigsfællesskabet, og derfor synes vi, Venstre og De Konservative, at der nu er behov for at ligestille de to udvalg.

Fru Louise Frevert var betænkelig og ville først nedsætte det efter et folketingsvalg.

Vi skriver i forslaget, at der ved hver samlings begyndelse skal nedsættes sådan et udvalg, og deri ligger jo ligestillingen. Jeg vil sige, at jeg ikke har haft særlige overvejelser om det; det er igen et udtryk for, at vi vil gøre det på samme måde som med Grønlandsudvalget.

Fru Pia Gjellerup nævnte, at vi godt kunne indføre de to udvalg i Folketingets forretningsorden. Det har jeg ikke nogen principiel modstand mod. Men Grønlandsudvalget har nu den stilling, det har, og det er igen en begrundelse for ligestillingen, men for min skyld kan vi da godt se på det senere.

kl. 17.35

Til fru Line Barfod vil jeg med hensyn til at få fælles udvalg, og med hensyn til at fru Line Barfod og Enhedslisten hermed støtter den nordatlantiske gruppe, sige, at det har vi ikke taget stilling til nu. Vi synes som sagt, at der er forskel på Færøerne og Grønland, selv om vi ønsker at ligestille dem. Men alligevel er de ligeværdige parter i rigsfællesskabet. Og jeg ved ikke, hvordan det vil virke rent lovgivningsmæssigt og i Folketinget, hvis man skulle behandle både grønlandsforhold og færøforhold i samme udvalg. Jeg ser ikke noget behov for at samle dem, men det kan da godt være, at det ender med, at det er de samme personer, der stort set sidder i de to udvalg.

Men mange tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

---

### Meddelelser fra formanden

#### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 31. marts 2006, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.36

---