

Til beslutningsforslag nr. B 4. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 18. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om kommunal adgang til at indføre trafikbetalingssystemer

[af Poul Henrik Hedeboe (SF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 6. oktober 2005 og var til 1. behandling den 3. november 2005. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget finder, at det stadig stigende behov for transport af personer og gods skal løses på en måde, der sikrer en både effektiv, miljørigtig og energiriglig afvikling af transportbehovene.

Der skal derfor ske en velovervejet og koordineret udbygning af trafikken på vej og på bane sammenholdt med mulighederne for både den individuelle og den kollektive trafik.

For at vejtrafikken kan reguleres, så afviklingen af denne sker på en hensigtsmæssig måde, ønsker Socialdemokratiet, at der indføres en vejbenyttelsesafgift, der efterhånden skal afløse vægtafgiften og registreringsafgiften. Afgiften påregnes opkrævet via et satellitbaseret system (GPS-baseret), og den ønskes i første omgang indført for lastbiler, svarende til den tyske Maut.

Agiften opkræves for det enkelte køretøj efter den strækning, der er kørt, antallet af aksler

(sliddet på vejene) og efter køretøjets forurening (emissionsklasse) samt energiforbrug.

Agiften skal kunne varieres efter rutevalg og kørselstidspunkt. Denne mulighed er fortrinsvis tænkt anvendt omkring de større byer, så disses trafikproblemer på denne måde kan mindskes.

Et *mindretal* i udvalget (RV, SF og EL) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at der på indfaldsvejene til og i de største byer i Danmark opleves stigende trængselsproblemer, som rammer både personbiler, busser og vare- og lastvogne.

Trængselsproblematikken er både et miljø- og et ventetidsproblem, som kan løses med dette forslag ved at udbygge og gøre den kollektive trafik mere attraktiv, samtidig med at bilmængden i byerne begrænses gennem en bompengesaft.

Byer som London, Stockholm og Oslo har med stor succes indført trafikbetalingssystemer, og ordførerne fra RV, SF og EL er sikre på, at selv om der ikke p.t. er politisk flertal for sådanne løsninger i Danmark, er det kun et spørgsmål om tid, før roadpricing i en eller anden form bliver nødvendig i Danmark.

RV, SF og EL vil derfor sørge for, at der fortsat vil være en debat om emnet i Folketinget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for be-

tænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Gitte Lillelund Bech (V) Jacob Jensen (V) Flemming Damgaard Larsen (V)
 fmd. *Karsten Nonbo (V) Walter Christophersen (DF) Jørn Dohrmann (DF) Henriette Kjær (KF)*
 nfm. *Allan Niebuhr (KF) Poul Andersen (S) Torben Hansen (S) Klaus Hækkerup (S)*
Jens Christian Lund (S) Jytte Wittrock (S) Martin Lidegaard (RV) Poul Henrik Hedeboe (SF)
Rune Lund (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

| | | | |
|--------------------------------------|----|--------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 52 | Enhedslisten (EL) | 6 |
| Socialdemokratiet (S) | 47 | Siumut (SIU) | 1 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 24 | Tjóðveldisflokkurin (TF) | 1 |
| Det Konservative Folkeparti (KF) | 18 | Fólkaflokkurin (FF) | 1 |
| Det Radikale Venstre (RV) | 17 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 11 | | |

Oversigt over bilag vedrørende B 4

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|---|
| 1 | Forslag til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget |
| 2 | Bilag og besvarelser fra tidligere behandling af beslutningsforslaget |
| 3 | 1. udkast til betænkning |
| 4 | 2. udkast til betænkning |
| 5 | 3. udkast til betænkning |