

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 24:

Forslag til folketingsbeslutning om en prioriteret regionalpolitisk beskæftigelsesindsats.

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.
(Fremsat 1/11 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

SF opfordrer regeringen til at fremlægge en plan for en prioriteret regionalpolitisk indsats til gavn for beskæftigelsen i områder med stor arbejdsløshed. Målet skulle være at skabe tryghed på et arbejdsmarked under forandring.

Lad mig indledningsvis slå fast, at både globaliseringens udfordringer og udviklingen i yderområderne ligger regeringen meget på sinde. Derfor er det naturligvis også rart som økonomi- og erhvervsminister at skue ud over Danmark for tiden. Det går godt for dansk økonomi. Vi har et stort overskud på betalingsbalancen, og vi har et rekordhøjt overskud på de offentlige finanser. Samtidig hævler vi af på gælden, og ledigheden er faldet til det laveste niveau siden 1970'erne med de største fald i Nordjylland og på Bornholm.

Det synes jeg faktisk er særdeles glædeligt. Jeg vil sige, at på de ledighedstal, vi lige har set i dag, er der igen et stort fald på 4.200 siden den sidste opgørelse, hvor det faldt godt 3.000. De gode tal betyder dog ikke, at vi kan eller skal læne os tilbage, hverken med hensyn til globalisering eller til yderområderne.

På det punkt er jeg fuldstændig enig med SF. Jeg mener, at der fortsat er brug for tryghed på arbejdsmarkedet. Der er fortsat brug for en sær-

lig indsats også i yderområderne. Men når vi ser på vejene til at skabe vækst og tryghed, må jeg sige, at så skilles vandene.

SF vil diktere, at man i yderområderne skal bygge sin fremtid på erhvervsområder, som staten har udpeget, men som der ikke nødvendigvis er nogen, der efterspørger, og som givet vil forsvinde i samme takt, som statsstøtten forsvinder. SF vil igangsætte indsatser inden for anlægsområdet, der faktisk risikerer at øge de flaskehalsproblemer, vi allerede ser på bygge- og anlægsområdet. SF vil prioritere aktivering frem for job og placere uddannelser i yderområderne uden at skele til institutionernes samlede virke og kvalitet.

Kl. 17.20

For mig at se ligner SF's forslag som helhed en kortsigtet planøkonomisk beskæftigelsespolitik, som er dikteret af staten, frem for en langsigtet vækstpolitik, som områderne selv har ejerskab til. Regeringen har valgt en anden strategi – en strategi, der adskiller sig fra SF's model på tre helt centrale områder.

For det første er regeringen af den overbevisning, at vækst gror nedefra, og derfor vil vi frisætte ideer og handlekraft i regionerne. Vi ønsker at skabe rammer for, at regionerne kan styrke deres egne udviklingspotentialer, og samtidig har vi den holdning, at yderområderne ikke er afsondrede øer, som vi skal finde isolerede løsninger for.

En indsats for yderområderne skal derfor ses i sammenhæng med en samlet regionalpolitisk indsats. Det er filosofien bag de ni regionale samarbejder i yderområderne, som regeringen igangsatte som opfølgning på den regionale vækststrategi, og hvor vi har medfinansieret en række brobygningsinitiativer mellem virksomheder og vidensinstitutioner, f.eks. til at udvikle Energiakademiet på Samsø, styrke innovationsledelse på Djursland og udvikle plantemedicin på Sydfyn. I 2006 har regeringen afsat 600 mio. kr. til regionalvækst.

At en indsats for yderområderne skal ses i sammenhæng med en samlet regionalpolitisk indsats er også filosofien bag de regionale vækstfora. Vækstfora samler myndigheder, erhvervsliv og arbejdsmarkedets parter samt viden og uddannelsesinstitutioner i et tæt samarbejde om at udvikle de regionale vilkår for vækst og erhvervsudvikling. Vækstfora skal som en del af deres opgave bygge bro mellem væksten i byerne, på landet og i yderområderne.

Jeg må sige, at som en af dem, der sad ved forhandlingsbordet, da vi skulle forhandle kommunalreform, glædede jeg mig faktisk over, at der var så bred politisk tilslutning til at sige: Det er en rigtig god idé at prøve at samle kræfterne, så det ikke kun er vidensinstitutionerne, der kører deres løb, mens arbejdsmarkedets parter vil noget andet og kommunalpolitikkerne og amtspolitikere og i de kommende år regionspolitikere vil noget tredje, så man løber i hver sin retning. Der er ingen tvivl om, at det at samle kræfterne vil give vore yderområder meget mere vækst og skabe meget mere fokusering på de styrker, der er i vores land.

For det andet har regeringen styrket en lang række institutioners regionale forankring. Regeringen har f.eks. afsat 180 mio. kr. til regionale videnscentre ved de videregående uddannelser og 135 mio. kr. til etablering af regionale teknologcentre, og beskæftigelsesindsatsen, også AMU-centrene, er forankret regionalt. Alene i 2004 fik AF 2 mia. kr. til uddannelse, og med alt dette sikrer vi, at de regionalt forankrede institutioner kan leve videre med høj kvalitet og samtidig kan skræddersy produkter, der matcher de lokale behov i regionen, også i yderområderne.

For det tredje mener jeg, at når SF alene fokuserer på yderområderne, overser man, at globaliseringen allerede i dag påvirker alle egne af Danmark og alle danskere. Derfor må en omstilling og en udvikling af yderområderne her i globaliseringens tidsalder være en del en samlet strategi for hele den globale økonomi, også i Danmark.

Regeringen giver i dag mulighed for, at der i alle dele af Danmark kan ansættes akademikere med løntilskud, kan fås del i iværksætterrådgivning, kan udvikles nye miljøer og energieffektive teknologier og få dem testet i praksis, kan fås hjælp til eksportfremme, kan produceres økologisk, kan udvikles fødevarer med et lokalt særpræg osv. Mange af de forslag, SF vil indføre alene for yderområderne, har regeringen altså faktisk indført i hele Danmark, og regeringen har flere fremadrettede planer på tegnebrættet.

Regeringen vil inden næste samling fremlægge nye programmer for Regionalfonden, Socialfonden og Landdistriktsprogrammet, der kan medfinansiere regional vækst og beskæftigelse i budgetperioden 2007-2013. Hermed vil vi sikre, at midlerne kan understøtte den lokale og regionale indsats for vækst og udvikling, herunder vækstindsatsen i yderområderne. Desuden fremlægger regeringen ultimo marts sin strategi

for Danmark i den globale økonomi, hvor vi frem til 2010 vil afsætte 10 mia. kr. til forskning, innovation, iværksætning og uddannelse.

Kl. 17.25

Samlet vil jeg gerne konkludere, at regeringen har en langt mere offensiv og langt mere ambitiøs strategi for fremtidens vækst end SF – en strategi, der også giver den enkelte borger, virksomhed og region mulighed for at tage aktiv del i globaliseringen, og en strategi, som skaber rammerne for en langsigtet vækst og beskæftigelse, også i yderområderne.

Med de bemærkninger er det nok ikke nogen overraskelse for SF, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Der er to medlemmer, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Først hr. Jens Peter Verner sen, værsgo.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Økonomi- og erhvervsministeren må vel erkende, at det er et kæmpe problem, at man i disse yderområder har en ledighed, der ligger betydeligt over, hvad man har i den øvrige del af landet. Vi kan se, at den er ca. 1,5 pct. højere, så der er altså 8.000-9.000 flere ledige end gennemsnittet. Det må ikke være svært at erkende.

Økonomi- og erhvervsministeren må vel også erkende, at undersøgelser har vist, at bare 10 år frem i tiden vil beskæftigelsesudviklingen skævvride landet totalt. Beskæftigelsen i Århusområdet og Københavnsområdet vil stige med 80.000, mens beskæftigelsen i den øvrige del af landet falder med 40.000, så vi får en yderligere skævvridning. Det må ministeren vel erkende er et problem, og ministeren må vel også erkende, at det er et problem, at det netop er uddannelsesindsatsen, der er for svag, og at der skal gøres noget mere her.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige, at også jeg har selvfølgelig noteret mig de undersøgelser, der er lavet om, hvordan det vil se ud om mange, mange år, men der er nu ingen, der tilsiger, at det kommer til at holde.

Jeg er meget enig i, at uddannelse, uddannelse og atter uddannelse er vejen frem, og jeg glæder mig over, at det nye folkeskoleforlig, der til-

fører mere faglighed, i den sidste ende vil betyde, at vi kan nå det mål, regeringen har sat sig, nemlig at praktisk taget alle unge mennesker kan få en ungdomsuddannelse.

Når det er sagt, er det korrekt, at der er forskel på arbejdsløsheden i yderområderne og andre steder. Vi ved, at de større byer som Aalborg, Århus, Odense og København suger ungdommen til sig i disse år, og derfor er det vigtigt at have en god infrastruktur. Det drejer sig om både veje, tog og ikke mindst en ordentlig it-infrastruktur, og når man ser på ADSL-området, kan vi notere os, at i dag har 98 pct. af husstandene i Danmark adgang hertil. Men jeg er enig i, at uddannelsesniveaueet skal sættes op, så vi kan få skabt varige job og kan bevare konkurrencekraften under globaliseringen.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Nu er det altså ikke så forfærdelig mange år frem i tiden, der peges i disse undersøgelser, der viser, hvor galt det faktisk vil gå, nemlig at man mister 40.000 arbejdspladser i de områder, vi taler om her. Det er undersøgelser, som jeg også tror ministeren er enig i, og derfor må der sættes ind.

Netop de samme undersøgelser viser også, at det, der er brug for, er, at flere får faglige uddannelser og videregående uddannelser, og derfor er det altså beskæmmende, at der under VK-regeringen faktisk er sker et fald i antallet af unge, der får en faglig uddannelse. Det synes jeg er lidt ærgerligt.

Så vil jeg også lige sige om forskningen, at sagen er jo, at trods disse 10 mia. kr., som ministeren får til at lyde af meget, er der ikke sket en stigning. Der er faktisk sket et fald fra sidste finansår til i år, og der er trods alt langt op til de 17 mia. kr., som er målet i Barcelona 2010.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige til hr. Jens Peter Verner, at vi jo klart har tilkendegivet, at vi vil indfri de målsætninger, vi har sat os på forskningsområdet, og vi har klart fremlagt vores målsætninger på uddannelsesområdet for at ruste Danmark til fremtiden.

Så vil jeg også sige, at der jo på mange områder føres en sådan regionalpolitik, at jeg sætter stor lid til, at håndteringen af lov om erhvervsfremme, som hr. Jens Peter Vernersens parti jo

også har stemt for, giver muligheder for yderområderne. Vi har set Nordjylland etablere det første regionale vækstforum, hvor man også satser på yderområderne, så jeg tror, at de politikere, der sidder derude og ved, hvor skoen trykker, også kan træffe de rigtige beslutninger.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det kan jo være lidt taknemligt at komme med en masse tal, når der ligger nogle omprioriteringer og nogle nedskæringer forud, for så kan det lyde af mere, end det er.

Men for at tage nogle konkrete områder: Kan ministeren ikke medgive, at da regeringen kom til, blev der faktisk skåret drastisk ned på nogle indsatsområder, som lige præcis var målrettede og havde størst vægt i yderkantområderne? Vindmølleparker blev taget af bordet, og det er netop noget, der peger mod yderområderne og mod en fremtidig udvikling. Bølgeenergi er en anden ting, der peger mod det, og også her og på økologiområdet har vi set nedskæringsforslag og ikke opgraderingsforslag. Kan ministeren ikke medgive det?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sige til hr. Poul Henrik Hedeboe, at før regeringsomdannelsen havde jeg også ansvaret for energisektoren, og jer erkender, at der blev skåret i starten af perioden. Men bevillingerne til forskning på energiområdet ligger vel i omegnen af 300 mio. kr. i øjeblikket, og der er indgået et bredt, bredt forlig i Folketinget om etablering af to havvindmølleparker, Horns Rev Syd og Rødsand, begge med en kapacitet på 200 MW.

Når vi taler om vedvarende energi og alternativ energi, er det jo altid et spørgsmål, hvor meget den enkelte forbruger skal betale. Jeg mener, vi har fundet det rigtige snit med etableringen af de to ekstra havvindmølleparker, og når man lige pludselig melder ud, at vi skal have fire, må man vel også tænke en lille smule over, at det ikke er givet, at det er afgørende, om der er fire havvindmølleparker i stedet for de to, som regeringen har truffet beslutning om.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er korrekt, at der er blevet rettet op på den nedskæring, der skete i starten på vindmølle-

parkområdet, men det er jo et udtryk for, at vi også har haft en vis politisk indflydelse. Det var oppositionen, der fik det gennemført, og forud lå der jo faktisk aftaler om mig bekendt fire, men i hvert fald tre vindmølleparker, så der blev skåret noget væk, og bølgeenergien blev flyttet til udlandet. Det var oppositionens indsats, der rettede op på det, ligesom på økologiområdet. Det er godt nok, at der er kommet noget på, men tendensen til at skære ned var altså til stede.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg tror altså ikke, hr. Poul Henrik Hedeboe og jeg bliver enige i denne sag. Jeg har selvfølgelig noteret mig de indsatsområder, som SF ønsker, men hvis man gennemlæser beslutningsforslaget og ser på, hvor det egentlig er, SF vil satse, må man konstatere, at SF bl.a. vil give statsstøtte til grøn jobpulje. Netto koster et job i den grønne jobpulje 250.000 kr., og de penge fører til beskæftigelse i den tid, statstilskuddet gives, men den dag, man ikke støtter mere, falder jobbet væk. Regeringen tror derimod på, at investering i uddannelse, innovation og forskning er bedre for Danmarks fremtid end at give støtte en række projekter, der kun lever, fordi de får statsstøtte.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ministeren. Jeg giver ordet til hr. Erling Bonnesen som ordfører, værsgo.

Erling Bonnesen (V):

Det går generelt rigtig godt med beskæftigelsen i Danmark. Danmarks økonomi kører godt, stimuleret af regeringens politik oplever vi en historisk lav reel ledighed, og alt tyder på, at ledigheden fortsætter med at falde. Men vi ved jo, at de gode resultater ikke er kommet af sig selv, men derimod via regeringens konsekvente linje på en lang række områder, eksempelvis skat, økonomi, beskæftigelse og erhverv, og det er således afgørende for væksten i hele landet, at regeringens linje fastholdes og videreføres.

Den udfordring, vi står over for, er, at alle dele af landet skal have glæde af den økonomiske udvikling. Selv om de regionale forskelle er relativt små i Danmark sammenlignet med forholdene i andre lande, er det naturligvis i alles interesse, at alle dele af landet får del i væksten, så alle Danmarks ressourcer udnyttes optimalt. Venstre deler naturligvis forslagsstillernes ønske om skabelse af nye job i de dele af Danmark, der

modsat resten af landet ikke oplever en historisk lav ledighed, så vi kan opnå en fornuftig balance mellem væksten i regionerne, og regeringen har med sin regionale vækststrategi allerede fokus på balance mellem regionerne.

Kl. 17.35

Strategien fokuserer på udviklingen af udkantsområdernes erhvervsmaessige grundlag og udnyttelse af udkantsområdernes bosætningsmuligheder. Statslige arbejdspladser kan være en del af løsningen på de udfordringer, som udkantsområderne oplever, men statslige arbejdspladser gør det ikke i sig selv. Skal de statslige arbejdspladser for alvor have en effekt, er det afgørende, at der skabes positive følgevirkninger for lokalområdet erhvervsliv, og regeringen har derfor nedsat et embedsmandsudvalg, der siden 2002 har vurderet effektiviseringerne af den regionale statslige forvaltning i henhold til deres konsekvenser for den regionale balance. Udvalget rådgiver regeringen, så der tages regionalpolitiske hensyn.

Som eksempler kan nævnes Sikkerhedsstyrelsen i Esbjerg og Styrelsen for Social Service i Odense. Herudover blev bl.a. hovedkontoret for en ny selvejende institution, Udviklings- og familiecenter for børn og unge, placeret i Aabenraa, og regeringen nedsætter herudover et regionalpolitisk ministerudvalg, som får ansvaret for at koordinere og følge de initiativer i strategien »Danmark i den globale økonomi«, der skal udnyttes på regionalt niveau.

Regeringen har allerede iværksat en række konkrete initiativer, der giver mulighed for vækst i udkantsområderne, og tillad mig at nævne et par eksempler. Regeringen har givet en række kommuner mulighed for at bygge flere sommerhuse. Det bliver muligt at skabe mange nye sommerhusgrunde i kystnærhedszonen. Det giver i første omgang vækst i det lokale byggeri og herefter en permanent effekt, da der tiltrækkes sommerhusejere og turister, der også vil gøre deres indkøb i lokalområderne. Man kan også nævne landdistriktsprogrammerne, se f.eks. pjecen »Lev på landet«.

Regeringen vil placere et nyt fængsel på Lolland-Falster med plads til 250 indsatte, hvilket betyder ca. 300 ansatte, og i regeringens regionale vækststrategi er der oprettet ni regionale vækstsamarbejder i yderområderne. De har alle udviklet erhvervsudviklingsstrategier, og Økonomi- og Erhvervsministeriet har bevilget midler til i alt 50 vækstinitiativer inden for disse vækstsamarbejder.

Regeringen har givet et særlig stort skattefradrag til pendlere i 54 udkantskommuner. Målet er at gøre det mere attraktivt for personer, der arbejder i de større byer, at bosætte sig i udkantsområderne, for på den måde får udkantsområderne større glæde af byernes vækst.

Kommunalreformen får også stor betydning for den regionale beskæftigelsespolitik. De nye kommuner og vækstfora får en størrelse og kompetence, der giver nye og bedre muligheder for en stærk og effektiv regional udviklingsindsats, som er tilpasset de lokale forhold og potentialer, bl.a. får kommunerne en styrket rolle i samarbejdet med det lokale erhvervsliv.

De nye regioner får ansvaret for at udarbejde udviklingsplaner med en samlet overordnet vision for regionens udvikling på områderne natur og miljø, erhverv inklusive turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udviklingen i regionens udkantsområder og landdistrikter. I forbindelse med kommunalreformen etableres regionale vækstfora for hjørnestene for den regionale erhvervsudvikling, og de får til opgave at udarbejde en erhvervsudviklingsstrategi samt at udvikle og prioritere initiativer til at forbedre de regionale vækstvilkår i samarbejde med kommunerne. Regeringen sidder dog ikke og venter på, at kommunalreformen træder i kraft. Efter nordjysk forbillede skabes midlertidige vækstfora i alle dele af landet, og desuden etableres Danmarks Vækstråd som et led i kommunalreformen.

For at samle det hele sammen her til sidst kan jeg sige, at Venstre går ind for en regional beskæftigelsespolitik, der ikke kun kommer til udtryk i taler og hensigtserklæringer, men også i konkrete initiativer, og derfor kan Venstre ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerens (S):

Der er jo ikke noget som helst, der tyder på, at alle de ord, hr. Erling Bonnesen sagde i sin tale, overhovedet harmonerer med den fremtid, der venter disse udkantsområder. Undersøgelser viser fuldstændig klart og præcist, at beskæftigelsen vil falde med ca. 40.000 i disse områder, og at vi vil se en beskæftigelsesstigning i København og Århus. Det er selvfølgelig positivt, men det løser altså ikke problemerne i det øvrige Danmark, og derfor ser det ud til, at det vil gå i den stik modsatte retning af alle de ord, der blev sagt her fra Folketingets talerstol.

Undersøgelserne viser jo også, at det, der er brug for, hvis udviklingen skal vendes, er en helt anden indsats på erhvervsuddannelsesområdet. Der bliver mindre efterspørgsel efter de ufaglærte, og der bliver brug for flere med en erhvervsuddannelse.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Hvis vi ser på de faktiske forhold, også i landdistrikterne, er der jo adskillige steder, hvor der er ubesatte stillinger i dag, og hvor man kan se de første flaskehalstendenser.

Well, i statistikkerne er der altid tal på, hvor mange der er ledige lige nu. Men vi kan jo også se, at med den omskiftelighed og den fleksibilitet, der er på arbejdsmarkedet lige nu, bliver nogle stillinger flaget ud, men der bliver heldigvis også oprettet mange nye arbejdspladser, så der er god dynamik i tingene. Man kan sige, at samfundet befinder sig i en fortsat løbende proces.

Det er klart, at det er en udfordring, at alt ikke skal blive koncentreret et eller to steder i landet, men at vi sikrer en udvikling alle steder fremover. Det skal bl.a. ske gennem infrastrukturen, trafik, motorveje, forbedring af fibernet, it og andet, som bl.a. skaber muligheder for hjemmearbejdspladser, så der er nogle udfordringer at tage hul på.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerens (S):

Når nu hr. Erling Bonnesen nævner infrastrukturen, tror jeg da, at der er mange på Lolland, på Langeland, på Bornholm, i Vestjylland og i Nordjylland, der vil spørge: Hvad er det for en infrastruktur, regeringen har sat gang i på disse områder? Jeg tror, man skal kigge lidt i regeringens plan, for så vil man komme frem til, at det er meget begrænset, men også at der er meget behov for det.

Men jeg synes, det er ret overfladisk at sige, at der er flaskehalse, når det viser sig, at netop i de 31 kommuner, man betegner som udkantskommuner, er der en overarbejdsløshed på 9.000 personer. Det er overfladisk over for de mennesker, der bor derude, at sige, at der ikke er nogen problemer, og at der sådan set mangler folk, når der i stedet er alt for mange, der har mistet deres job og ikke kan få et nyt.

(Kort bemærkning):

Erling Bonnesen (V):

Sætter vi fokus på det, vi kalder de yderste udkantssområder, som bestemt har nogle problemer at slås med, er det jo lige præcis sådan, at kommunalreformen og ikke mindst den kommende udligningsreform gerne skulle give dem nogle styrkede muligheder. Men vi kan jo desværre konstatere, at Socialdemokraterne tilsyneladende ikke vil være med til at rette op på den gamle, skæve udligningsreform, som de selv gennemførte for en række år siden, da de var i regering, og som lige præcis trækker penge væk fra de områder, som spørgeren nævner. Jeg vil kun opfordre til, at man nu banker på døren og søger indflydelse på og retter op på nogle af de gamle skævheder, så også de områder får nogle muligheder tilbage.

(Kort bemærkning):

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Hvad med de begyndende flaskehalsproblemer, som ordføreren påpegede? Tyder de ikke netop på, at der skal gøres mere på uddannelsessiden? Hvis man ser de begyndende problemer, må det vel være den vej, man skal gå.

Ordføreren sagde også noget om, at et af de initiativer, der er sat i gang, er udlægning af flere sommerhusgrunde. Men det, vi oplever, er vel, at turisterhvervet er kraftigt på vej ned. Jeg tror, der er 15 pct. tilbagegang, og VisitDenmark, som skal reklamere for at få fyldt de ekstra sommerhuse, er også omfattet af den almindelige besparelse på 2 pct., der skal spares alle steder, så der er ikke noget særlig fremadrettet på det område.

(Kort bemærkning):

Erling Bonnesen (V):

Når vi ser på flaksehals-tendenserne, er de jo netop et bevis for, at der er aktivitet, og at der er efterspørgsel, og når det går så godt, kan vi lige præcis sætte spot på de næste ting på dagsordenen. Kigger vi på arbejdsmarkedsområdet, er der jo igen via kommunalreformen – som SF har været imod, men som vi heldigvis får igennem – fokus på at opkvalificere og efteruddanne mange af dem, der lige præcis har behov for det, så de kan søge nogle af de ledige stillinger, der f.eks. er i byggebranchen, hvor der jo er brug for flere medarbejdere.

Angående turisterhvervet: Ja, turisterhvervet er et meget vigtigt erhverv, og staten bruger allerede over 150 mio. kr. om året på det. Men det, som også jeg har forstået af udmeldingerne fra

turistbranchen selv, er, at man beder om lidt rådgivning og vejledning til koordinering af indsatsen, og også her kan jeg henvise til de vækstfora, som lige er blevet nævnt af erhvervsministeren.

(Kort bemærkning):

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Ja, det er korrekt, at vi er imod den form, kommunalreformen har fået, men vi har ikke været imod en reform. Vi har været imod at oprette nogle regioner, som bliver handlingslammede og ikke får nogen beslutningskompetence og derfor bliver stive og konservative, for det kan spille tilbage på vækstforaene, som nok er meget toporienterede og ikke græsrodsorienterede.

Kl. 17.45

Med hensyn til infrastrukturen vil reformen i den form, den har nu, vel nok skabe en tendens til en 2-3-årig udviklingspause, fordi en masse ting, som har været planlagt og måske allerede er sat i gang, bliver stoppet, fordi de skal vente på, at næste led eventuelt vil overtage dem. Men næste led vil ikke garantere noget, og derfor bliver mange infrastrukturarbejder sat i stå på grund af reformen.

(Kort bemærkning):

Erling Bonnesen (V):

For mig at se er investeringerne i infrastrukturen ikke sat i stå. Når man kommer rundt i landet, kan man se, hvor mange forskellige maskiner der er i gang, så jeg synes, det går ganske fint og fortræffeligt derudad.

For så vidt angår regionerne, forstod jeg egentlig tidligere, altså ved kommunalreformens gennemførelse, at SF ville have meget mere region. På regeringssiden går vi ind for at få mange flere erhvervsfolk med i udviklingsarbejdet, og vi er også nogle stykker, der har prøvet gennem forskellige turistorganisationer og andet. Det virker faktisk meget godt, når man får et lokalt engagement på banen, for de ved lige præcis, hvor skoen trykker, så jeg synes, det ville være et fint svar til turistorganisationerne, at lige præcis i de vækstfora, som nu kommer på banen, kan man være med til at målrette og koordinere markedsføringen udadtil. Vi er jo enige i, at Danmark skal markedsføres så godt som muligt udadtil.

(Kort bemærkning):

Marianne Saxtoft (RV):

Jeg tænker over, om de effektiviseringsgevinster, som især Venstre har fremhævet i forbindelse

med kommunalreformen, ikke meget let kan komme til at betyde en centralisering af de kommunale servicetilbud, fordi man netop skal høste de driftsøkonomiske fordele ved kommunalreformen ved at trække arbejdspladser væk fra yderområderne, f.eks. ved lukning af skoler osv. Så vil kommunalreformen jo faktisk få den modsatte effekt, fordi man centraliserer arbejdspladserne i de større bysamfund, hvor borgerne bor.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Nej, tværtimod. Kommunalreformen er udtryk for en decentralisering og styrkelse af det decentrale niveau. Det område, hvor der typisk sker nogle ændringer på grund af kommunalreformen, er administrationen af kommunerne, hvor der fjernes et led, fordi amterne afløses af regionerne, og en del af deres opgaver lægges ud til kommunerne, så et langt stykke hen ad vejen er det faktisk en decentralisering.

Det ligger jo ikke i kommunalreformens ånd, at man skal til at lukke skoler og børnehaver. Tværtimod bliver det nu en lokal opgave at tilbyde den bedste undervisning og den bedste børnepasning, og med de penge, man nu får til rådighed, får man større muligheder for det.

(Kort bemærkning).

Marianne Saxtoft (RV):

Hvor er det så, man forventer at kunne hente effektiviseringsgevinsten, når kommunerne måske maksimalt bruger 10 pct. af deres driftsudgifter til administration? Hvis man skal hente en økonomisk gevinst, bliver det i virkeligheden meget, meget lidt, man kan hente ved at spare på administrationen, og hvis det er det eneste område, hvor man forventer at hente effektiviseringsgevinster, tror jeg, man meget let risikerer også at ramme de andre serviceområder.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Nu kan vi jo starte med at konstatere, at de nuværende budgetter på det kommunale område historisk set er de største budgetter nogen sinde, og de er jo kommet til veje via en forhandling mellem kommunerne på den ene side og staten på den anden side.

Der skal foretages en lokal prioritering, og de steder, hvor man bruger rigtig mange penge på administration, har man nogle muligheder for at spare nogle penge på administrationen og måske bruge dem nogle andre steder. Men billedet

vil være lidt forskelligt, alt afhængigt af hvor i landet det er.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jens Peter Vernersen.

Jens Peter Vernersen (S):

Beslutningsforslaget fra SF er et godt bidrag til debatten om udviklingen af den regionalpolitiske beskæftigelsesindsats.

Forslaget opfordrer regeringen til at fremlægge en plan for en prioriteret regionalpolitisk indsats. Man skriver senest den 1. marts, men jeg synes måske nok, man skulle give lidt mere tid. Men det er jo nogen tid siden, forslaget er fremsat, og Socialdemokratiet er helt enig i, at en sådan plan er helt afgørende, fordi alle tal viser, at Danmark bliver mere og mere skævt. De geografiske forskelle bliver større og større; en række områder, som omfatter i alt 31 kommuner, har en overarbejdsløshed på ikke mindre end 8.000, og det er altså ret voldsomt.

Når vi ser på uddannelsesområdet og dermed også på mulighederne på arbejdsmarkedet, er Danmark skævt i dag. Undersøgelsen viser, at det bliver universitetsbyerne, der vinder. Efterspørgslen på arbejdskraft i Århus- og Københavnsregionerne vil stige med 80.000 medarbejdere, hvorimod resten af landet får et tab på 40.000 medarbejdere, hvis man bare ser frem til 2015. Og det er altså ikke ret langt frem, det er kun 10 år, vi taler om.

Kl. 17.50

Det vil forandre vort land ganske betydeligt. Derfor støtter Socialdemokratiet, at der bliver udarbejdet en handlingsplan, der kan vende den situation, så der kommer nye arbejdspladser i de områder, hvor der har været en vigende beskæftigelse. Derfor støtter vi hovedsynspunkterne i det fremsatte forslag. Vi tager ikke stilling til de enkelte elementer i bemærkningerne til forslaget, men støtter som sagt hovedsynspunkterne.

Først og fremmest skal vi have vendt den negative uddannelsesspiral, idet vi af undersøgelsen kan se, at efterspørgslen på ufaglært arbejdskraft falder voldsomt frem mod 2015, faktisk med 10 pct. i store dele af landet, ikke mindst der, hvor de regionale problemer med beskæftigelsen er størst.

Det er muligt at placere uddannelse og forskning uden for de kendte miljøer. Derfor foreslog Socialdemokratiet op til valget fire nye universitetsfilialer i sårbare områder. De problemer, der

er i dag, bliver større, hvis ikke vi gør noget, og det er katastrofalt. Udviklingen går i stik modsat retning af målene i regeringens regionalpolitik.

Vi ser også regeringens uddannelsespolitik med flere unge, der ikke får en faglig uddannelse, som et problem. Frem mod 2015 stiger efterspørgslen efter uddannede på alle uddannelsesniveauer. Det er alvorligt, og derfor skal der sættes ind, hvis ikke vi kan matche det krav. Der er brug for en indsats både på voksen- og efteruddannelse.

Hjemmearbejdspladser, som placeres i de regionalt svage områder, der taber beskæftigelse, skal ikke mangle hurtige internetforbindelser. Det er der faktisk rigtig mange områder, der gør i dag. Senest har vi på TV/MIDT-VEST set, hvordan man i store dele af Jylland ikke kan kommunikere over internettet, fordi hastigheden er så dårlig, at det er fuldstændig uanstændigt.

Det kan godt være, at ministeren og TDC siger, at de leverer bredbånd til 98 pct. af befolkningen, men der er altså utrolig mange mennesker, der ikke oplever en hurtig forbindelse, når de er på internettet. Jeg tror, det er langt over 2 pct., og det vil blive undersøgt. Vi har eksempler på it-hastigheder, der er så dårlige, at computerne overhovedet ikke kan komme på. Det er selvfølgelig ganske problematisk. Vi har desværre ikke set, at forskningsministeren gør meget for den sag.

Infrastrukturen må være på plads, så de virksomheder, der har valgt at placere sig i udkanten af Danmark, ikke flytter for at komme tættere på ordentlige veje og jernbaner. Det er også et problem. Vi kan se det ude på Vestas Vindmøllefabrik, der har vældige problemer, når de skal transportere deres lange mølletårne væk fra fabrikken.

Alternative energier, udbygning af vindmøller og bioanlæg, skal understøttes og ikke bremses af en regering, der er så markedsfikseret, at udvikling kun skal ske, hvis produktet fra starten kan klare sig på markedet – som jeg forleden hørte transportministeren udtrykke det.

Som bekendt lykkedes det kun at få mulighed for udbygning af nye vindmølleparker, fordi regeringen blev sat under pres af SF, Det Radikale Venstre og S. Det var en skandale, at regeringen som noget af det første besluttede at stoppe udviklingen af disse vindmølleparker.

Jeg var kort tid efter i Tyskland. De sagde derude: Hvorfor skal vi købe jeres vindmøller, når I ikke engang selv vil investere i vindmøller læn-

gere? Det var altså en meget problematisk beslutning, der blev truffet på daværende tidspunkt af erhvervsministeren og regeringen.

Der skal være plads til lokal forædling af landbrugsprodukter, så alt ikke bliver kvalt af de store landbrugsmastodonter. Der er faktisk masser af mennesker, der gerne vil købe alternative landbrugsprodukter. Det kan man se på de mange gårdbutikker, der skyder op.

Der er brug for en langt større understøttelse af turismen, som er afgørende for mange af de områder, der har det vanskeligst. Der er et aftagende antal turister i Danmark, og der er ikke meget, der tyder på, at det, man hidtil har gjort i regeringen, har flyttet noget som helst. Jeg ved godt, at man siger, at man har bevilget 140 mio. kr., men hvad kan de bruge det til der, hvor de ser, at turistantallet falder og falder? Det sker på Bornholm, hvor det ikke er småting, det drejer sig om.

Der er brug for initiativer, og vi afventer nu, at regeringen kommer med en handlingsplan. Det synes jeg faktisk kunne være nyttigt, uanset om man får flertal for at stemme det her forslag ned. Så jeg synes, at man skulle tænke over det og gøre noget mere ved det, så vi kan få udviklet de her områder.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Intentionerne om fortsat at gøre noget ved beskæftigelsen, også lokalt, deler vi alle.

I forbindelse med forhandlingen om kommunalreformen, helt præcis med hensyn til de kommende jobcentre, de såkaldte C-centre, foreslog man netop fra regeringens side at samle kræfterne for at kunne lave en målrettet indsats. Så undrer det mig lidt, når man tænker på Socialdemokraternes rolle og indsats, at de om ikke gik i baglås, men så i hvert fald sagde, at tingene stort set skulle forblive, som de var. Der var ikke meget fremdrift i tingene der. Det blev til nogle forsøgscentre.

Jeg vil gerne spørge, om Socialdemokraterne nu, hvis de kommende forsøgscentre bliver en succes, fortsat vil sige, at man så er klar til at gennemføre dem over hele landet, også i yderområderne.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg tror faktisk, at hr. Erling Bonnesen må erkende, at det, man gjorde med kommunalreformen på arbejdsmarkedsområdet, var at sprede ind-

satsen, i og med at indsatsen nu placeres i hver enkelt af de nye kommuner i modsætning til tidligere, hvor der var en samlet indsats placeret i de enkelte amter.

Det ville have været muligt at samle indsatsen. Alle de arbejdsmarkedsfolk, der har lidt indsigt i det her område, beklager rent faktisk det, der er sket, fordi man spreder indsatsen. Mange er betænkelige ved, at indsatsen nu bliver så svag, at den ikke når ud over den enkelte kommunegrænse. Det var årsagen til, at Socialdemokraterne ikke syntes, at det var en god idé, regeringen havde fået på det område.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jeg har to ting. Jeg vil henvise til, at der også har været gennemført nogle forsøgsprojekter på området, som rent faktisk viste sig at være en succes; det var afsættet for os på regeringssiden. Vi tror på sagen, men det bliver vi ikke enige om.

Det, jeg vil følge det op med, drejer sig om de igangværende forhandlinger om udligningsreformen. Når vi kigger en lille smule tilbage i historien, til dengang SR-regeringen var ved roret, så gennemførte man en udligningsreform, som trak pengene væk fra yderområderne.

Så spørger jeg ordføreren, om man gerne vil være med til at gøre noget for yderområderne igen, være med til at føre nogle penge tilbage igen, så vi får rettet op på skaderne fra dengang.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hvis vi holder os til beslutningsforslaget, er det helt afgørende element, tror jeg, at man erkender det problem, der er. Jeg kan forstå, at hr. Erling Bonnesen lukker øjnene for at erkende, at der bliver langt færre arbejdspladser ude i yderområderne.

Det, der er afgørende for, at man kan vende den situation – det kan vi se på de undersøgelser, der er udført, og som jeg går ud fra også er til rådighed for Venstres ordfører – er, at man får uddannet nogle flere, både unge og voksne. Der har Venstre sammen med regeringen svigtet voldsomt i den tid, man har haft regeringsmagten, fordi færre unge bliver uddannet, færre unge kommer ind og gør deres uddannelser færdige.

Jeg synes, at det er en skammelig måde, man har behandlet det her område på. Det er faktisk det korte af det lange.

Hvad angår udligningen, er det en sag, som selvfølgelig kommer til forhandling, og vi skal på det tidspunkt redegøre for vores synspunkter.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det var ordførerenes egne ord, at vi skal holde os til beslutningsforslaget, så jeg vil spørge: Tror ordføreren, hr. Jens Peter Vernersen, ikke, at man bedre kan finde ud af det ude i lokalområderne, hvor skoen trykker, end vi kan herinde fra centralt hold? For det er sådan set det, der ligger i forslaget her. Det er en central vurdering af, hvor man skal gøre en indsats, frem for at lade vækstcentrene komme med buddene på, hvordan de bedst sørger for at få uddannet folk.

Jeg ved ikke, om det har undgået opmærksomheden fra Socialdemokratiets baglinje, men det er sådan, at vi med den nye struktur efterhånden har universiteter i samtlige regioner. Vi har arbejdsmarkedsuddannelse i samtlige regioner. Vi har centre for voksenundervisning ude omkring i hele landet. Det mener jeg må være et bud på, hvordan vi sørger for at komme ud i yderområderne.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det, man kan se af de fremskrivninger, der ligger, er, at der specielt på erhvervsuddannelserne vil være en kæmpe manko. Der skal flyttes 10 pct. fra ufaglærte over til faglærte med en erhvervsuddannelse. Det er gået den forkerte vej under den her regering, og hvis ikke vi løser problemet, får vi det resultat, som jeg har beskrevet her, nemlig at man mister 40.000 arbejdspladser i de områder, vi taler om, og at man centraliserer omkring de store byer.

Vi har ikke noget imod, at der sker en udvikling omkring de store byer, men vi har noget imod, at man mister arbejdspladser i store dele af landet, der simpelt hen vil udtømmes for job. Det synes vi er ganske problematisk, og det synes jeg egentlig bare man stille og roligt skulle være opmærksom på. Man kan læse de undersøgelser, der ligger, og begynde at agere efter dem.

Jeg gjorde ganske udtrykkeligt opmærksom på, at vi var enige i disse intentioner. Det var for siden af beslutningsforslaget, vi forholdt os til, ikke de enkelte forslag.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg mangler at få svar på, om ikke hr. Jens Peter Vernersen mener, at man ude i vækstområderne bedst sætter fingeren på, hvor man gerne vil gøre en indsats. Vi er enige om, at vi meget gerne vil støtte op om yderområderne. Det ligger også i de intentioner, der er i regeringsforslaget om at støtte op om innovation og forskning og uddannelse for 10 mia. kr. indtil 2010. Men vi vil gerne have, at det sker ude fra områderne selv, og at vi ikke her fra centralt hold skal pege på, hvor indsatsen skal gøres.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg går ud fra, at hr. Niebuhr er fuldstændig klar over, at på uddannelse og forskning har regeringen svigtet. Det var fuldstændig fremme i finanslovdebatten. Man var langt fra målet på 1 pct. af bruttonationalproduktet, man var nede på 0,7 pct. Der mangler altså et temmelig stort beløb.

Det, som jeg retorisk godt kunne vende tilbage til, er, om der er nogen, der kunne være uenig i, at det er nødvendigt at styrke uddannelsesindsatsen i de områder, vi taler om, ikke mindst for de mange arbejdsløse. Det er jo det, der står i forslaget. Hvem er imod det? Skulle man ikke arbejde for det, og skulle man ikke løse det problem, som har en størrelse, som jeg har skitseret?

Er der nogen, som er imod en satsning på fremtidens energi, herunder ikke mindst vedvarende energi? Det var der, regeringen svigtede, da den trådte til og startede med at stoppe udbygningen af vindmølleparkerne. Er der nogen, der synes, det er forkert, at man skal gå i gang, når man ser de oliepriser, vi har?

Sådan kan man fortsætte: Er der nogen, der har noget imod, at man f.eks. laver tiltag, der gør områder til grønne foregangsområder? Det er der også mange, der efterspørger.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg skal give ordet til den næste ordfører, som er hr. Poul Nødgaard, værsgo.

Poul Nødgaard (DF):

SF's beslutningsforslag indeholder en stribe af regionalpolitiske beskæftigelsesinitiativer. Med jævne mellemrum er der debatter her i Folketinget dels om landdistriktsforhold, dels om regio-

nalpolitiske forhold, og som oftest er de to ting blevet kædet sammen, hvilket egentlig er ret naturligt.

Der skal ikke herske den ringeste tvivl om, at Dansk Folkepartis hjerte i enhver henseende brænder for at gøre Danmark til et fælles hele. Derfor har Dansk Folkeparti også ofte medvirket til at gøre en indsats for vore yderområder og har presset på for at få statslige arbejdspladser flyttet væk fra hovedstaden. Men vi må erkende, at dette er et langt, sejt træk.

Arbejdsløsheden i visse dele af landet, bl.a. i Nordjylland, ligger, som det også fremgår af forslaget, en hel del over landsgennemsnittet, og det er vigtigt, at der bliver sat fokus på dette.

Det er positivt, at de regionale forskelligheder er relativt beskeden i Danmark, hvis man sammenligner med en lang række andre lande omkring os. Dette faktum vidner klart om, at det er muligt at minimere de regionale forskelligheder, såfremt der er politisk vilje og styrke til at støtte de initiativer, der fremmer sagen.

Dansk Folkeparti er af den overbevisning, at den største succes på dette område skabes, ved at nye initiativer kommer fra lokalpolitisk side, sådan som hr. Niebuhr faktisk lige har fremhævet det. Lokalpolitisk forankring giver nemlig ejerskab og ansvarsfølelse, så man lokalt gør sit yderste for at skabe en udvikling, der går i den rigtige retning.

Med det nye kommunale danmarkskort, landkortet, hvor der nu bliver 98 kommuner i Danmark, mener Dansk Folkeparti at de geografisk og indbyggermæssigt set store kommuner vil blive bedre i stand til at fokusere på helhed og fælles styrke, ikke mindst i de kommuner, hvor landområder bliver dele af købstæder og mere indbyggertunge områder.

Der skal ikke herske tvivl om, at Dansk Folkeparti vil arbejde hårdt for at holde regeringen på den rette kurs – det har vi gjort ved flere lejligheder – når det drejer sig om regional- og landdistriktspolitikken i Danmark. Den del af befolkningen, der har valgt at bosætte sig i de for vort land uundværlige yderområder, har krav på, at der skabes de bedst mulige forhold for bosætning og også for en vis erhvervsudvikling.

Så vi vil naturligvis gå ind i udvalgsarbejdet, men det foreliggende forslag har vi altså ikke nogen mulighed for at støtte i den form, som det har.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu sagde hr. Poul Nødgaard jo, at forskellene er relativt beskedne. Det var som læst op af ministerens regionalpolitiske redegørelse, som jo kommer en gang om året. Den vending bliver brugt hver gang, og den går så åbenbart igen.

Kl. 18.05

Men spørgsmålet er jo, om hr. Nødgaard tror, at de folk, der nu bor i de områder og har den overarbejdsløshed, kan bruge det til noget som helst, at forskellene er beskedne, når man har den overarbejdsløshed på 9.000 personer, som det drejer sig om.

Der blev også sagt, at udvikling skal hvile på en lokalpolitisk basis. Jamen hvis vi bare siger, at de selv må ordne det derude, så løser vi ikke problemet. Der er jo behov for, at man giver en ekstra understøtning fra fællesskabets side til de nye kommuner i disse svage områder. Det er det, der er problemet.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu tager hr. Vernersen normalt, når han taler både her fra talerstolen og nede fra sin plads, så mange emner op, at jeg er nødt til at udvælge ét af områderne. Lad mig tage min egen kommune, Ringsted Kommune, som eksempel. Den er Sjællands største kommune geografisk set, altså før den nye kommunalreform. Den består af et kæmpe landområde og en by, der hedder Ringsted.

Vi nedsatte fra den første dag i 1970, da den kommune kom til verden, et landdistriktsudvalg – det er stort set berømmet over det ganske land – fordi vi så det som en udfordring for os i Ringsted, at landet kom til at virke sammen med byen. Og de dele – jeg vil selvfølgelig ikke nævne dem ved navn – vi følte var lidt forsømte i landområderne, har vi stille og roligt i tæt samarbejde og i tæt dialog med beboerne i de berørte områder rettet op. Vi har haft lokalråd, som vi har arbejdet tæt sammen med. Vores landdistriktsudvalg består ikke alene af byrådsmedlemmer, men naturligvis også af en stribe af de lokale folk rundt omkring. Det går rigtig godt hjemme hos os, og andre kan lære af det, også i relation til den nye kommunalreform.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Der er jo ikke noget unaturligt i, at hr. Nødgaard brugte taletiden til at lave et reklameindslag for

sin egen kommune. Spørgsmålet er, hvad de områder, det her drejer sig om, 12 kommuner i Nordjyllands Amt, 4 på Lolland, 7 på Fyn og Langeland og på Bornholm, kan bruge det til, når det er derovre, man har den ekstra arbejdsløshed.

Jeg må spørge, om det er rigtigt forstået, at man virkelig mener, at de skal løfte sig selv, de skal klare sig selv derude, fordi det her, som det blev sagt, skal hvile på lokalpolitisk basis. Er det virkelig det, hr. Nødgaard mener?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Hør nu her, det er jo en skævvridning af det, jeg eventuelt har sagt. Naturligvis består et godt, lykkeligt dansk samfund af et samspil mellem regering, Folketing, kommuner og også fremover med regioner. Det er da logisk for enhver, at der laves love herinde næsten dagligt, som på en lang række områder berører de folk, der bor ude i både kommuner og regioner, og sådan skal det også være. Men mange initiativer kan, hvis hr. Vernersen overhovedet har levet i et landdistriktsområde, løses lokalt med lidt god hjælp fra kommunens side og eventuelt også her fra Folketingets side.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

O.k., systemet er gået i langsomt gear. Jeg ved ikke, om det har lært det af regeringen, eller hvad der er sket.

Tingene kan løftes lokalt, og ordføreren nævnte også, at tingene skal vokse ude lokalt. Vi er meget enige i – det burde også fremgå af forslaget, og sådan læser jeg det selv – at tingene selvfølgelig så vidt muligt skal foregå lokalt, men vi har da et samfundsansvar som politikere for at tilrettelægge, at det kan ske, og det er det, det her forslag drejer sig om, nemlig at lægge nogle retningslinjer ud, så de har en chance i yderområderne.

Lad mig minde om to historier, vi formentlig har i baghovedet: vindmøller, økologi. Der kom initiativer centralt fra, som har givet muligheder for at løfte det ude i landet, og det er det, der er hensigten med det her. Har ordføreren ikke forstået det på den måde, eller kan ordføreren ikke forstå det på den måde?

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu vil jeg gerne lige have lov at sige, at jeg har siddet i Folketinget i 15 år, og jeg tror, at jeg har deltaget i mindst ti regionalpolitiske debatter også omfattende landdistrikterne, så det er et emne, vi har vendt og drejet.

Hr. Hedeboe ligesom antydede, at jeg ikke følte, at samfundet som sådan – det er altså staten – har et ansvar for, hvad der foregår rundt omkring. Selvfølgelig har det da det, og det er derfor, vi lovgiver herinde 100 dage om året. Det er for at skabe de bedste rammer for den danske befolkning.

En af de ting, vi har lavet her i Folketinget – jeg kan ikke huske, om SF stemte for – var jo bl.a., at de, der vælger at bosætte sig i yderområderne og som følge deraf får langt til arbejde, har fået nogle ekstra store kørselsfradrag i forhold til andre. Det var en af de måske små ting, som vi alligevel gjorde for at animere folk til også at bosætte sig i et yderområde, for så kunne de få noget ekstra i kørselsfradrag. Det var måske ikke så store beløb, vi talte om, men det var et godt og rigtigt signal at sende af sted til de folk, der har valgt at bosætte sig i yderområderne.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg vil godt bare have retorikken på plads, for vi er mere interesseret i erhvervsudviklingen rundt omkring. Det er fint med infrastrukturen, men det vigtige er erhvervsudviklingen derude. For at der skal kunne ske en lokal igangsætning derude – de kan ikke bare lave ideerne af ingenting – skal der være lagt nogle rammer til rette, og det er det, det her forslag drejer sig om.

Vi vil lægge mulighederne ud, så man lige præcis kan sætte i gang. Det er ikke et spørgsmål om statsstøtte. Det er et spørgsmål om igangsættingsstøtte.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu har SF og andre partier her i Folketinget holdt sig langt væk fra kommunalreformen, og jeg lægger ikke skjul på, at det havde været en lykke for Danmark, hvis der havde været et stort, bredt flertal bag kommunalreformen. Det ønskede hverken Socialdemokratiet, SF eller for den sags skyld De Radikale.

Men hele ånden og ideen i kommunalreformen er jo bl.a. noget, det her forslag indeholder. Økonomi- og erhvervsministeren, som står i salen i øjeblikket, har været med til på positiv vis at få sat en lang række ting i gang omkring de såkaldte vækstfora, som på en lang række områder også gerne skulle gavne yderområderne.

Netop erhvervsudviklingen slås der nu på i spørgsmålet til mig. Det er jo en ledestjerne for os at få en erhvervsudvikling i gang, men det kræver også i yderområderne, at der er rigtig gode vejforbindelser til de pågældende områder. Man knipser ikke bare lige med fingeren, og så ligger der en stor fabrik et sted.

De, der investerer i erhvervsvirksomheder, vil også være sikre på, at de ligger rimelig centralt i forhold til at komme frem til motorveje og baner osv. osv.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg skal give ordet til næste ordfører, hr. Allan Niebuhr.

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til indledningsvis at takke forslagsstillerne for det fremsatte forslag. Tak, fordi vi dermed får lejlighed til at drøfte, hvordan vi hver især ser på den regionalpolitiske udvikling i landet.

I Det Konservative Folkeparti vil vi overhovedet ikke på nogen måde negligere, at der er problemer ude i yderområderne. Det ønsker vi også at sætte fokus på i den regionalpolitiske udvikling, og vi vil forbedre mulighederne for, at også yderområderne i landet får de bedste vækst- og udviklingsmuligheder.

Men jeg vil allerede nu slå fast, at vi vælger nogle andre virkemidler end dem, der er skitseret i forslaget fra SF. Vores generelle vækstpolitik går langt videre end SF's forslag. Regeringen har gennemført en lang række initiativer og reformer til styrkelse af både nationale og regionale vækstbetingelser på områderne forskning, uddannelse og iværksætteri, hvilket vi tidligere har nævnt.

Det er efterhånden også nævnt nogle gange her i debatten, at regeringen jo har afsat et beløb på 10 mia. kr. frem til 2010 for at styrke indsatsen på de områder. Det er vores klare opfattelse, at der bl.a. gennem etablering af de ni vækstcentre, de regionale vækstfora, er skabt en god grund for, at der kan komme yderligere gang i yderområderne vel at mærke med afsæt i ideer og tankegange fra det enkelte vækstområde.

Jeg hørte godt, at hr. Poul Henrik Hedeboe for lidt siden sagde, at sådan så han også SF's forslag. Der må jeg altså indrømme, at sådan har vi ikke tolket det. Vi føler ikke, at SF's forslag har afsæt ude i det lokale område. Vi Konservative er af den opfattelse, at vækst forankret lokalt er det stærkeste. Det er modsat intentionerne i SF's forslag, hvor man ønsker at udpege og diktere indsats, som ikke er lokalt efterspurgt. Det er altså den store forskel.

Den langsigtede vækst og beskæftigelse i yderområderne kan oftest ikke klares af områderne selv. Det erkender vi blankt, og her må der trædes til og skabes baggrund for disse vækstbetænelser.

Det er helt klart, at kommunalstrukturen har været rigtig, men samtidig er det også helt klart for os, at sammenlægning af små vækstoffatte kommuner samlet til én stor kommune ikke giver en dynamisk, vækstrig kommune. Der må vi ind og se præcist på, hvad der skal til omkring infrastruktur.

Infrastrukturen er mange gange en afgørende faktor for udviklingen af et område, og det er derfor også specifikt på sådanne områder, at vi ønsker at gøre en indsats. Jeg har selv tidligere været borgmester i et yderområde. Der er ingen tvivl for mig om, at vi da meget hellere ser, at vi får mulighederne for via en ordentlig infrastruktur selv at kunne frem for at skulle modtage en pose med penge f.eks. i form af flytning af pengene fra øst mod vest. Vi vil da meget hellere klare tingene selv, men det kræver altså nogle gange en infrastruktur. Vi ser helt åbent på, også i regeringspartierne, at det er sådan nogle ting, der skal til for at kunne selv.

Kl. 18.15

For mig er der heller ingen tvivl om, at intentionerne omkring landdistrikterne er helt rigtige, og der er jo blevet snakket meget om økologi. For mig at se er det netop noget af det, der kan køres meget på i landdistrikterne, så det tror jeg også på.

Men konklusionen af det her er: Lokal forankring giver altså den stærkeste indsats.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Kan ordføreren medgive, at det, at vi er gået fra nogle amter, som havde nogle muligheder for dynamik, over til nogle regioner, som ikke har særlig mange handlederskaber, er en mere stiv og mindre dynamisk form, som godt kan sætte yderområderne skakmat?

Så har vi fået nogle vækstfora, som ordføreren lægger meget vægt på, men de er lige præcis meget topstyrede, kan vi sige. Det er topfolk forskellige steder, der sidder der, og de er ikke særlig græsrodsorienterede. Kan ordføreren ikke medgive det?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Hr. Poul Henrik Hedeboe må ærlig talt undskyld mig, men jeg kan ikke se, at den nye struktur, hvor amterne bliver nedlagt, og hvor nogle opgaver bliver lagt ud i regionerne, men hvor hovedopgaverne bliver lagt ud i kommunerne, på nogen som helst måde skulle sætte yderområderne i en dårligere situation.

Vækstfora er da efter min bedste overbevisning ikke topstyrede. De består af en samling folk fra lokalområdet, fra de forskellige grene. De samles i et vækstfora, og der kan de bedst pege på: Hvor skal der gøres en indsats lige nøjagtig her i vores område for at få det bedste ud af det? Det har jeg utrolig svært ved at se skulle være topstyret, og jeg har meget, meget svært ved at se, at det kommer langt væk fra yderområderne.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Når regionerne bliver meget store, også med store byer i alle sammen, så får de på den måde også et fokus imod de områder. Eller er ordføreren med på at lave en decideret målretning i aktiviteter, så man simpelt hen afsætter midler og siger: Det her er øremærket til yderområder? Det ville vi være med på.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg mener stadig væk ikke, at en stor by i et område som en region er til nogen skade, for selvfølgelig har enhver region brug for en dynamo. Det har vi alle sammen, og det har vi over hele landet. Men det betyder jo ikke, at vi ikke både på Lolland-Falster, i Sønderjylland, i Vestjylland og i Nordjylland har brug for nogle helt lokale indsats for at få nogle områder op i fulde gear. Bornholm har også været nævnt nogle gange.

Der skal der gøres en fælles indsats, og vi er også fuldstændig med på at arbejde langsigtet på at få den indsats gjort, men stadig væk mener vi, at forankringen altså bedst kommer helt derude, hvor skoen trykker.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Mener hr. Allan Niebuhr med den tale, der blev holdt her for et øjeblik siden, at det løser problemerne for disse kommuner, der ligger i udkantsområderne, og som har den overarbejdsløshed på 8.000-9.000 personer? Bliver det bare løst? Mener hr. Niebuhr ikke, at der skal sættes ind i den sammenhæng, som jeg har skitseret tidligere, nemlig at undersøgelser viser, at bare 10 år frem i tiden vil man i disse områder have skævvridninger, hvor der er over 40.000 færre i beskæftigelse? Det er da et voldsomt problem, som man må have nogle helt andre svar på end at sige, at det bliver klaret med den nye kommunalreform. Det må da indrømmes.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg har ikke sagt, at alle problemerne klares med den nye kommunalreform. Jeg sagde netop, at den nye kommunalreform i sig selv ikke løser de grundlæggende problemer omkring infrastruktur og uddannelser, for de skal stadig væk bearbejdes. Det ligger også i regeringens oplæg, at vi satser på regionale uddannelser, og det er derfor, at der ligger alle former for forskellige uddannelser der, både center for videregående uddannelse og arbejdsmarkedsuddannelser, og at der i enhver region er et universitet til videregående uddannelser.

Det er vores mål, at der skal gøres en indsats for, at netop uddannelse kommer ud i alle områder af Danmark.

Kl. 18.20

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Undersøgelserne viser også, at der er behov for 10 pct. flere faglærte bare om 10 år. Der bliver ikke brug for 10 pct. ufaglærte. Det er altså et flyt, der skal ske. Det at få løst den opgave hænger jo slet ikke sammen med det, der sker i øjeblikket, når man ser, at færre kommer ind i erhvervsuddannelsen.

Under den her regering ser vi jo i øjeblikket et fald. Vi var nede på, at alene 20 pct. ikke fik en uddannelse, nu er det oppe på 30 pct. Det går jo den fuldstændig forkerte vej.

Undersøgelsen viser, at det, der er brug for, hvis man skal løse de problemer, der er derude, er, at man har uddannet arbejdskraft, og at det så også får den virkning, at virksomhederne får lyst til at etablere sig derude.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg synes ikke, at jeg på nogen måde har sagt, at det her er en opgave, der umiddelbart er løst. Jeg sagde netop, at vi under ingen omstændigheder negligerer, at der er en opgave at løse for yderområderne. Jeg mener også, det er skitseret, at det er noget af det, vi ser meget på og gerne vil gøre.

Men det, der ligger som den store forskel i det her for nu at holde os til beslutningsforslaget, er jo netop som tidligere nævnt, at vi ønsker en lokal forankring af de ting, der skal sættes i gang, og vi ser det her beslutningsforslag som en mere central styring af, hvor indsatserne skal gøres.

Det er det, der er den store forskel på det, vi gerne vil, og det, vi mener der ligger i det her beslutningsforslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg skal give ordet til den næste ordfører, fru Marianne Saxtoft.

Marianne Saxtoft (RV):

Da vores ordfører er forhindret i at deltage i behandlingen af det her punkt på dagsordenen, skal jeg fremføre hans indlæg i debatten.

Det Radikale Venstre er enig i, at udviklingen i Danmark fordeler sig skævt. Der er en koncentration af arbejdspladser i de store byer og i hovedstaden. Der bliver færre arbejdspladser på landet og i de mindre bysamfund. Vi ser det som en ulykkelig og uheldig udvikling.

Det er vigtigt med en sammenhæng mellem arbejdspladser, boligudvikling, sociale netværk, kulturelle og uddannelsesmæssige tilbud og muligheder for at kunne leve et helt liv. Jo mere centralt arbejdspladserne placeres, desto flere sovebyer, mere trafik og mere tid på og udgifter til transport; en på flere måder miljøbelastende udvikling.

Personer, der bor og arbejder i lokalsamfundene eller i umiddelbar tilknytning til dem, får bedre mulighed for at skabe og deltage i sociale netværk, deltage i fritidsaktiviteter og i det hele taget skabe et aktivt, involverende lokalsamfund.

Både samfundsøkonomisk og privatøkonomisk er centralisering af arbejdspladserne uønskeligt. Det betyder ikke, at vi Radikale tror, at det er muligt at genskabe det landsbyliv, vi kendte tidligere, men vi vil gerne være med til at ændre den udvikling, der hænger i øjeblikket.

SF kommer med flere gode forslag: mere intensiv og økologisk landbrugsproduktion, en genopdagelse af de mange lokale specialiteter som gode eksempler på den mangfoldighed, der findes i dansk madkultur, satsning på mere vedvarende energi, bredbånd i lokalsamfundene, mulighed for hjemmearbejdspladser, flytning af statsarbejdspladser, som vil øge efterspørgslen på lokale serviceydelser og øge beskæftigelsen til lønmodtagere med mindre faglige kvalifikationer, uddannelsesinitiativ inden for omsorg, turisme og andet, ansættelse af akademikere i mindre virksomheder.

Ud over de mange gode elementer i forslaget, som vi gerne vil støtte, mangler vi forslag om, at landdistriktsmidlerne også skal gå til at fremme det sociale og kulturelle liv på landet.

Vi frygter, at regeringens effektiviseringsforventninger i forbindelse med kommunesammenlægningen vil føre til snævre driftsøkonomiske prioriteringer i den offentlige sektor og eventuelt vil føre til lukning af skoler og andre kommunale arbejdspladser og dermed kultur- og samlingssteder netop i yderområderne.

Kl. 18.25

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg skal give ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg skal lige begynde med at sige, at det faktisk var hr. Kristen Touborg, som havde det her forslag. Jeg er hans stand-in, men jeg kan ikke snakke vestjysk, så det bliver altså på sjællandsk, at jeg løfter den her opgave.

Jeg vil sige tak for modtagelsen af forslaget. Der var faktisk mange positive tilkendegivelser. Ministeren startede med ikke at være helt glad for det. Jeg vil medgive ministeren, at når vi ser på det her område, så er vi inde i en god konjunktur. De tal, som vi har for arbejdsløsheden, er faktisk nogle måneder gamle, og der er sket en positiv udvikling i mellemtiden. Ret skal være ret. Men derudover har vi ret i at efterspørge en langsigtet løsning.

Ministeren snakker om, at der er 98 pct. netdækning, og det er en af de ting, vi efterspørger i forslaget. Jeg vil sige om den netdækning, at jeg tror, det er en TDC-propagandameddelelse, for det er ikke den ægte virkelighed. Den ægte virkelighed er, at der faktisk er mange steder, hvor det ikke fungerer særlig godt.

Der var også lidt med, at vi var meget for statsstøtte. Det er ikke den tanke, det er ikke den idé, vi har med det. Den idé, vi har med det, er, at der skal løftes et samfundsansvar i at tilrettelægge, sådan at der kan ske lokalaktivitet, og også i at sætte retning på, hvad det er for nogle udviklinger, vi vil have. Og det er da rigtigt, at når man skal sætte udviklinger i gang, så skal man have penge op af lommen. Men det er da også det, politik er. Politik er ikke blind markedsdrift. Den er nemlig blind. Politik er samfundsansvar, det er retningsgivning, og det er det, vi er gået efter.

Vi efterlyser altså en plan for, hvordan vi får udviklet hele Danmark, altså hele Danmark, ikke kun byerne. Vi skal passe på med ikke bare at fokusere på de vækstcentre, der er dér. Vi vil altså også have udviklingen ud og have løftet yderområderne. Det er det, der er hele ideen i det her.

Hvis jeg lige skal snakke videre, så var jeg meget glad for hr. Jens Peter Vernersens gode modtagelse. Jeg er godt klar over, at vi er enige om forsiden og ikke nødvendigvis om alt det, der er inde i forslaget, men jeg står nu ved det, der også står videre inde i forslaget.

Der var fra både Venstres og Dansk Folkepartis og også De Konservatives side en kraftig pointering af, at det skal vokse udefra. Dertil er at sige: Ja, det skal det meget gerne, men det skal ikke være sådan frit i luften svævende. For at der skal være lokalt initiativ, skal der også være nogle rammer, som det fungerer efter. Og det fik lov at stå lidt lang tid, at det var vi ikke interesserede i. Det er vi. Vi er meget decentralt orienterede, det er tanken i forslaget.

De Radikales fru Marianne Saxtoft havde også en god tilgang. Og hvis der mangler noget om landdistriktsmidlerne, så er det helt i vores ånd, at det nye sted, vi skal løfte midler fra, og hvor vi skal målrette og prioritere, lige præcis er omkring landdistriktsmidlerne. Det kan godt være, vi ikke har skrevet det præcist nok, men det er i hvert fald meningen og tanken i det.

Så vil jeg sige om selve forslaget, at der godt nok er kommet bedre arbejdsløshedstal, men vi har stadig væk de regionale problemer, hvor det er de tre hovedområder Nordjylland, Lolland og Fyn syd for Odense og de øer, der ligger derude, vi skal gøre noget for.

Kl. 18.30

Vi har gode konjunkturer nu, men lige præcis når vi har gode konjunkturer, er det et optimalt

tidspunkt også at tænke strategisk på fremtiden, for det er det, der er brug for.

Det er ikke, og det giver vi også et eksempel på, stiv protektionisme, vi snakker om. De rigtig dårlige, fortidige eksempler på det er vel værftsstøtten, hvor vi var oppe på at støtte med mere end en årsløn for at få en arbejdsplads. Den slags går vi ikke ind for. Det er helt galt, en helt gal retning. Den nye historie er vel støtten til sukkerproduktionen på Lolland. Den bliver vi virkelig nødt til at erkende ikke er fremtiden, vi skal finde erstatninger for den.

Når vi ser på globaliseringen, er der i ulandene, i Østeuropa og sådan nogle steder brug for de arbejdspladser, som flytter herfra, og det er alligevel ikke dem, vi kan leve af med værftsstøtte og sukkerroedyrkning som eksempler. Vi skal være kreative og finde nye områder, og derfor er det jo også en helt gal retning, når regeringen skærer ned på ulandsudvikling og i lidt for hurtigt tempo også har taget midler væk fra østeuropæisk udvikling.

Hvad jeg lidt synes er faresignaler i regeringens nuværende politik, er f.eks., at et sted som FØJO, som samler ikke kun økologisk, men langsigtet udvikling omkring jordbrug, i den nuværende situation ikke kan få lov at lave langsigtede planer. Det er meget kortsigtet. Det har tidligere været lovligt at lave dem mere langsigtede, men som følge af kommunalreformen, som kommer ind nu, må der kun laves planer for 2006, ingenting må ligge over til 2007, al langsigtethed, som der virkelig er brug for, forsvinder. Vi ser det på turismeområdet, hvor man ikke kan geare om og give en større indsprøjtning, så man får løftet det område. De får de helt sædvanlige nedskæringer.

Vi har nogle udviklingsprojekter med infrastruktur, hvor de nuværende amter og kommuner ikke må foretage sig noget, fordi staten ikke nogen steder, bortset fra et enkelt sted i Sønderjylland, kan gå ind og garantere og udvikle efterfølgende. Men andre steder bliver udviklingen sat i stå 2-3 år. Det er ikke hensigtsmæssigt, det er ikke fremadrettet.

Fremtidens erhverv er som sagt udvikling, hjælp til igangsætning, iværksættercentre med isbryderordning – det kunne der godt ske mere med – it, brednettet, som vi har været inde på også skal have mere, og ligesådan med turismen. Havvindmølleparkerne var vi også inde på i debatten. Der er blevet skåret ned på den alternative energi. Der er brug for mere, der er faktisk brug for endnu to vindmølleparker.

Det ville være enormt lækkert at få bølgeenergien tilbage. Det er oplagt i yderområderne at få to-tre kommuner som eksempler på steder, hvor vi udvikler lavenergi. Det er en opgave, som skal tilrettelægges herindefra, for at de får rammerne til det, så de får muligheden for det. Ligesådan var det også meget oplagt at få en kommune, som fik mulighed for at udvikle brintteknologi. Det er igen nogle rammer, der skal gives herindefra, det er ikke statsstøtte, det er rammer, der gives herindefra, så der kan komme udviklinger de steder, hvor det er relevant.

Min tid er ved at være gået, så jeg tror, jeg stopper her.

Jeg skal sige fra Enhedslisten, at de er helt med på forslaget, både forsiden og det, der står inde i det, så jeg vil håbe, det får en velvillig behandling.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, så ordføreren slipper ikke så let. Hr. Erling Bonnesen har en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Nu har ordføreren fra SF jo selv et par gange i løbet af debatten bragt alternativ energi og vindmøller ind som et punkt, så jeg vil da gerne sådan lige følge op på det også. Der har været kvitteret for, at det jo sådan for alvor blev startet under tidligere regeringer.

Kl. 18.35

Men jeg vil gerne spørge ordføreren, om han ikke finder, at den nye regering har fulgt godt op på det, og at vi faktisk har fået en meget positiv udvikling i de senere år, fordi vi har fået nogle store havvindmøller, som producerer meget mere energi. Lige nu ser vi en meget positiv udvikling, som lige præcis giver en del af løsningen på det spørgsmål, som forslaget fokuserer på, nemlig flere arbejdspladser og mere eksport. Udviklingen medfører mange gode ting, og kan ordføreren ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg kan bekræfte, at der har været en naturlig udvikling på vindmølleområdet, men jeg kan også bekræfte noget, som ordføreren ikke sagde, nemlig at regeringen startede med at skære ned. Der er så blevet rettet op igen, og det er jo dejligt, at regeringen kunne flyttes, men uden op-

positionen vil jeg næsten sværge på at det aldrig var sket.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Det var dejligt at få en bekræftelse på, at vi har en god udvikling, også på vindmølleområdet. Tak for det.

Mit næste spørgsmål går lidt på pengespørgsmålet, som ordføreren selv bragte ind i diskussionen. Der skal penge til, for at vi kan bakke den lokale udvikling op, specielt i yderområderne, og hvis vi lige ser tilbage til den tid, da SF selv var parlamentarisk grundlag for SR-regeringerne, gennemførte man en såkaldt omvendt Robin Hood ved lige præcis at fjerne penge fra yderområderne. Derfor går mit spørgsmål til ordføreren på, om man ikke har lyst til at banke på døren til de forhandlinger om den nye udligningsreform, som kører netop nu. Reformen skal tilbageføre nogle af de penge, som SF selv var med til at fjerne, og vil SF være med til at rette op på skaderne?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

I min optik har vi ikke været med til at hive penge fra yderområderne og lægge dem centralt; det kan jeg ikke bekræfte. Men jeg kan bekræfte, at vi godt vil være med til at kigge på udligningsreformen og få placeret midlerne de steder, hvor der virkelig er behov for det.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg skal medgive hr. Poul Henrik Hedeboe, at et godt og velfungerende demokrati har brug for en konstruktiv opposition; det kan vi ikke være uenige om.

Men når det er sagt, vil jeg spørge hr. Poul Henrik Hedeboe: Nu færdes jeg også i yderområderne, og jeg ved, at man derude glæder sig meget over vækstforaene, og at man ser meget frem til at arbejde i vækstforaene. Men jeg kunne forstå på det, hr. Poul Henrik Hedeboe sagde nede fra sin plads for noget siden, at han mener, de er et topstyret fænomen, som ikke får nogen gavnlige virkning, og er det det budskab, hr. Poul Henrik Hedeboe mener, vi skal tage hjem og sælge i yderområderne: Dem skal man altså ikke forvente sig noget af?

Det samme gælder for det økologiske landbrug. Her er der også en vis optimisme at spore rundt omkring i landdistrikterne, og er det også

en optimisme, som vi skal skyde ned, inden der overhovedet rigtig er kommet noget i gang?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

For at tage det sidste om økologi først: Vi er som sagt en konstruktiv, aktiv opposition, og derfor er der fortsat håb for økologien. Men jeg har faktisk glemt det første spørgsmål, må jeg sige.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Så skal jeg sige som min anden korte bemærkning, at det andet, jeg spurgte om, var, om SF ikke tror på fremtiden for yderområderne via de vækstfora, som man ude lokalt glæder sig til at få i gang, så den lokale forankring kan komme til at spille ind.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg beklager, at jeg missede det, for så fratog jeg jo i virkeligheden hr. Allan Niebuhr et ekstra spørgsmål, og det var ikke meningen.

Med hensyn til yderområderne og vækstfora må der åbenbart være flere yderområder, for vi færdes tilsyneladende ikke helt de samme steder. Jeg har altså hørt, at i yderområderne er man skeptiske og har lidt angst for fremtiden, fordi yderområderne ikke er prioriterede via vækstforaene, fordi vækstforaene dækker nogle meget store områder, og fordi det er topfolk, der sidder i dem.

Hvis vi kigger politisk på dem, er det en meget snæver række partier, så alle nuancerne ikke er med; hvis vi kigger kønsmæssigt på dem, er der rigtig mange mænd og meget få kvinder, og hvis vi kigger på repræsentationen af store og små virksomheder, er der virkelig en overvægt af de store. Derfor er der en fare for, at de kan blive for stive, og at de ikke er målrettet yderområderne.

Kl. 18.40

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det var ikke meningen, at jeg ville være gået på talerstolen, men når hr. Poul Henrik Hedeboe næsten beskylder mig for at løbe med propagandatal for TDC, er jeg for referatets skyld nødt til at oplyse, at IT- og Telestyrelsen i oktober 2005 har offentliggjort en kortlægning af bredbånd i Danmark, der bl.a. viser, at 98 pct. af samtlige

husstande og virksomheder har adgang til ADSL.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-
hold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 27. januar 2006, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.41
