

at kunne tage barselorlov, som de kvindelige folketingsmedlemmer har.

Det er jo lidt forældet at tro, at bare fordi man er kvindeligt folketingsmedlem, har man en større forpligtelse til at tage barselorlov end de mandlige folketingsmedlemmer, som selvfølgelig har barnets mor gående derhjemme. Derfor hilser vi dette forslag meget velkommen og er glade for, at der nu bliver en større ligestilling mellem de mandlige og de kvindelige folketingsmedlemmer.

Kl. 9.20

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Formanden:

De vedtagne ændringer vil nu blive indarbejdet i Folketingets forretningsorden og omdelt til Tingets medlemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 12:

Forslag til folketingsbeslutning om 100 pct.s statsrefusion af alle overførselsindkomster.

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsat 13/10 2005. Første behandling 24/11 2005. Betænkning 18/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Line Barfod (EL):

Enhedslisten har fremsat dette forslag af to grunde.

Den ene grund er, at vi synes, det er urimeligt, at når mennesker kommer ud i problemer, skal det være økonomisk kassetænkning, der er afgørende for, hvilken hjælp de får, fordi der er forskellige refusionssatser for forskellige former

for ydelser. Det er økonomisk vigtigt for kommunen, om den beslutter, at et menneske skal have sygedagpenge, kontanthjælp eller førtidspension, og det synes vi er urimeligt. Vi synes, man skal se på, hvilken ydelse det enkelte menneske har behov for.

Den anden grund til, at vi har fremsat forslaget, er den stigende ulighed, som vi oplever mellem kommunerne, og som medfører, at mange kommuner mangler økonomien til at løfte de mange velfærdsopgaver, der er behov for at løfte. Vi hører i øjeblikket fra den ene kommune efter den anden, hvordan man er nødt til at skære ned på den helt basale velfærd. I øjeblikket har vi hele debatten om ældreplejen, hvor vi hører, at selv om det står slemt til mange steder, de ansatte er ved at bukke under, og de ældre har urimelige forhold, er mange kommuner alligevel tvunget til at spare, fordi regeringen og Dansk Folkeparti bliver ved med at holde kommunerne i en økonomisk skruevinge.

Derfor foreslår vi, at der skal være 100 pct.s statsrefusion på overførselsindkomsterne, som kommunerne i mange tilfælde alligevel ikke har de nødvendige redskaber til at påvirke. En væsentlig årsag til, at mange mennesker får behov for sygedagpenge eller førtidspension, er jo det dårlige arbejdsmiljø, der findes mange steder. Senest i dag har vi hørt, hvor stort problemet er blandt de mennesker, der arbejder i ældreplejen. Mange steder har de virkelig dårlige arbejdsforhold, og det har kommunerne svært ved at påvirke, når de ikke har ordentlig økonomi til at gøre det for.

Hvis man indførte 100 pct.s statsrefusion, ville det betyde en stor forskel for mange kommuner. I dag har vi fået et svar i Kommunaludvalget, som viser, at f.eks. Albertslund Kommune ville få 326 mio. kr. mere, end den har i dag, og det kan der jo fås ret meget velfærd for. En kommune som den nye Lolland Kommune, der jo virkelig bliver trængt, fordi den har virkelig mange indbyggere på overførselsindkomst, kunne få 621 mio. kr. mere at gøre godt med på velfærdsområdet, og en kommune som Aabenraa ville få 410 mio. kr. mere til bedre velfærd. Århus, der i øjeblikket er nødt til at skære virkelig hårdt mange steder, bl.a. på grund af udligningsreform og kommunalreform, ville i stedet for at skulle skære ned få 1.687 mio. kr., som den kunne forbedre sin velfærd med. Det er altså virkelig noget, der ville betyde en stor forskel i de enkelte kommuner, og det synes vi ville være

en helt anden og bedre vej at gå ad end den, regeringen har lagt op til.

Det velfærdsudspil, vi har set fra regeringen, går den anden vej. Regeringen tager penge fra kommunerne, og hvis forslaget om, at kommunerne ikke længere får refusion for kontanthjælp til de under 30-årige, bliver gennemført, vil det betyde, at f.eks. Københavns Kommune kommer til at miste yderligere 50 mio. kr., og for en kommune som Albertslund vil det målt pr. indbygger blive endnu værre.

Da regeringen fremsatte sit velfærdsudspil, bad vi om at få en gennemgang af, hvad de økonomiske konsekvenser af udspillet ville blive for kommunerne. Det har regeringen endnu ikke været i stand til at levere os, og vi synes, det er et stort problem, at regeringen fremsætter et velfærdsudspil, som har stor økonomisk betydning for de kommuner, der skal føre velfærden ud i livet, før den har regnet på, hvad konsekvenserne bliver for kommunerne. Det er også et stort problem i forbindelse med de kommuneforhandlinger, der føres i øjeblikket, at man faktisk ikke ved, hvad resultatet bliver af de velfærdsforhandlinger, der føres sideløbende.

Kl. 9.25

Derfor vil vi kraftigt opfordre til, at man lader være med at forringe kommunernes økonomi yderligere, men tværtimod forbedrer den ved at stemme for vores beslutningsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 2 (EL) stemte for, 113 (V, S, DF, KF, RV og SF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 217: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love. (Styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 31/3 2006. Første behandling 18/4 2006. Betænkning 30/5 2006).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 219: Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, lov om radiofrekvenser og lov om radio- og teleterminaludstyr og elektromagnetiske forhold. (Opfølgning på regeringens handlingsplan for terrorbekæmpelse).

Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsat 31/3 2006. Første behandling 18/4 2006. Betænkning 30/5 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.