

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (V, DF og KF) mod 52 (S, RV, SF og EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af forskellige hjemmelsbestemmelser om delegation til andre statslige myndigheder m.v. på Fødevarerministeriets og Familie- og Forbrugerministeriets områder.**

Af fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 3/3 2005. Første behandling 5/4 2005. Betænkning 4/5 2005. Anden behandling 17/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Forældelse, skærpelse af straffen for falske afsonere m.v.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 3/3 2005. Betænkning 28/4 2005. Anden behandling 10/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 100 stemmer (V, S, DF, KF og SF) mod 2 (EL); 10 (RV) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 10: Forslag til lov om ændring af konkursloven og konkursskatteloven. (Revision af reglerne om gældssanering).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 3/3 2005. Betænkning 28/4 2005. Anden behandling 10/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om ændring af straffeloven og visse andre love. (Berigelseskriminalitet rettet mod offentlige midler, kriminalitet i juridiske personer, klagebegrænsning og hvidvaskning i spillekasinoer m.v.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 3/3 2005. Betænkning 28/4 2005. Anden behandling 10/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 2 (EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Fuldbyrdelse af straf på bopælen under intensiv overvågning og kontrol samt begrænset fællesskab for »negativt stærke« indsatte m.v.)**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 3/3 2005. Betænkning 4/5 2005. Anden behandling 10/5 2005. Tillægsbetænkning 12/5 2005).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Forhandling****Anne Baastrup (SF):**

Ved andenbehandlingen søgte vi at få skilt disse to i virkeligheden selvstændige lovforslag fra hinanden. Desværre var der et flertal, der stemte imod det.

Kl. 10.10

Det her ændringsforslag drejer sig nu om, hvorvidt vi skal have en domstolskontrol ind ved prøvelsen af den administrative afgørelse, der ligger i at overføre fanger fra almindelige fængsler til særlige afdelinger.

Vi har på et tidspunkt fået et svar på, hvad der egentlig skete på Politigården, dengang man etablerede disse afdelinger for såkaldt stærke negative fanger. Dem etablerede man i virkeligheden uden lovhjæmmel. Man etablerede dem uden at tage stilling til, hvad det er for en retssikkerhed, disse mennesker bliver udsat for.

Vi kan nu se i et notat, der er kommet fra direktoratet, at man rent faktisk har kunnet se, at der er sket sagsbehandlingsfejl, at man rent faktisk kan konstatere, at der er sket fejl i forløbet. Det, der så bare er centralt for os, er, at der i det mindste kommer en domstolskontrol af denne meget indgribende foranstaltning. Derfor vil jeg meget anbefale, at Tinget stemmer for dette ændringsforslag.

Skulle ulykken ske, at det bliver forkastet, vil jeg meddele, at SF stemmer imod det samlede lovforslag, på trods af at vi virkelig synes, at det er en god idé med indførelse af elektroniske fodlænker.

**Formanden:**

Tak til fru Anne Baastrup.

Så er det hr. Karsten Nonbo som ordfører.

**Karsten Nonbo (V):**

Jeg vil meget anbefale, at man stemmer imod dette ændringsforslag.

Der bliver brugt masser af tid fra domstolens side på at få folk ind i fængslerne, og der er ingen grund til at bruge domstolens tid på, at folk rykker rundt i fængslerne. Hvis vi klager over, at der er ventelister til domstolene, er det her et sted, hvor det her ændringsforslag vil