

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Vi er fortsat tilhængere af, at kommunerne frit kan vælge, om de vil udbyde dele af ældreplejen. Men vi er bestemt ikke tilhængere af, at kommunerne er blevet tvunget til at udbyde dele af ældreplejen og dermed i virkeligheden er blevet tvunget ud i at opbygge et gigantisk bureaukrati i den forbindelse.

Vi har heller ikke lod og del i den finansieringsaftale, der danner grundlaget for en forhøjelse af det tilskud, kommunerne har fået og får, men vi har altså ladet det første hensyn være det afgørende i vores stillingtagen til det her forslag.

Kl. 10.10

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 112 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 2 (EL); 1 (SIU) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 62:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Forhøjelse af tilskuddet til særlig vanskeligt stillede kommuner og til kommuner på øer samt lovfæstelse af tilskuddet til et generelt løft på ældreområdet).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 3/3 2005. Betænkning 31/3 2005. Anden behandling 12/4 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Johannes Poulsen (RV):

Ja, nu gik det lige så godt med afstemningerne, men jeg skal på vegne af Det Radikale Venstre, fordi der tilsyneladende undervejs i behandlingen af sagen er opstået misforståelser om vores holdning til det og for at undgå nogen form for misforståelse, meddele, at Det Radikale Venstre stemmer for loven, fordi tilskuddet til de særlig vanskeligt stillede kommuner og tilskuddet til de tre økommuner bliver forhøjet. Det synes vi naturligvis er rigtigt.

Men det, der er væsentligt for os at få sagt, er, at det ikke betyder, at vi er tilhængere af de 500 mio. kr.s ekstra bureaukratisering, der er sket i forhold til kommunerne på ældreområdet.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om information og høring af lønmodtagere.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 1/3 2005. Betænkning 13/4 2005).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik, lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om integration af udlændinge i Danmark. (Bekæmpelse af misbrug af sociale ydelser m.v., udvidelse af kontrolbeføjelser, indførelse af sanktioner, hurtig beskæftigelsesindsats m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 1/3 2005. Betænkning 13/4 2005).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Thomas Adelskov (S):

I betænkningen fremgår det, at Socialdemokratiet har tænkt sig her ved andenbehandlingen at forklare, hvad vi vil stemme, og jeg skal meddele, at Socialdemokratiet er enig i, at vi skal bekæmpe sort arbejde, og det bakker vi op om.

Vi havde gerne med det her lovforslag set, at man havde indført, at der fra første ansættelsesdag burde være ansættelsesbevis på den enkelte arbejdsplads, fordi vi mener, at man derved ville undgå mange af de diskussioner og tvivlstilfælde, der findes, når der er kontrolbesøg. Vi mener også, at det kan være problematisk, når man i

lovforslaget begynder at anvende aktivering som et strafferedskab over for sociale bedragerere.

Men vi støtter samlet set forslaget og bakker op om bekæmpelse af sort arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om universiteter (universitetsloven). (Gennemførelse af uddannelsesdele i udlandet, afholdelse af prøver og eksaminer i udlandet, friplads- og stipendieordning samt opkrævning af betaling for visse udenlandske studerende).

Af videnskabsministeren (Helge Sander).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 2/3 2005. Betænkning 13/4 2005. Ændringsforslag nr. 1 af 18/4 2005 uden for betænkningen af videnskabsministeren (Helge Sander)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af videnskabsministeren (Helge Sander).

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.