

**Kamal Qureshi (SF):**

Vi kan tilslutte os det, som de andre ordførere har nævnt. Vi tilslutter os forslaget, og vi har noteret os, at lovforslaget har været til høring i Grønland og er behandlet af Landstinget, og at Landstinget allerede den 14. oktober havde forslaget til anden behandling og vedtog det enstemmigt, så alene af den grund støtter SF forslaget.

**Line Barfod (EL):**

Også Enhedslisten kan støtte forslaget, da Grønland selv ønsker at få gennemført disse regler.

**Kuupik Kleist (IA):**

Baggrunden for, at Folketinget behandler dette lovforslag, er jo, at vi i Grønland stadig ikke har overtaget justitsvæsenet. Jeg kan udtrykke mit håb om, at det sker inden for en overskuelig år-række, så vi selv kan lovgive om relevante områder for det grønlandske samfund, og Folketinget kan slippe for at beskæftige sig med sådanne sager.

Men som det allerede er sagt, har både Grønlands Landsting, som jeg i øvrigt også selv er medlem af, og landsstyret ønsket og tiltrådt lovforslaget, hvorfor jeg skal nøjes med at meddele min tilslutning.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg vil bare sige til hr. Kuupik Kleist, at nu skal vi jo ikke bruge førstebehandlingen af dette lovforslag til en mere generel snak om opgaveoverførsel til Grønland. Men hvis synspunktet i øvrigt tager udgangspunkt i en bekymring over byrden på Folketinget – der blev brugt udtrykket: så slipper Folketinget jo – vil jeg sige, at vi betragter det nu som en overkommelig byrde.

Det er jo sådan – som det er sagt af flere ordførere – at vi her står med et lovforslag, som er en ren genfremsættelse af et tidligere forslag, bortset fra at ikrafttrædelsesdatoen er ændret. Forslaget udspringer af et grønlandsk ønske om at få mulighed for at idømme strengere straffe for overtrædelse af dopinglovgivningen. Derfor er det jo helt naturligt, at vi fremmer lovforslaget til vedtagelse, og derfor er jeg også glad for, at debatten her i dag har vist, at der er total enighed om forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af lovforslag nr. L 62:**

**Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Forhøjelse af tilskuddet til særlig vanskeligt stillede kommuner og til kommuner på øer samt lovfæstelse af tilskuddet til et generelt løft på ældreområdet).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Leif Mikkelsen (V):**

Dette lovforslag er en genfremsættelse, som har været førstebehandlet i det tidligere Folketing, og derfor er elementerne i det allerede fremdraget.

Lovforslaget er en udmøntning af en del af aftalen mellem KL og regeringen og medfører en markant forhøjelse af tilskuddet til vanskeligt stillede kommuner. Det, der tidligere har været drøftet, er definitionen af vanskeligt stillede kommuner, og jeg har en forhåbning om, at vi efter kommunalreformen kommer i en lettere situation, hvad angår denne definition, så vi på sigt kan få en anden udligningsform og dermed få mere selv bærende enheder. Der er netop i dag al mulig grund til at glæde sig over, at alt tyder på, det bliver tilfældet efter den aftale, der er indgået tidligere i dag om det kommunale danmarkskort, så vi forhåbentlig får mindre brug for den slags elementer.

Men lovforslaget er altså en genfremsættelse, som Venstre kan støtte.

**Formanden:**

Tak til hr. Leif Mikkelsen. Så er det hr. Arne Toft som ordfører.

**Arne Toft (S):**

Det er rigtigt, som hr. Leif Mikkelsen siger, at det er en genfremstættelse af et tidligere lovforslag. Vi kan støtte det i Socialdemokratiet, dog vil jeg sige, at det ikke er et sundhedstegn, at man er nødt til at forhøje tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner.

Jeg håber også, som hr. Leif Mikkelsen sagde, at når vi får den nye kommunalreform i 2007, så får vi også en ny udligningsreform.

Jeg vil sige, at de 161 mio. kr. i særtilskud, som også blev givet til særlig vanskeligt stillede kommuner efter henvendelse fra Indenrigsministeriet, opfatter vi som særtilskud til politiske formål.

Vi synes ikke, der rimeligt, at man ringer ud til kommuner, der har tilkendegivet, at de ønsker at sætte skatten op, og så giver dem penge, således at man kan bevare skattestoppet. Det er ikke det, pengene er beregnet til.

Men vi støtter forslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Arne Toft. Den næste ordfører er hr. Poul Nødgaard.

**Poul Nødgaard (DF):**

Det kan jo nok ikke være overraskende for nogen, at Dansk Folkeparti støtter det her forslag, som er en genfremstættelse, bl.a. ud fra, at det var Dansk Folkeparti, der bar aftalen mellem regeringen, KL og Amtsrådsforeningen igennem Finansudvalget. Det er jo stort set ene udmøntninger, der finder sted her på grund af den aftale, der er indgået mellem disse kommunale organisationer.

Vi glæder os naturligvis i vort parti over, at der gives øgede midler til vanskeligt stillede kommuner. Om det tal på 75 mio. kr. er rigtigt, skal jeg ikke kunne udtale mig om, men det må der nok være nogle der er klogere på, end jeg er.

Det, der specielt glæder os, er, at nu bliver de forbedringer i ældreplejen, der blev givet for nogle år siden i de årlige finanslove, altså indopereret i bloktilskudsordningen.

Skulle jeg endelig hælde lidt malurt i bægeret – og det skal man jo en gang imellem, ikke sandt, det skal ikke være fryd og gammen alt sammen – så er det, at der jo desværre er mange kommuner, der nu overfristes, når det, de får til

ældreplejen, lægges ind i bloktilskuddet, til, at det måske ikke lige præcis ender dér, men bliver brugt til så mange andre ting.

Jeg kunne godt ønske mig, at der blev set lidt nøjere på, at de penge, man giver til ganske bestemte formål, også bliver brugt til de formål. Det har mange kommuner gjort, men jeg vil være ærlig at indrømme, at der bestemt også er nogle, der bare lader pengene gå ned i et eller andet om ikke i et sort hul så noget i den retning.

De såkaldte § 22-kommuner, vi kender dem alle sammen, nemlig Læsø, Samsø og Ærø, bliver også hjulpet gennem det her lovforslag. Det er også meget, meget positivt.

Alt i alt har vi kun godt at sige om lovforslaget, som vi vil støtte til en hurtig vedtagelse her i Folketinget.

**Formanden:**

Tak til hr. Poul Nødgaard. Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard som ordfører.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan også støtte forslaget. Lovforslaget er et led i udmøntningen af regeringens aftale med de kommunale parter om økonomien i 2005. Forslaget medfører en styrkelse af svage områder som økommuner og de særlig vanskeligt stillede kommuner.

Det er ikke en egentlig udligningsreform, den må vi vente på, men et forslag, der forbedrer forholdene for visse kommuner. Vi er netop blevet færdige med det nye kommunale landkort, og det vil ikke være rigtigt og heller ikke give nogen mening på nuværende tidspunkt at lave en egentlig udligningsreform. Det skal vi vente med, således at det bliver gjort på baggrund af de nye kommuner.

Tilskuddet forhøjes med 75 mio. kr. til 180 mio. kr. til dækning af høje omkostninger på det kommunale område. Meningen er i en overgangsperiode at kompensere kommuner, der har særlig høje omkostninger. Forhøjelserne giver således mulighed for at tilgodese visse kommuner og er en forstærket indsats over for vanskeligt stillede kommuner.

**Formanden:**

Tak til hr. Christian Wedell-Neergaard. Så er det hr. Ole Glahn, der er ordfører.

**Ole Glahn (RV):**

Det Radikale Venstre er enig i, at de kommuner, der kan dokumentere særlig store udgiftsstig-

ninger på socialområdet, skal kompenseres. De særlig vanskeligt stillede kommuner har det jo økonomisk svært nok, og derfor er det, som hr. Arne Toft sagde, vigtigt, at vi får den udligningsreform.

Kl. 16.05

Vi kan også støtte, at der er givet særlige tilskud til økommunerne Læsø, Samsø og Ærø, og også, at der er givet til Bornholms Kommune.

Men da lovforslaget også indeholder et ekstra generelt løft til ældreplejen, som Det Radikale Venstre ikke har stemt for i forbindelse med finansloven for 2005, og da vi skal forholde os til hele lovforslaget, må vi formentlig undlade at stemme for forslaget.

I øvrigt kan jeg gøre opmærksom på, som hr. Arne Toft var inde på, at vi også i forbindelse med udvalgsbehandlingen vil forholde os til den måde, fordelingen af midlerne til særlig vanskeligt stillede kommuner er blevet administreret på.

**Formanden:**

Tak til hr. Ole Glahn, og så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

**Kristen Touborg (SF):**

Lovforslaget er jo ikke ligefrem sådan de store ændringer, så man kan jo ikke ligefrem sige, at der er tale om nogen revolution i det, der er fremsat her.

På den anden side har SF jo hverken lod eller del i forliget for 2005. Vi har derfor heller ikke noget ansvar for forligets følgevirkninger, så SF vil undlade at stemme i forbindelse med lovforslagets endelige vedtagelse.

**Formanden:**

Tak til hr. Kristen Touborg. Så er det fru Line Barfod.

**Line Barfod (EL):**

Enhedslisten er fortsat imod forslaget, ligesom vi var før valget, og vi mener, det er et problem, at man laver så stor en pulje til skønsæssig fordeling. Det skyldes jo, at man ikke har gennemført den udligningsreform, man har lovet kommunerne flere gange, og vi synes, det er højest uansvarligt over for kommunerne, at man ikke sørger for at få gennemført udligningsreformen, og især at man nu også gennemfører hele kom-

munalreformen, uden at vi kender økonomien i kommunerne.

Så vi vil fortsætte med at kæmpe for, at vi får en bedre og mere gennemskuelig økonomi i kommunerne, og vi kan derfor ikke støtte det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg har sådan set et spørgsmål til fru Line Barfod.

Når man har så få mandater, som Enhedslisten har, er det ikke sikkert, at man kan følge alt, hvad der foregår herinde, men jeg går da ud fra, at fru Barfod ikke er uvidende om, at den udligningsreform, som man kritiserer ikke er kommet, i realiteten først kan komme, når vi kender det kommende danmarkskort. Det er vi ved så småt at kende nu, ikke helt, men næsten.

Når det er klarlagt, præcis hvordan kommunerne bliver sammenlagt, så kan man begynde at flytte pengene mellem kommunerne, og til den tid skal vi nok leve op til det ansvar, vi, der har været med i kommunalreformen, har påtaget os. Det kan jeg forsikre fru Barfod om.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er fuldstændig klar over den tidsplan, der er lagt af regeringen og Dansk Folkeparti, hvor man først vil have, at vi skal sidde og forhandle om, hvordan alting skal foregå ude i kommunerne, uden at vi overhovedet ved, hvilken økonomi der er i kommunerne, og bagefter vil man så gennemføre udligningsreformen.

Jeg mener, det ville være mere ansvarligt at starte med at få fastlagt principperne for, hvordan udligningen skal foregå. Selvfølgelig kan der så være nogle justeringer i forhold til den geografi, som ligger på plads nu – så vidt jeg har forstået, er aftalen kommet på plads – men at skulle lave så store ændringer, som man gør med kommunalreformen, og i den grad flytte rundt på alle opgaver, uden at vi aner, hvordan økonomien bliver i kommunerne, mener jeg er dybt uansvarligt. Jeg mener faktisk heller ikke, det lever op til de krav, vi normalt stiller til lovkvalitet.

**Formanden:**

Tak til fru Line Barfod. Så er det indenrigs- og sundhedsministeren.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Nu skal jeg jo ikke åbne for nogen stor debat om kommunalreform og udligningsreform, men jeg vil da bare stilfærdigt sige, at hvis det forholdt sig, som fru Line Barfod sagde, så ville jeg være totalt enig. Hvis det var sådan, at man nu lavede lovgivning i Folketinget uden overhovedet at vide noget om kommuneøkonomi eller noget sådant, så ville det ikke være acceptabelt, men det er heller ikke situationen.

Man vil kunne se i de lovforslag, regeringen har fremsat, at der er gjort rede for den kommuneøkonomiske effekt af forslagene. Det, der så er spørgsmålet, er, hvordan den enkelte kommune i et nyt kommunalt landskab med et nyt sæt opgaver får økonomisk bæreevne til at håndtere opgaverne, og det er derfor, at der kommer ændringer i udlignings- og finansieringssystemet. De kommer i næste folketingsamling, hvor regeringen oven på en vedtagelse af kommunalreformens indhold i denne samling og en endelig godkendelse af det kommunale landskab vil fremsætte et forslag til ændring af udlignings- og finansieringssystemet. Det er den eneste logiske rækkefølge, man kan løse den opgave i. Det er det i dag, som det var tilbage i 1970. Sådan er det.

Kl. 16.10

Men egentlig er det ikke det, vi diskuterer. Vi diskuterer jo dette lovforslag, som er en gensættelse, og hvor jeg er glad for, ligesom sidst vi drøftede sagen før valget, at kunne konstatere, at der er flertal for forslaget. Det er jeg ganske tilfreds med, for dermed kan vi komme til at leve op til den aftale, vi har indgået med kommunerne. Vi lægger generelt vægt på at leve op til vores aftaler, og det gør vi selvfølgelig også her, og det får vi nu mulighed for med vedtagelse af lovforslaget her.

Jeg har så noteret mig, at der er et par af ordførerne, der har sagt, at man under udvalgsarbejdet vil følge op på administrationen af de her puljer til skønsæssig fordeling. Det er man jo velkommen til. Jeg beder så inderligt om, at man finder et sprogbrug, som er mere passende og mere i overensstemmelse med takt og tone, hvis man får lyst til på ny at skrive betænkningsskizze om den sag under det udvalgsarbejde, som nu sættes i gang.

Det er ikke, fordi jeg er noget særlig sårbart menneske, men jeg synes sådan set, at det er på kanten af al anstændighed, når man i et bidrag til den betænkning, der lå før folketingsvalget,

bruger ordet magtmisbrug om den administration af de puljer, jeg historisk har haft ansvaret for. Det håber jeg man vil reflektere lidt over, når man kommer så langt.

Men jeg skal i øvrigt ellers blot glæde mig i dette positive hjørne, hvor vi også i fællesskab har taget et ansvar for at gøre kommunekortet færdigt og dermed, som flere af ordførerne har været inde på, også taget presset af et fremtidigt behov for at have sådan nogle særlige puljer.

Mens jeg befinder mig i dette positive hjørne, skal jeg bare glæde mig over, at der er et markant flertal, og stille mig til rådighed for udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Første behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af lov om valg til Folketinget, lov om valg af danske medlemmer til Europa-Parlamentet og lov om kommunale valg. (Adgang til benyttelse af elektroniske valglister og elektroniske brevstemmeprotokoller, opgørelse af personlige stemmer for hvert afstemningsområde, elektronisk indsendelse af valgboøger til indenrigs- og sundhedsministeren m.v.).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

### Leif Mikkelsen (V):

Det er jo en kanlovgivning, kan man roligt sige. Der åbnes mulighed for anvendelse af elektroni-