

## Afstemning

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 6:

**Forslag til lov om ændring af jordfordelingsloven, landdistriktsstøtteleven, lov om drift af landbrugsjorder og forskellige andre love på Fødevareministeriets område. (Udmøntning af kommunalreformen, for så vidt angår miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, samt konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen).**

Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

**Jens Kirk (V):**

Lovforslaget vedrører udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger samt konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen. Lovforslaget er et led i den samlede lovgivningsmæssige gennemførelse af kommunalreformen på flere områder, bl.a. områder, som er omfattet af love, som samles i L 6.

Lovforslaget indeholder forslag til ændringer, som vedrører opgavevaretagelsen i kommunerne og regionsrådene m.v. Ændringen vedrørende miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger fremgår af strukturaftalen, mens der med de øvrige ændringer er tale om konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen, og jeg skal komme lidt ind på de forskellige love, der er tale om:

For det første en ændring af fiskeriloven: Repræsentationen i de to faglige udvalg, henholdsvis rekreativt fiskeri og rådgivning i forbindelse med fastholdelse af fiskeriregler i lokalområdet, foreslås varetaget af kommunalbestyrelserne i stedet for af amtsrådet og af Bornholms Kom-

munalbestyrelse samt KL i stedet for af Amtsrådsforeningen i Danmark.

For det andet vedrørende lov om drift af landbrugsjorder: De opgaver, der hidtil har været udlagt til amtsrådene, foreslås fremover placeret i kommunalbestyrelserne. Det drejer sig bl.a. om anmeldelse af retten til genopdyrkning, administration af reglerne om skovplantning og påbud om skærmende beplantning og skærmende tekniske anlæg.

For det tredje angående jordfordelingsloven: Der foreslås etableret hjemmel til, at jordkøbsnævn kan oprettes af kommunalbestyrelsen i en kommune og af flere kommunalbestyrelser i samarbejde kommunerne imellem.

For det fjerde vedrørende landdistriktsstøtteleven og lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk produktion inden for jordbrug og fiskeri m.v.: Den del af administrationen af de miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, som hidtil har været udlagt til amterne, foreslås primært placeret i staten i Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri samt en mindre del i kommunerne, nemlig udpegning af SFL-områderne.

Den del af administrationen af den såkaldte artikel 33-ordning, nemlig fremme af tilpasning og udvikling af landdistrikterne, som i dag varetages af amterne, foreslås fremover varetaget af regionerne. Ligeledes foreslås det, at regionerne får mulighed for at bidrage til finansiering af fællesskabsinitiativer i LEADER+, således som amterne gør i dag. Endelig foreslås det, at Bornholms Regionskommune tillægges en særstatus, så den kan sidestilles med regionsråd vedrørende administrationen af artikel 33-ordningen og LEADER+.

For det femte angående lov om kapiteltakster: De nuværende kapiteltakstområder foreslås opretholdt, men i stedet for at referere til amterne foreslås de baseret på en geografisk beskrivelse.

Endelig for det sjette vedrørende lov om mark- og vejfred: Der er tale om en sproglig konsekvensændring.

Venstre støtter de foreslåede ændringer og ser frem til positive forhandlinger i udvalget.

KL 13.45

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu er det jo sådan, at når man har besluttet, at amterne skal nedlægges, og at regionerne ikke skal have nogen opgaver, er det klart, at man bliver nødt til at fordele opgaverne mellem kom-

munerne og staten. Men det kan jo godt give nogle problemer med at skabe den nærhed mellem borgerne og det offentlige, som jo i hvert fald engang var Venstres ønske med den megen snak om det nære samfund, og det synes jeg også man kan se med de miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, der primært lægges over i staten.

Det mest oplagte ville vel være at lægge administrationen af dem i regionerne. Men da jeg ligesom opfatter, at den diskussion er slut, kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. Jens Kirk, om man ikke kunne forestille sig, at de, der blev ansat til at administrere dem, i hvert fald bliver placeret rundtomkring i landet. Det er der jo forskellige tekniske modeller for, og det ville også have den charme ved sig, at i stedet for at flytte arbejdspladser fra provinsen, bl.a. Nordjylland, til København, kunne man i hvert fald i dette tilfælde leve op til statens ønske om, at statslige arbejdspladser skal placeres rundtomkring i landet. Man kunne undlade at reducere antallet af statslige arbejdspladser i provinsen, og det synes jeg da ville være helt i overensstemmelse med de ønsker, som i hvert fald nogle Venstrepolitikere gav udtryk for i valgkampen.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg vil gerne sige tak for de stillede spørgsmål fra hr. Per Clausen, for de rammer jo lige i hjerte-kulen.

Vi tror, at kommunerne kan klare den opgave, og vi tror også, at de, der bor i kommunerne, ved, hvor disse områder findes. Men det er også helt sikkert, at de mennesker, som i øjeblikket er placeret udeomkring, ønsker Venstre slet ikke flyttet til f.eks. København, for at tage et dårligt eksempel. Vi ønsker, at opgaverne fortsat skal varetages i provinsen, f.eks. er der et udmærket direktorat i Tønder, og det kunne jo være det, der fik opgaven.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jamen det er jeg da meget glad for at høre, for så kan jeg jo konstatere her i dag, at Venstres ordfører er enig med mig i, at der ikke sker det i forbindelse med, at man flytter de miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger fra amtet til staten, at der flyttes fem eller seks arbejdspladser fra Nordjylland til København. Venstres ordfører siger, at det ikke vil ske, men at de arbejdspladser vil blive i Nordjylland, ligesom de arbejdsplad-

ser, der i dag er andre steder i provinsen, også vil blive der. Det er jo et godt løfte at få sådan en fredag eftermiddag lige før påske. Det er jo lige før, man kan blive helt glad og optimistisk.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu har jeg på fornemmelsen, at hr. Per Clausen hører, hvad han gerne vil høre. Jeg lovede ikke, at de skulle blive i Nordjylland, men jeg sagde, at i hvert fald efter Venstres mening skulle der gøres alt for, at de blev i provinsen. Men det er ikke sikkert, det sker, for så er vi jo derhenne, hvor hr. Per Clausen gerne vil hen, nemlig at de skal ligge i de fem regioner. Det er ikke det, vi garanterer, men vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at de kan blive i provinsen og ikke flyttes til f.eks. København.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Ja tak. Der er ikke flere korte bemærkninger, så vi tager den næste ordfører, og det er hr. Jens Peter Vernersen.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Lovforslaget er en meget lille del af kommunalreformen og drejer sig først og fremmest om administrationen af de miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger.

Administrationen overgår til staten og skal ske i Fødevareministeriet, og det er en centralisering, som vi er meget forundrede over. Vi synes ikke, der er nogen grund til at overføre disse 28 medarbejdere fra amterne til staten, altså Fødevareministeriet. Vi mener, at det rigtige ville have været at placere denne opgave i de nye regioner, tættere på borgerne. Vi synes, det kunne have været rigtig godt, hvis man havde gjort det på den måde, og vi synes som sagt, at en centralisering på dette område er et skridt i den forkerte retning.

Diskussionen går jo på, hvordan vi kan sikre arbejdspladser, som er udflyttet ud til provinsen, og også her får kommunerne en ganske betydelig rolle at spille, for de skal komme med indstillinger. Vi har stillet spørgsmål om, hvor tæt kommunerne sidder på dem, de skal lave indstillinger for, altså landbruget, for det er meget vigtigt for os, at der er et armslængdeprincip, altså tilstrækkelig afstand mellem dem, der indstiller, og dem, de skal indstille for. Det princip har haft stor betydning i vores land gennem tiderne og er aldeles vigtigt.

Som sagt mener vi, at man burde have valgt en anden løsning på dette område og overflyttet administrationen til regionerne, og det vil vi drage ind i udvalgsarbejdet og også stille et ændringsforslag, så man ender med den model. Men det kan vi jo vende tilbage til i udvalgsarbejdet.

Kl. 13.50

Det er vores synspunkter vedrørende lovforslag nr. L 6, og jeg skal i øvrigt tilkendegive, at Det Radikale Venstre deler vores synspunkter. Det har jeg lovet at meddele her fra talerstolen.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren, og vi går videre i ordfører-rækken til hr. Bent Bøgsted.

**Bent Bøgsted (DF):**

Med kommunalreformen sker der en grundlæggende ændring af varetagelsen af de offentlige opgaver, og det betyder, at der skal ske en række konsekvensændringer i Fødevareministeriets love, for at de opgaver, der i dag er udlagt til amterne, bliver placeret rigtigt i kommuner, regioner og stat.

Der vil ske ændringer i fiskeriloven og i lov om kapiteltakster, der fremover skal baseres på en geografisk beskrivelse af områderne. Endvidere sker der sproglige konsekvensændringer i lov om mark- og vejfred, og jordfordelingsloven indskrives i et andet lovforslag, som behandles sideløbende med dette. De to lovforslag er lidt afhængige af hinanden.

Lovforslaget etablerer hjemmel til, at der kan oprettes jordkøbsnævn af kommunalbestyrelserne, og der sker også ændringer i landdistriktsloven og lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk produktion inden for jordbrug og fiskeri.

Administrationen af de miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger overgår til staten og for en mindre dels vedkommende til kommunerne. Den del af administrationen af artikel 33-ordningen, som vedrører fremme af tilpasning og udvikling af landdistrikterne, varetages fremover af regionerne, og administrationen af miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger i særlig følsomme landbrugsområder overflyttes fra amterne til staten, dvs. Fødevareministeriet. Kommunalbestyrelsen skal dog udpege særlig følsomme landområder efter retningslinjer fra Fødevareministeriet.

Angående artikel 33-ordningen vil regionerne få en årlig finansiel ramme, inden for hvilken re-

gionsrådet kan give indstilling til Fødevareministeriet om godkendelse af støtte. Regionerne får mulighed for at medfinansiere artikel 33-projekter, sådan som amterne gør i dag, og ligeledes får regionerne mulighed for at bidrage til LEADER+ på samme måde, som amterne gør i dag.

Endelig sker der en ændring i loven om drift af landbrugsjord, idet områder, der hidtil har ligget hos amterne, fremover placeres i kommunalbestyrelserne. Det drejer sig om retten til genopdyrkning, administration af reglerne om skovplantning, skærmende plantning og skærmende tekniske anlæg.

I forbindelse med fremsættelsen af lovforslaget er de økonomiske konsekvenser drøftet med de kommunale parter, og der er opnået enighed. Men i store træk er der tale om konsekvensændringer på grund af kommunalreformen, som Dansk Folkeparti har indgået forlig om, og derfor kan vi selvfølgelig støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er jo rigtigt, at der ligger et forlig bag alt dette her, og der har været god og rig anledning til at diskutere fornuften i det forlig og fornuften i strukturreformen som helhed. Det har der været tidligere i dag, det har der været de foregående dage, og det bliver der en række lejligheder til efter påske, så jeg vil ikke forsøge at presse Dansk Folkeparti til at gå ud af forliget ved at sige, at der er noget, der skal flyttes over i regionerne.

Men jeg vil bare spørge hr. Bent Bøgsted, om han ikke synes, at det kunne være en god idé, hvis administrationen af de miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger også fremover lå tæt på de mennesker, der skal bruge dem, og om det ikke kunne være en måde at få tingene til at fungere bedre på. Ville det ikke også være godt for beskæftigelsen rundtomkring i landet, at den blev ude i – nu tør jeg ikke bruge ordet regioner, men i de forskellige distrikter og altså ikke blev koncentreret ét sted i provinsen? Der er jo mulighed for det, for der kommer nogle landsdelscentre, og der kommer nogle nye statskontorer. Staten får altså nogle administrative enheder rundtomkring i landet, og kunne det ikke være en idé at bruge dem til det formål?

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Nu tror jeg altså, at jeg aldrig nogen sinde bliver enig med Enhedslisten om de synspunkter, som

Enhedslisten har i den forbindelse. Jeg finder, det er udmærket, at administrationen ikke kommer til at ligge i regionerne, men det bliver varetaget af ministeriet, og hvor landsdelscentrene, som hr. Per Clausen var inde på, lige nøjagtig skal placeres, skal jeg ikke kunne tage stilling til. Det må hr. Per Clausen drøfte med ministeren.

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Ja, det bliver der jo også anledning til. Men jeg synes bare, det ville være dejligt, hvis Dansk Folkeparti og Venstre ville benytte denne lejlighed til klart at markere, at man faktisk mener noget med det, når man siger, at man vil sikre beskæftigelsen i provinsen og sikre, at den service, borgerne skal have, ligger tæt på borgerne, i stedet for som her fuldstændig uden saglig begrundelse og uden at det er nødvendigt på grund af forliget acceptere, at arbejdspladserne skal flyttes til København. Det kan jeg simpelt hen ikke forstå, det er fuldstændig uforståeligt for mig.

Jeg håber da ikke, at det, at jeg har taget spørgsmålet op her i dag, vil gøre, at det bliver vanskeligere at komme igennem med det i udvalgsarbejdet, for det kunne jo godt være, at det var gået nemmere, hvis det var hr. Bent Bøgsted selv, der havde fået den idé. Det er selvfølgelig kedeligt, hvis det er, fordi jeg har taget det op, det ikke lykkes, men jeg synes, man skulle overveje det fuldstændig fordomsfrit, og jeg skal nok også spørge ministeren, når han kommer til, for så har ministeren jo også god tid til at tænke over det.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Hr. Per Clausen siger noget om, at det kunne være rart, hvis Venstre og Dansk Folkeparti kunne blive enige. Jamen det er altså sådan, at Venstre og Dansk Folkeparti er meget enige om kommunalreformen. Vi har ikke nogen indbyrdes problemer vedrørende den reform. Det er helt fint, at hr. Per Clausen vil spørge ministeren om det samme, det er helt i orden for mig, men Venstre og Dansk Folkeparti har ikke noget udestående vedrørende kommunalreformen, som vi finder er en rigtig god løsning.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren, og så går vi videre i ordfører-rækken.

**Allan Niebuhr (KF):**

Som det allerede har været fremme, er dette lovforslag jo ligesom det meste af det andet, der har været behandlet i denne uge, konsekvenser af kommunalstrukturreformen. Det meste er beskrivelser af, hvordan man overflytter ting, der tidligere har ligget i amterne, til kommunerne og staten.

I den forbindelse vil jeg godt prøve at trække et par ting frem, som vi Konservative i hvert fald er meget, meget glade for. Miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger placeres i oplægget i staten under Fødevareministeriet, men på en sådan måde, at når der er tale om særlig følsomme landbrugsområder, de såkaldte SFL-områder, er det kommunerne, der skal udpege disse områder. Kommunerne er tættest på stederne og kender lokaliteterne, så vi er meget glade for og føler os godt trygge ved, at det er kommunerne, der skal gøre det, og vel at mærke efter en indstilling fra ministeriet. På den måde sikres det, at samtidig med at det får et lokalt præg, kommer det til at ske med ensartethed over hele landet, og det er vi utrolig godt tilfredse med.

Samtidig overgår det såkaldte artikel 33-område, der vedrører udvikling og fremme af landdistrikterne, sammen med det kendte LEADER+-projekt til regionerne, som det også er blevet beskrevet af flere af de foregående ordførere. Godt nok er det i øjeblikket sådan, at artikel 33- og LEADER+-projekterne ikke hører under den samme lovgivning, men efter den 1. januar 2007 vil de to ting køre sammen, og regionerne får en finansiell ramme fra ministeriet. På den måde kan regionerne være med til at skabe udvikling og drive udviklingen i landdistriktsområderne efter de meldinger, der kommer fra vækstforaene ude i lokalområderne, og det er igen et godt incitament til at få yderligere gang i landdistrikterne, som vi hilser meget velkommen.

Med de ord vil jeg sige, at vi er godt tilfredse, og det skulle jo også være mærkeligt andet, når vi er med i forliget. Men vi er meget godt tilfredse med den måde, området bliver udmøntet på, og vi tror, tingene bliver placeret der, hvor de ligger bedst. Derfor er vi selvfølgelig meget positive, og vi går selvfølgelig også gerne ind i en dialog i udvalgsarbejdet.

Kl. 14.00

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren, og den næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige noget for ham.

Dette her er en udmøntning af kommunalreformen, og det – vi har været igennem det nogle gange – bærer præg af, at mellemledet, det regionale led, ikke rigtig må få noget at skulle have sagt, men der er altså nogle elementer i det her, hvor opgaverne ville være bedst placeret i det regionale led. Meget af det er konsekvensrettelser, og det er der ikke så meget at sige til.

SFL-områderne, som er det, der er mest kød på her, bliver centraliseret, og så – det har der været nogle spørgsmål om – flytter vi arbejdspladser, og det kan næppe være en ønske-kop te for regeringen. Men det er det jo åbenbart, for det er sådan, det kommer til at foregå i praksis: centralisering og flytning af arbejdspladser.

Jeg tror, vi kommer lidt i konflikt med armslængdeprincippet, da de, der skal udpege, kan komme til at sidde for tæt på vennerne, og det er ikke smart. Der er det regionale led igen det bedste.

Det gør samlet, at SF vil få noget svært ved at komme til at stemme ja til det her.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren, og den næste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Man kan tage det helt roligt. Jeg kunne aldrig drømme om at forsøge at sætte lus i skindpelsen mellem Venstre og Dansk Folkeparti eller skabe splid mellem Dansk Folkeparti og regeringen. Det klarer man på en række områder helt fint selv, så det er der ingen grund til.

I denne her sag tror jeg til gengæld heller ikke, der er særlig store muligheder for det. Det fremgik jo klart af hr. Jens Kirks indlæg og hr. Bent Bøgstedts indlæg, at når det kom til stykket, var Venstre og Dansk Folkeparti indstillet på at acceptere, at de her arbejdspladser bliver flyttet til København. Man har lavet et forlig, hvor det er prisen, fordi man har besluttet sig til, at når det kommer til stykket og der ikke lige er valgkamp, er det ligegyldigt, hvor arbejdspladserne ligger henne. Det er jo bare at tage til efterretning.

Vores udgangspunkt for at være negative over for det her forslag er, at vi sådan set synes, at det med de her miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger også sagligt set ligger bedst ude i di-

striktterne. Vi synes, det er meget fornuftigt, at det ligger relativt tæt på de mennesker, der skal bruge det. Vi tror faktisk, at muligheden for at opnå fornuftige resultater, at få lavet frivillige aftaler osv. er bedre, hvis de mennesker, der skal indgå aftalerne, er lokale mennesker med kendskab til forholdene, end hvis det er folk, der kommer rejsende fra København.

Derfor ville vi faktisk på det her område lægge ganske meget vægt på at opnå bare det lille resultat, at man erkendte, at når man nu ikke vil have noget i regionerne, kunne staten her godt foretage en decentralisering af opgaverne og altså flytte de her opgaver ud i landet, fordi det for Enhedslisten ikke er helt ligegyldigt, hvor der nedlægges arbejdspladser.

Det er ikke mange i det her tilfælde, men det er jo symptomatisk, at det, der er sket med arbejdspladserne, er, at mens man i Folketinget har talt om, at der skulle flyttes arbejdspladser fra København til provinsen, er der sket præcis det modsatte: Der er flyttet arbejdspladser fra provinsen til København. Og når man opretter nye arbejdspladser, viser det sig også næsten at være umuligt at sikre, at nogle af dem bliver oprettet i provinsen.

Selvfølgelig har man også lavet sin del af decentralisering i forhold til det lovforslag, og det er man selvfølgelig også sluppet skidt fra.

Det lyder meget logisk, det der med at udpegningen af SFL-områderne, altså de særlig følsomme landbrugsområder, skal varetages af kommunerne, fordi de jo ligger tæt på dem, det handler om. Nu er problemet bare, at man, hvis man kommer ud i den danske natur, vil opleve, at mange naturområder, især vandløb, strækker sig over mange kommuner. For at sikre sammenhæng i det ville det såmænd også her være meget naturligt, at det var en opgave, der lå i regionerne.

Jeg er sådan set enig i, at den også ville ligge dårligt i staten, og det er derfor, at man er kommet i den her meget, meget ulykkelige situation, at fordi man har besluttet sig til, at amterne skal nedlægges, og at der ingenting skal være i regionerne ud over sygehuse, ja, så bliver man nødt til indimellem at anbringe ting steder, hvor de ikke passer ret godt. Det er en dårlig idé.

Det tror jeg så ikke man kan gøre ret meget ved inden for rammerne af de aftaler, som er indgået indtil nu. Men det er stadig muligt at sikre, at man i forbindelse med administrationen af de miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger fik en eller anden form for decentralisering.

KL. 14.05

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Der bliver hele tiden talt om flytning af arbejdspladser til København, og det har ordførerne fra både Venstre og Dansk Folkeparti svaret på. Hvor ser hr. Per Clausen, at der står, at der skal ske en samling af arbejdspladserne i København? Der står i staten, og mig bekendt kan staten være hvor som helst, og det er blevet anført af flere, at det også kunne være en samlet placering et eller andet sted i Jylland. Det var den ene del af det.

Den anden del af det: Netop når der bliver snakket om, at der ikke skal være noget til regionerne, vil jeg spørge hr. Per Clausen, om han er opmærksom på, at der faktisk i forslaget står, at regionerne skal behandle det, der hedder artikel 33-ordningen, altså udviklingen af landdistrikterne, sammen med LEADER+-projektet, som er en mulighed for erhvervsudvikling i landdistrikterne. Her har vi noget, hvor der peges på regionerne.

Jeg vil gerne have klart at vide: Ser hr. Per Clausen det ikke sådan, at når der sker en samling af nogle arbejdspladser i staten, kan det udmærket være i Vordingborg eller i Tønder, eller i Nordjylland for den sags skyld?

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg skal starte med at indrømme, at når jeg siger, at der ikke må være andet i regionerne end sygehuse, er det en overdrivelse, som muligvis fremmer forståelsen. Det er rigtigt, at der også er enkelte andre små ting i det, det har den konservative ordfører helt ret i. Det er rart at blive vejledt, når man sådan efter nogle dages diskussion om det her måske kommer ud i nogle overdrivelser. Det er jeg meget glad for.

Så vil jeg sige: Jeg synes grundlæggende, det er forkert at samle de her arbejdspladser. Jeg mener faktisk, at de arbejdspladser, det handler om i forbindelse med de her miljøvenlige landbrugsforanstaltninger, ligger meget godt spredt ude i landet, fordi de skal være i direkte kontakt med befolkningen. Det er mit første og grundlæggende synspunkt her. Det er derfor, at jeg sådan set ikke er til fals for, om de så alle sammen kunne komme til at ligge i Nordjylland, for det ville også være en dårlig idé.

Men derudover har jeg ikke hørt nogen, der har været i nærheden af konkret at sige, at der

her er en aftale om, at de skal ligge i provinsen. Og da det her jo er baseret på aftaler, kunne det godt være, at der var en aftale.

(Kort bemærkning).

**Allan Niebuhr (KF):**

Jeg vil gerne slå fast, at det er ret besværligt at tilgodese de her ønsker om udflytning af arbejdspladser fra hovedstaden til provinsen, for det er næsten lige meget, hvad der bliver anført. Det er ikke mere end et par dage siden, at vi havde et åbent samråd om fødevarerområdet, hvor man ville udflytte fra København til Ringsted. Her blev der slået meget på, at det ikke var at flytte ting ud i provinsen, for Ringsted var ikke provinsen.

Der står her, at vi vil lave nogle ting i staten, og da kan vi altså åbenbart heller ikke få lydhørhed for, at det, når der står staten, ikke absolut behøver at være København. Det er altså ikke altid lige let at tilgodese alle, når vi snakker om, at vi gerne vil en udflytning, en fornuftig udflytning vel at mærke fra visse områder af hovedstaden til provinsen, fordi det somme tider er svært at få defineret, hvad provinsen er.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg er helt enig med hr. Allan Niebuhr i, at det ikke er nemt. Hvis det var nemt, ville man jo, efter at det var blevet enstemmigt vedtaget i Folketinget, at der skulle foretages udflytning fra København til provinsen, have gjort det. Der er ikke mange politikere, der har lyst til at rejse land og rige rundt og indrømme, at de overhovedet ikke lever op til deres løfter og den måde, de stemmer på i Folketinget. Så jeg er enig i, at det er vanskeligt.

Det er selvfølgelig altid vanskeligt at flytte institutioner, fordi det handler om at flytte ansatte. Det kender vi til, hvad enten de skal flyttes fra Aalborg til København eller omvendt.

Jeg siger bare, at her kunne man faktisk beslutte sig til ikke at flytte nogle mennesker. Man kunne lade dem blive der, hvor de i dag er placeret, fordi det faktisk er meget fornuftigt. Og derudover kunne man gøre dem til statsansatte, for det er jo fuldstændig rigtigt: Statsansatte kan godt arbejde uden for København.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Nu havde jeg i grunden troet, at der i forbindelse med valget og den fornyelse, der så er sket i

Enhedslistens gruppe her på Christiansborg, var kommet en lidt bedre hørelse. Men jeg kan konstatere, at det ikke er opnået ved valget her.

Kan hr. Per Clausen nævne bare ét sted, hvor undertegnede eller Venstre sagde, at disse arbejdspladser skulle flyttes til København? Jeg betragter nu også Jylland, Fyn og store dele af Sjælland som en del af staten Danmark, selv om vi jo mener, det er provinsen.

Kan hr. Per Clausen nævne, hvor undertegnede sagde, at de skulle flyttes fra provinsen til København? Nævn bare ét sted.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Meget tyder jo på, at det godt kan være, at min hørelse er svækket. Jeg kan i hvert fald ikke undskylde mig med, at jeg ikke kan forstå jysk, for så ville jeg have ført en dårlig tilværelse i Nordjylland i de sidste 50 år.

Jeg synes faktisk, at det gode her er, at Venstre og De Konservative tilsyneladende er enige om – og jeg tror såmænd heller ikke, at Dansk Folkeparti vil modsætte sig – at de her arbejdspladser skal være i provinsen. Det er jo vældig godt, for så kan ministeren sikkert også finde frem til en praktisk løsning på det problem.

Det næste, jeg vil sige, er, at jeg nu stadig væk synes, at det ville være langt det fornuftigste, hvis man sørgede for, at de her ansatte blev, sådan at de ikke bare var ét sted i provinsen, men var placeret tæt på de mennesker, som de skal arbejde sammen med. Jeg tror, og det tror jeg også er erfaringen mange steder, at man kommer længere – altså mange af de her ting er jo baseret på frivillige aftaler og den slags – hvis man er tæt på folk, taler dialekten og måske af samme grund ikke lider af dårlig hørelse.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Ja tak. Så er vi nået så langt, at det er fødevareministeren.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for de gode indlæg i debatten, som har fundet sted i dag. Lovforslaget er som bekendt en del af den samlede kommunalreform, hvad også visse har bemærket. For adskillige af de loves vedkommende, der foreslås ændret i forslaget, er der tale om konsekvensrettelser uden de store praktiske ændringer.

Målsætningerne i lovforslaget er de samme som for resten af reformpakken. Dermed mener jeg, at opgaverne også i dette lovforslag fordeles, så det er staten, der fastlægger de overordnede rammer, og kommunerne, der varetager de mere borgerrettede og borgernære opgaver, hvor det i høj grad er lokalkendskab, der tæller.

Regeringens målsætning med kommunalreformen er netop at styrke det lokale demokrati ved at skabe stærkere og mere bæredygtige kommuner ved at give dem flere opgaver. Dette giver sig bl.a. udtryk i, at det fremover vil være kommunerne, der får mulighed for at oprette jordkøbsnævn, og ikke regionsrådene. Det er nemlig kommunerne, der står for den fysiske planlægning, og ikke regionsrådene. Derfor foreslås også opgaver på fiskeriområdet samt opgaver i relation til natur- og miljøplanlægningen lagt ud til kommunerne.

Dernæst vil jeg gerne pege på fordelingen af arbejdsopgaver vedrørende tilskudsordningen miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, som også har været oppe i debatten her. Administrationen af ordningen flyttes fra amterne til staten, og det fremgår eksplicit af aftalen om strukturreformen.

Derimod er det kommunerne, der skal stå for selve udpegningen af det, vi kalder SFL-områder, altså de særlig følsomme landbrugsområder, ligesom det er kommunerne, der skal varetage informationsopgaver og opsøgende arbejde i nærområderne for at søge at fremme indgåelsen af MVJ-aftaler, altså dem, vi kalder miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger. Så det er altså dem, der kommer til at søge at fremme selve indgåelsen af sådanne aftaler.

Lovforslaget vil medføre en mere smidig og ensartet administration af MVJ-ordningen, når opgavevaretagelsen samles i Fødevareministeriet og ikke som nu i 14 forskellige amter og i ministeriet. Det understøtter således også regeringens målsætning om en mere enkel offentlig sektor.

Jeg vil også nævne den særstatus, som Bornholms Regionskommune foreslås indrømmet. Det vil fremover være regionsrådene, der kan indstille ansøgning om støtte under den såkaldte artikel 33-ordning, ligesom de får mulighed for at bidrage til finansiering af Fællesskabsinitiativet LEADER+, som er et udviklingsprogram.

Bornholms Regionskommune vil med forslaget kunne vælge at blive sidestillet med de nye regioner, og muligheden skal ses som en anerkendelse af regionskommunens særlige kompetence.

tence på området for den regionale udvikling. Som sagt underbygger dette lovforslag en målsætning om en mere smidig offentlig forvaltning, hvor de nære beslutninger træffes tæt på borgerne.

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg ser frem til en god og konstruktiv udvalgsbehandling og har forstået, at udvalgsmedlemmerne er af samme opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu skal jeg jo ikke trække tiden i langdrag med polemik sådan en fredag eftermiddag lige før påske, men jeg vil da bede ministeren om at bekræfte, at det faktisk er muligt at anbringe statslige arbejdspladser i provinsen. Det kunne ske i forhold til de arbejdspladser, vi har drøftet her i dag. Det er også muligt at have statsansatte, som arbejder inden for det samme, forskellige steder i landet.

De to ting er nok nemme nok at svare på, men det sidste spørgsmål er måske en lille smule interessant: Er det også noget, ministeren vil arbejde positivt for? Eller har jeg forstået det rigtigt, når jeg første gang, jeg læste det her og så, at der stod »i staten«, tænkte: Det betyder nok, at de skal sidde samme sted, og det betyder nok, at det er i København?

Eller har jeg bare misforstået det og derfor faktisk spildt Folketingets tid med at stille en række spørgsmål, som er baseret på fordomme hos mig?

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):** Jeg kan da bekræfte, at det er muligt at arbejde som statsansat uden for København. Det er korrekt.

Det andet er så spørgsmålet om, hvordan og hvorledes de her arbejdspladser skal placeres. Der kan jeg sige, at det sådan set ikke kun er i forbindelse med det her lovforslag, det er interessant, for hvordan vi bedst og praktisk bedst muligt tilrettelægger arbejdsopgaverne, og hvor vi placerer arbejdsopgaverne rundt omkring i landet i de statslige arbejdspladser, som er en del af Fødevareministeriet, indgår hele tiden i de overvejelser, jeg gør mig som minister.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Bare for at være helt sikker: Hvis det er sådan, at man sagligt set lige så godt eller måske bedre kan placere arbejdspladserne uden for København, måske endda spredt ud i landet, og det dermed også kan få nogle positive effekter i dele af landet, hvor arbejdsløsheden er større, end den er andre steder, skal jeg så forstå det på den måde, at det er ministerens opfattelse, at man så også skal placere arbejdspladserne med udgangspunkt i en sådan decentraliseringsstrategi?

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Nu har jeg siddet og overværet debatten, så jeg er klar over, at spørgeren har haft debatten både med hr. Bent Bøgsted og hr. Jens Kirk og hr. Allan Niebuhr. Det er kendt, at bl.a. de tre herrer altid også er meget optaget af, hvordan man placerer arbejdsopgaverne, og også at man tilgode-ser både provinsen og staten og Københavnsområdet, og det er lige nøjagtig også er dem, der indgår i forligsparterne.

Det er jo lidt trist, at Enhedslisten sent er kommet i tanke om, at der var så mange gode ting, som de gerne ville have indflydelse på, men sådan går det jo i verden. Og det er en ærlig sag, at Enhedslisten, når man skal ud at fordele de gode ting, så siger: Vi vil gerne være lidt med, men hvis det kræver ansvar og vi skal have klø, så vil vi gerne holde os lidt væk. Det er ikke, fordi det kommer som noget fremmed for mig, for det er noget, vi ser igen og igen, men det har bare den konsekvens, at aftalen så bliver truffet mellem dem, som indgår den. Der kan jeg forsikre om, at det vil foregå i den bedste stemning og med hensyntagen til hele befolkningen, nøjagtig som altid, når vi laver forlig sammen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.



Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 29:**

**Forslag til lov om ændring af færdselsloven og pasloven. (Kommunernes varetagelse af visse opgaver på kørekort- og pasområdet som led i kommunalreformen).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Det er en af grundholdningerne i kommunalreformen, at det skal være lettere for borgerne at få den service, som de har krav på, og derfor er udgangspunktet, at man kan få alle former for service på kommunekontorerne.

Ud fra det synspunkt har justitsministeren så foreslået, at dette også skal gælde det, der tidligere har været politiets opgave: at modtage ansøgninger om pas og kørekort. Nu kan man altså komme med sit ansøgningsskema og sine billeder og indgive en ansøgning på kommunekontoret, og det er også der, man skal betale.

Det forslag kan Venstre tilslutte sig. Vi håber, at det bliver lettere for borgerne.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Der er et par enkelte korte bemærkninger. Var det hr. Frode Sørensen, der var først? Værsgo.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Nu har vi jo fredag eftermiddag, så vi kan lige så godt gøre det kort.

Til Venstres ordførers lidt korte indlæg vil jeg gerne spørge: Det skal være lettere for borgerne, det kan vi alle sammen være enige om. Men er det ikke sådan nu, vil jeg spørge Venstres ordfører, at der bliver to indgange? Bliver det ikke både sådan, at borgerne enten skal gå på rådhuset, i borgerservicebutikken eller til politiet? Sådan læser jeg forslaget.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Hvis det var sådan, var det udtryk for valgfrihed. Jeg er sådan set altid tilhænger af valgfrihed. Nu ved vi, at der kommer en politireform om nok ikke så lang tid, hvor det ser ud til, at der bliver færre politikredse. Sådan som jeg har

forstået forslaget, er det meningen, at man skal indlevere ansøgningen på kommunekontoret, men det kan jeg bede justitsministeren bekræfte eller afkræfte på et tidspunkt. Jeg har forstået forslaget sådan, at det nu er på kommunekontoret, man indleverer ansøgning om pas og kørekort.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Er der så en kort bemærkning mere fra hr. Poul Henrik Hedeboe? Nej. Så slap ordføreren. Tak.

Så er det næste ordfører, hr. Frode Sørensen.

Kl. 14,20

**Frode Sørensen (S):**

Jeg tror, jeg vil klare det herfra så.

Grundlæggende kan det da måske være en udmærket idé at lægge det, vi kan kalde decide-rede ikkepolitimæssige opgaver som ansøgninger om kørekort og pas, uden for politiets regi. Vigtige officielle dokumenter bliver jo ikke mindre vigtige eller gyldige af at være udstedt af den lokale kommunalbestyrelse. Men der er vel imidlertid ingen grund til at antage, at den administrative flytning af myndighedsområderne nødvendigvis skal kobles sammen med forslaget til ændring af den kommunale struktur, og det var egentlig også det, jeg forstod, Venstres ordfører sagde: at det egentlig ikke var nødvendigt at fremlægge det her og nu.

Men i og for sig kunne man vel sagtens have forestillet sig, at det her forslag var kommet frem, uden at vi havde haft ændringen af den kommunale struktur. I Socialdemokratiet vil vi naturligvis se på forslaget fra den vinkel og se på, hvad det indebærer.

Allerførst vil det selvfølgelig være fornuftigt at få afklaret, om ministeren mener det alvorligt med forslaget, for det spørgsmål melder sig – når jeg ser på det – hvor ministeren bruger ordet »kan«: man *kan* gøre det her. Det er altså ikke noget med, at justitsministeren skal, men justitsministeren kan henlægge opgaverne efter eget forogdtbefindende.

Det må så betyde, at i stedet for et enstrengt system som det nuværende bliver der åbnet to døre til kørekortskontoret og paskontoret, en på rådhuset eller måske i borgerservicebutikken og en på politistationen. Det må da, skulle jeg mene, alt andet lige blive endnu mere bureaukratisk end det, vi kender i dag, og det må vel alt andet lige også betyde en dyrere løsning, idet man skal have personalet til at klare de samme ting to forskellige steder.