

dater med mortargranater, maskingeværer og raketudstyr.

Forsvarsministeren siger, at det ikke er hans ressort, men jeg er lidt betænkelig, for jeg synes da, at der må da være en sikkerhedsrisiko, når man bruger de ting, samtidig med at en dansk forening siger, at den synes, det er legitimt at angribe danske soldater, som udfører FN-opgaver uden for de danske grænser. Jeg synes da, det er en meget alvorlig sag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hvis man skal have ordet, skal man prøve at fange formandens øje først.

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Som jeg har sagt i avisartiklen, hr. Skibby refererer til, og som jeg har redegjort for under svaret på spørgsmålet, har jeg lagt afstand til de udtalelser, som foreningen Internationale Socialister er kommet med.

Kl. 15.10

Jeg er nødt til at sige til hr. Skibby, at uagtet hvor lidt man sympatiserer med den forening, har den altså som alle andre mennesker her i samfundet ret til at have sine holdninger, og jeg har ikke set, at det skulle være forbudt for nogen forening at have et link til en hjemmeside, som hr. Skibby og undertegnede måske kan finde usmagelig, men som de pågældende – selvfølgelig med ytringsfriheden i den ene hånd – har lov til at lave.

Så skal jeg bare igen understrege, at man ikke vurderer, at trusselsgraden mod vore soldater er øget på baggrund af de udtalelser, og at jeg synes, at de udtalelser, jeg har givet til metro-Xpress, er ret dækkende for min holdning til udtalelserne om vore soldater i udlandet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om ændring af beredskabsloven. (Konsekvensrettelser i forbindelse med kommunalreformen).

Af forsvarsministeren (Søren Gade).
(Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Beredskabsplanlægningen er en meget vigtig opgave i vores samfund, og derfor er jeg selvfølgelig glad for, at min jomfrutale her fra Folketingets talerstol netop handler om det tema.

Lovforslag nr. L 58 er fremsat i konsekvens af den nye kommunalreform, herunder nedlæggelse af amterne og oprettelse af de nye regioner. Det afføder et teknisk behov for at justere beredskabsloven, så regionsrådet nu pålægges at udarbejde en samlet plan for regionens beredskab, mens det tidligere var amternes ansvar. Formålet med beredskabsplanlægning er, at samfundets funktioner kan videreføres i tilfælde af ulykker, katastrofer og krig.

Beredskabsloven bygger på et sektoransvarsprincip, og det betyder, at alle offentlige myndigheder på alle niveauer har en forpligtelse til at gennemføre en beredskabsplanlægning inden for deres eget område som en integreret del af den normale virksomhed hos myndigheden.

Det skal understreges, at lovforslaget ikke indebærer nye opgaver eller nye udgifter for staten, regionerne eller kommunerne. Der er alene tale om en konsekvensrettelse affødt af amternes nedlæggelse og regionernes opståen, så alt i alt vil Venstre anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg giver ordet til fru Kirsten Brosbøl og siger tak til ordføreren.

Kirsten Brosbøl (S):

Med dette forslag har vi igen at gøre med en ren konsekvensrettelse som følge af strukturreformen.

På grund af at amterne erstattes af regioner, bliver det fremover regionsrådene, der får ansvaret for det beredskab, der vedrører regionernes opgaver, og fra Socialdemokraternes side vil vi ikke stille os i vejen for den tekniske konsekvensændring, der ligger i forslaget. Selv om vi af forskellige årsager ikke er enige i det samlede forlig om strukturreformen, som det ligger nu, vil vi ikke hindre, at lovene bliver opdaterede, så de svarer til den nye kommunale og regionale virkelighed.

I Socialdemokratiet lægger vi vægt på, at koordinationen af beredskabsindsatsen sker så tæt på krisens udspring som muligt, fordi kendskab til lokalområdet kan være nødvendigt for en ef-

fektiv krisehåndtering. Nogle ulykker vil kunne håndteres lokalt, andre regionalt, mens større ulykker eller katastrofer kræver koordinering på nationalt niveau.

Det afgørende er, at der altid er en soleklar ansvarsfordeling, så alle i systemet ved, hvem der har ansvaret i en given situation, og vi undgår, at kostbar tid går tabt, og at der opstår usikkerhed blandt det udøvende personale. Derfor er det vigtigt, at vi i forbindelse med den nye opgavefordeling mellem kommuner, regioner og stat sørger for, at ansvaret for både beredskabsplanlægningen og udmøntningen bliver placeret sådan, at vi sikrer, at der ikke er nogen opgaver, der lander mellem to stole.

Beredskabsplanerne på alle niveauer skal føres ajour, så alle sektorområder er dækket fuldt ind og ansvaret klart fastlagt. Der skal ikke være nogen tvivl om, at beredskabet er i orden, både for så vidt angår planlægningen og udførelsen af opgaverne.

Selv om det tydeligt bliver understreget, både i selve forslaget og i kommentarerne til hørings svarene, at der med dette forslag udelukkende er tale om en konsekvensrettelse som følge af kommunalreformen, havde vi i Socialdemokratiet gerne set, at ministeren havde benyttet lejligheden til at se på nogle af de ændringer på beredskabsområdet, som vi ved vi alligevel skal i gang med inden for den nærmeste fremtid. F.eks. betyder kommunalreformen, at de fleste kommuner står over for at skulle udskifte eller ombygge deres radiosystemer.

Kl. 15.15

I forbindelse med forsvarsforliget sidste år blev der iværksat en undersøgelse, som skulle fastlægge rammerne for indførelsen af en fælles kommunikationsteknologi for det danske totalberedskab, og flere rapporter har også peget på behovet for et fælles kommunikationssystem.

Ændringerne i forbindelse med kommunalreformen ville have været en oplagt lejlighed for regeringen til at melde en standard ud i forhold til den nye teknologi. På den måde ville beredskaberne få mulighed for at købe nyt udstyr i takt med behovet for udskiftning med en vished om, at det ikke skulle skiftes ud ganske kort tid efter. Det ville jo være spild af ressourcer, dyrebare ressourcer, som vi ved at kommunerne jo nok skal få brug for til andre ting i de kommende år.

Desuden ser vi i Socialdemokratiet frem til at få en grundig debat om mulighederne for at forbedre beredskabet på baggrund af den undersø-

gelse om erfaringerne med fyrværkeriulykken i Seest, som erhvervs- og økonomiministeren er i gang med.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Hans Kristian Skibby.

Hans Kristian Skibby (DF):

Hvis man kigger på de forskellige lovforslag, der er blevet fremsat til behandling her i Folketinget i forbindelse med strukturreformen, må vi jo i sandhed sige, at de ændringer, der er lagt op til inden for beredskabsloven, er af meget beskednen karakter.

Det, der sker her, er sådan set rent teknisk, nemlig at man sørger for at få defineret, hvor ansvaret og opgaverne skal ligge. Det er amterne, der bliver nedlagt, og det er regionerne, der bliver stiftet, og det er fremover regionerne, som kommer til at stå for det overordnede med henblik på at sikre et godt og sikkert beredskab i tilfælde af ulykker og katastrofer.

Dansk Folkeparti ser det som et rent teknisk lovforslag, som ingen indflydelse har ud over det tekniske, der ligger i forslaget.

Vi kan tilslutte os de intentioner, der bl.a. kommer fra den socialdemokratiske ordfører, om, at vi selvfølgelig også fremover skal kigge på at gøre sikringen endnu bedre, end den er i dag. Men jeg mener ikke, det har noget med det lovforslag at gøre, som vi har til behandling i dag. Her skal vi kun tage stilling til den rent strukturelle fordeling af ansvar og pligter, og vi har fra Dansk Folkepartis side ingen bekymring med hensyn til at overlade det til de nye regioner.

Tom Behnke (KF):

Der er i høj grad tale om et rent teknisk forslag, ved det at man nedlægger amterne, og så er der ingen grund til, at de fremover skal lave beredskabsplaner, for de eksisterer ikke længere, og så får man oprettet nogle regioner, og det er klart, at regionerne naturligvis skal lave beredskabsplaner. De skal lave beredskabsplaner for, hvordan regionerne kan fortsætte deres arbejde i tilfælde af større ulykker eller katastrofer.

Det er et rent teknisk forslag, som vi fra konservativ side naturligvis støtter.

Morten Helveg Petersen (RV):

Som nævnt af tidligere ordførere er der her tale om et forslag af rent teknisk karakter.

Det Radikale Venstre er med i den oprindelige beredskabsaftale, vi er med i den geografiske aftale i forbindelse med kommunalreformen, hvorfor der også er mange gode argumenter for at ende med at stemme for det her forslag.

Når jeg trods alt er nødt til at tage et lille forbehold her i dag, er det, fordi der jo pågår generelle forhandlinger om kommunalreformen, strukturreformen, og der vil vi for Det Radikale Venstres vedkommende gerne se det samlede billede, inden vi giver en endelig melding, så vi lader også vores stillingtagen bero på det videre udvalgsarbejde. Men vi ser mange positive momenter i det.

Frank Aaen (EL):

Det er velkendt, at Enhedslisten er imod kommunalreformen, men selv om vi har gjort os stor umage med gennemlæsningen, må vi indrømme, at det her lovforslag kan vi ikke basere vores hovedmodstand på. Så vi vil også lade det hele afhænge af det samlede billede.

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Jeg vil gerne sige tak for indlæggene og tak til hr. Frank Aaen for, at dette ikke skal blive kamppladsen.

Lovforslaget er jo en ganske lille del af den store samlede lovmæssige implementering af kommunalreformen, og den reform nødvendigvis gør nogle konsekvensrettelser i beredskabsloven.

Beredskabsloven er jo den lov, der pålægger offentlige myndigheder på alle niveauer en pligt til inden for eget område at gennemføre en beredskabsplanlægning. Den lov, som det drejer sig om i dag, skal nu tilrettes, således at vi får skiftet amterne ud med regionerne, fordi regionerne jo oprettes i forbindelse med kommunalreformen. Derfor er det vigtigt for mig at understrege her, at forslaget til lovændring jo alene går på ændringen af amter til regioner.

Kl. 15.20

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 15: Forslag til lov om ændring af forskellige love på Finansministeriets område. (Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen). Af finansministeren (Thor Pedersen). (Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Der er et sammenfald mellem det lovforslag, der lige er blevet behandlet, og det lovforslag, vi skal til at behandle nu, nemlig at det er konsekvensændringer som følge af, at vi nu gennemfører en kommunalreform.

Jeg må indrømme, at det, vi skal behandle nu, er en meget lille del af kommunalreformen, det sikrer blot, at alle de steder på Finansministeriets område, hvor amtskommunerne omtales, vil regionerne i stedet for indgå i loven, og så sikrer det, at man kan fastholde den allerede gældende retstilstand for de tjenestemænd, som er ansat i den amtskommunale folkeskole.

Af samme grund er der ingen økonomiske konsekvenser af at vedtage det her lovforslag, og da Venstre jo bakker helhjertet op om kommunalreformen, kan vi naturligvis også støtte det her lovforslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg giver ordet til hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

Af bemærkningerne til det her lovforslag fremgår det, at forslaget kun er af rent teknisk karakter, hvorfor det umiddelbart skulle være svært at have nogen indvendinger. Imidlertid giver lovforslaget anledning til, at vi igen fra Socialdemokratiets side vil nævne, at der i forbindelse