

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 5: Forslag til lov om jordfordeling og offentligt køb og salg af fast ejendom til jordbrugsmæssige formål m.m. (jordfordelingsloven).

Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 4/3 2005. Betænkning 20/4 2005).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Jørn Dohrmann (DF):

Da vores ordfører ikke kan være her i dag, skal jeg i hvert fald forklare, hvad det er, vi ønsker.

Fra Dansk Folkepartis side er vi åbne over for en begrænsning og en målretning af forkøbsretten. Forkøbsretten bør efter vores opfattelse kun aktiveres, hvor arealerne har en væsentlig landbrugsmæssig værdi og er af en vis størrelse eller kan få betydning for gennemførelse af planlagte natur- og miljøprojekter.

Jeg vil gerne fremhæve, at Dansk Folkeparti finder, at indsatsen for at etablere og bevare kolonihaver bør styrkes. Forkøbsretten til frijord kan være et velegnet instrument i den forbindelse. Dansk Folkeparti stiller sig imidlertid tvivlende over for, om det er nødvendigt at stille et ændringsforslag for at justere anvendelsen af forkøbsretten på frijord.

Kl. 17.30

Jeg har forstået, at vi kan opnå det igennem en justering af den administrative praksis ved

køb af jorden. Jeg vil derfor bede ministeren om at bekræfte, at regeringen er indstillet på at ændre den administrative praksis med hensyn til udnyttelsen af statens forkøbsret til frijord, således at den alene udnyttes i de tilfælde, hvor arealet har en væsentlig landbrugsmæssig værdi og er af en vis størrelse eller kan få betydning for gennemførelse af planlagte natur- og miljøprojekter eller udnyttes med henblik på etablering og bevaring af kolonihaver.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste ordfører er hr. Kristen Touborg.

Kristen Touborg (SF):

Jeg har da lyst til at kommentere Dansk Folkepartis ordførertale, for vi har jo sådan set gennem hele udvalgsarbejdet forsøgt at lave en samlet løsning på den her problemstilling. Vi er en række partier, der har stillet ændringsforslag, men på det tidspunkt var det tilsyneladende ikke til at komme i nærheden af hverken regeringen eller Dansk Folkeparti. Det var efter devisen »vi alene vide«, og de var overhovedet ikke modtagelige for at høre på gode argumenter.

Så hvis ordførerens udsagn her i dag skal tages som udtryk for, at der er kommet en smule fornuft ind i Dansk Folkepartis gruppe på det her område, vil jeg da hilse det med tilfredshed.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg føler i grunden trang til først at takke alle ordførerne for partierne for den debat, der har været, og den indsats, der er gjort i forbindelse med forslaget her.

Vi må jo sige, at der har været stor diskussion, og der er også stillet mange spørgsmål i anledning af konkrete sager, hvor der er gjort brug af statens forkøbsret til frijord. Jeg tror, at vi alle sammen har haft mulighed for at gøre os bekendt med, i hvilken udstrækning forkøbsretsinstrumentet gennem de senere år er kommet i anvendelse.

Vi havde en god drøftelse ved førstebehandling, hvor vi også ved den lejlighed var enige om eller i hvert fald havde en fælles interesse i, at hovedmålet med tinglysning af forkøbsret til frijordsarealer har været, at man skal opkøbe arealer med landbrugsmæssig værdi med henblik på videresalg til sammenlægning med en landbrugsejendom efter landbrugslovens regler. Hermed er det jo så, at undergives landbrugsarealerne landbrugspligt og reglerne i lov om landbrugsejendomme, og forhindrer man fjern-

eje, at vi må sige, at der ved vedtagelse af den nye landbrugslov i 2004 ikke blev ændret i bestemmelserne, for så vidt angår principperne om fjerneje og afstandskrav vedrørende sammenlægning og køb af yderligere ejendomme. Derfor mener jeg ikke, at der er basis for at ændre lovteksten i forslaget. Og sådan hører jeg i grunden heller ikke Dansk Folkepartis ordfører.

På baggrund af de ændringer i lovgivningen i øvrigt og udviklingen i landbruget har jeg tidligere tilkendegivet og gjort det igen i forbindelse med vedtagelsen af lovforslaget at ville ændre den hidtidige administrationspraksis vedrørende udnyttelse af forkøbsret til frijord. Det vil sige, at forkøbsretten fremover kun vil blive taget i brug, hvis arealet har væsentlig landbrugs-mæssig betydning, eller hvis det er naturarealer, hvor arealerne kan få betydning for gennemførelsen af planlagte natur- eller miljøforbedrende projekter. I de tilfælde skal forkøbsretten ikke gøres gældende, såfremt køber frivilligt lader arealet indgå i projektet. Som hovedregel vil forkøbsretten kun finde anvendelse på arealer over 10 ha.

Jeg glæder mig over, at også hr. Kristen Touborg synes, at det er et godt forslag. I det hele taget synes jeg faktisk, at det her er af en sådan karat, at vi alle burde kunne finde hinanden. Derfor synes jeg, at det er en god idé, hvis man i stedet for at stille et ændringsforslag, for det synes jeg ikke at sagen kan bære, får mulighed for at få det skrevet ind i betænkningen. Det synes jeg er en udmærket idé, for vi har en fælles interesse i, at det er den måde, vi håndterer det på.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Jens Kirk har bedt om ordet som ordfører.

Kl. 17.35

Jens Kirk (V):

Efter at vi nu har hørt Dansk Folkepartis ordfører udtale sig og stille spørgsmål til ministeren og også har hørt ministeren svare på disse spørgsmål og også har hørt hr. Kristen Touborg stille spørgsmål til ministeren som sådan, føler jeg faktisk, at der måske godt kan skabes et bredt forlig om det her. Derfor foreslår jeg, at vi tager forslaget tilbage i udvalget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Der er nu af hr. Jens Kirk stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det

til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal give medlemmerne lejlighed til at udtale sig om dette forslag efter reglerne om korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg synes, det er fint, at vi får forslaget tilbage i udvalget, og jeg synes også, at vi så der skal få bragt formalia i orden, sådan at der stilles et konkret ændringsforslag, som vi kan forholde os til.

Jeg synes, at den måde, man griber det her an på, er for løsagtig, og derfor mener jeg, at vi skal tage det skridt, så vi sikrer, at disse spørgsmål om kolonihaverne bliver bragt helt og fuldt på plads. Det må vi gøre ved at stille et ændringsforslag, og det er jeg sikker på at ministeren vil bidrage til.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Bare sådan at vi forstår hinanden. Det er jo vigtigt. Hvis man noterede sig det, jeg sagde, var det ikke, at vi skulle til at lave et ændringsforslag, men at man får skrevet meningen med ændringsforslaget ind i betænkningen. Det var nøjagtig det, der kom.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Vi forhandler ikke selve sagen, men spørgsmålet om fornyet henvisning til udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg forslaget om, at lovforslagets behandling standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Lovforslagets videre behandling stilles herefter i bero, og det går til fornyet udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Forespørgsel nr. F 5:

Forespørgsel til økonomi- og erhvervsministeren, miljøministeren, transport- og energiminister, ministeren for udviklingsbistand og videnskabsministeren:

»Hvad agter regeringen at iværksætte af initiativer for at koble løsningen af de stigende globale miljøproblemer, herunder klimaproblemerne, sammen med opgaven at skabe fremtidens arbejdspladser, herunder også arbejdspladser for ufaglærte og korttidsuddannede?«

Af Steen Gade (SF), Anne Grete Holmsgaard (SF) og Ole Sohn (SF).

(Forespørgslen anmeldt 10/3 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/4 2005).

Begrundelse

Steen Gade (SF):

Når SF i dag har taget initiativ til en debat og involveret mange ministerier i, hvordan vi kan koble løsning af de store miljøproblemer sammen med at skabe fremtidens arbejdspladser, er det, fordi vi fra SF's side mener, at vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at få ændret den triste udvikling, vi har oplevet de sidste 4 år, hvor man godt kan se den sådan, at regeringen har gjort, hvad den kunne, for at forringe netop de muligheder, vi har for at koble løsningen af miljøproblemerne sammen med at skabe fremtidens arbejdspladser. De arbejdspladser skal først og fremmest skabes i den private sektor.

At det så også er en simpel nødvendighed, hvis kloden skal overleve i bare nogenlunde tilstand med en befolkningstilvækst i de næste 45 år fra 6 milliarder mennesker til 9 milliarder mennesker, der alle skal leve et hæderligt liv, nævner jeg bare for fuldstændighedens skyld.

Vi har oplevet mange store nedskæringer på miljø- og energiområdet og renere produkter, produktorienteret miljøpolitik, fjernelse af miljøstøtten til Østeuropa. Overskriften har været mere miljø for pengene, men resultatet har efter min opfattelse været en ringere miljøindsats og forringede muligheder for at skabe netop disse arbejdspladser i den private sektor. Et lyspunkt var Videnskabsministeriets oplæg »Grønt teknologisk fremsyn«, men her mangler vi handling. I stedet for vil jeg gerne, at vi i dag kunne sætte fokus på at introducere en ny overskrift: »Flere penge for miljøet«.

I SF har vi lagt op til, at man kan skabe over 50.000 nye job, herunder 14.000 alene til kortuddannede, inden 2010 inden for boligsektoren og vindmøllesektoren, på energiområdet og i andre sektorer. Dertil kan vi få fremskridt med hensyn til innovation inden for hele vores produktionsapparat under en overskrift, som vi har kaldt »Bort fra olieøkonomien«.

Kl. 17.40

Vi skal koble det til EU's såkaldte Lissabonstrategi for vækst og beskæftigelse og her bl.a. følge op på Kommissionens meddelelse om eco-industrier. Her er et perspektiv i at koble en dansk indsats sammen med en EU-indsats, for her er et stort potentiale. Efter vores opfattelse har vi faktisk et guldæg liggende foran os. Vi har ikke benyttet mulighederne, ja, vi har faktisk forringet dem, desværre. Nu vil vi gerne have, at regeringen vil vende udviklingen sammen med os. Jeg håber, at der vil være luft under vingerne i regeringens besvarelse, at der bliver lagt op til konkrete initiativer, og at vi nu kommer i gang.

Besvarelse

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er udgangspunktet for regeringen, at Danmark skal være et samfund, hvor det skal være muligt på en gang at opretholde en økonomisk vækst til gavn for beskæftigelsen og samtidig sikre et bedre miljø. Vi skal også være åbne over for initiativer, som medvirker til løsning af både de hjemlige og globale miljøudfordringer.

Danmark står i de kommende år over for at skulle løse en række miljøopgaver. Lad mig bare nævne klimaområdet, hvor udslippet af drivhusgasser skal nedbringes. Vandmiljøplan III indebærer, at kvælstof og fosforudledninger skal nedbringes, vandmiljøet i vore åer, søer og fjorde skal forbedres. Der ligger mange opgaver foran os.

Det er i den forbindelse fuldstændig oplagt at udnytte og inddrage den ekspertise, der allerede findes i de mange danske virksomheder, der har særlige kompetencer vedrørende teknologiske bidrag til at løse miljøproblemerne.

Udviklingen og anvendelsen af ny teknologi er en af vejene til at løse vores miljøproblemer, og det kan samtidig have en positiv erhvervmæssig effekt. Det er også baggrunden for, at Danmark i EU-regi løbende har støttet, at miljø-