

Forhandling

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti finder det skuffende, at man fra de andre partiers side ikke har villet tage fat på det her område. Man har ikke kunnet svinge sig op til at støtte et forslag, der vil udmønte sig i særdeles positive arbejdskraftmæssige effekter og skabe mange arbejdspladser for både højtuddannede og uflaglærte. Man har ikke kunnet svinge sig op til at indse, at Danmarks særstandpunkt på hotelområdet skaber særdeles konkurrenceforvridende effekter. Det har man indset og handlet efter i vores nabolande. Man har ikke kunnet svinge sig op til at forstå, at en moms-sænkning på dette område ikke blot skaber afledte effekter, der vil gavne danske arbejdspladser, men også betalingsbalancen. Se bare på erfaringerne fra de mange lande, der har en særlig lav hotelmoms.

Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det absolut ingenting nytter, hvis vi i Danmark sætter os ned med hænderne i skødet og nægter at diskutere dette her. Det vil kun føre til, at vi på sigt isoleres i konkurrencemæssig henseende. Det kan være, at de øvrige partier på det tidspunkt vil være med til at handle.

Dansk Folkeparti vil fortsat arbejde for, at der handles. Generelt er mange partier herinde fyldt med store ord om turismen, men når det kommer til at udmønte ordene i handling, så sker der lige pludselig knap så meget.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg deler jo fru Colette Brix' og Dansk Folkepartis interesse i et godt og stærkt hotelerhverv i Danmark, for det har vi gavn af. Men jeg må også minde om, at vi rent faktisk i Danmark i de seneste opgørelser har langt flere overnatninger end en række af de lande, som er blevet nævnt som alternativer, bl.a. Norge og Sverige, som Dansk Folkeparti har peget på.

Vi vil gerne fra regeringens side gøre en indsats for at se, hvordan vi kan styrke og sikre, at vi har et godt og stabilt hotelerhverv. Det, vi bare ikke ønsker, er at skibe os ind i en retning af differentieret moms.

I forhold til de administrative byrder, som dansk erhvervsliv bliver pålagt rent lovgivningsmæssigt, er et af de steder, hvor vi klart er

bedre end andre lande, at vi har en enstrengt momsstruktur, at vi ikke opererer med differentieret moms. Det letter administrationen, og det afklarer en lang række grænsedragninger og grænsetilfælde, der er i andre lande. Derfor kan vi fra regeringens side ikke støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 15 (DF) stemte for, 90 (V, S, KF, RV, SF og EL) imod; 1 (SIU) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 44: Forslag til lov om ændring af søloven. (Ansvar for forureningsskade forvoldt af bunkerolie og ansvar for skade opstået i forbindelse med søtransport af farlige og forurenende stoffer). Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 24/2 2005. Første behandling 1/4 2005. Betænkning 12/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 45: Forslag til lov om straf for overtrædelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om medaljer og møntefterligninger, der ligner euro-mønter.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 1/4 2005. Betænkning 12/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Colette L. Brix (DF):

Vi ønsker, at lovforslaget går tilbage til Erhvervsudvalget til videre behandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Kl. 16.40

Afstemning

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 152: Forslag til lov om ændring af lov om borteblevne. (Ændring af betingelserne for at afsige dødsforordningsdom).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 13/4 2005. Første behandling 27/4 2005. Betænkning 11/5 2005. Ændringsforslag nr. 1 af 12/5 2005 uden for betænkningen af justitsministeren (Lene Espersen)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af justitsministeren (Lene Espersen).

Lovforslaget og ændringsforslaget sættes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Forespørgsel nr. F 15:

Forespørgsel til statsministeren:

»Hvorledes vil regeringen sikre, at den nye traktat om en forfatning for Europa, såfremt denne vedtages, hverken juridisk eller politisk på nogen måde kommer til at gælde for Grønland og Færøerne?«

Af Lars-Emil Johansen (SIU), Kuupik Kleist (IA) og Høgni Hoydal (TF).

(Forespørgslen anmeldt 19/4 2005. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/4 2005).

Begrundelse

Lars-Emil Johansen (SIU):

Den nordatlantiske gruppe i Folketinget ønsker at understrege, at denne forespørgsel er stillet i en positiv ånd alene med den hensigt, at vi sammen med Danmark kan håndtere fremtidens EU-udvikling på bedste måde.

Den nordatlantiske gruppe i Folketinget har ingen ønsker om at indgå i en dansk debat om EU's fremtid. Hvad Danmark vil med EU, er danskernes egen afgørelse. Derfor har vi også