

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 41:

Forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af De europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande. (Kontrol med teknisk bistand).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Hald Madsen (V):

I forlængelse af regeringens antiterrorpolitik og også i forlængelse af terrorpakken er der jo også i EU-regi blevet taget en masse initiativer i forbindelse med at føre mere skærpet kontrol. Man kan sige, at det her lovforslag er et supplement til det, som man i EU-regi kalder dual use-forordningen om eksportkontrol med produkter, som både har civil og militær anvendelse.

Der er nu mulighed for at lave en forbudsmodel i forbindelse med teknisk rådgivning, og derfor gør det her lovforslag det strafbart, hvis man uden for EU's område yder teknisk bistand til produkter eller teknologi, der er bestemt til anvendelse i forbindelse med udvikling eller fremstilling af masseødelæggelsesvåben.

Kl. 14.05

Det vigtigste i lovforslaget, kan man sige, er jo, at man får samlet det i EU-regi, at man hele tiden får kørt en fælles politik om bekæmpelse af terror, og det må man sige at det initiativ er. Dog er der i lovforslaget, hvilket nok også er nødvendigt, en dispensationsregel om, at økonomi- og erhvervsministeren kan gribe ind i forhold til forbud i særlige konkrete tilfælde.

Men alt i alt må vi sige, at det kun kan forstærke regeringens antiterrorpolitik også i for-

bindelse med terrorpakken, så Venstre støtter lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Jens Hald Madsen. Så er det hr. Mogens Jensen som ordfører.

Mogens Jensen (S):

Jeg skal beklage – når det nu er min første ordførertale – at jeg kan gøre det rimelig kort, men det kan jeg.

Socialdemokraterne kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag om forbud mod at yde teknisk bistand uden for EU's grænser i forbindelse med produkter, som har både civil og militær anvendelse, hvis det kan medvirke til udvikling eller produktion af masseødelæggelsesvåben eller missilsystemer.

Loven er jo, som det også er blevet fremhævet af hr. Jens Hald Madsen, ikke mindst vigtig i lyset af de senere års terrorudvikling og en udvikling, hvor flere lande i verden ønsker at anskaffe sig forskellige former for masseødelæggelsesvåben. Vi må naturligvis sikre, at Danmark eller danskere på ingen måde bidrager til den udvikling, hverken gennem eksport af bistand fra de europæiske lande, hvilket allerede i dag er lovreguleret, eller gennem en eksport, der foregår uden for EU's grænser, hvad det jo netop er hensigten at forhindre med denne lovændring, der er foranlediget af en fælles EU-aktion.

Det er i de høringssvar, som foreligger til lovforslaget, blevet problematiseret, at der er tale om en forbudsmodel frem for en model, hvor der skal ansøges om tilladelse til eksport. Socialdemokraterne er her enige med ministeren i, at et forbud sender det helt nødvendige og klare signal om, at den her aktivitet ikke skal være tilladt. Herudover er det også den mindst bureaukratiske model.

Såfremt der er virksomheder, som mener, at de vil gennemføre teknisk bistand, der nok falder inden for lovens rammer, men som f.eks. har et humanitært eller sikkerhedspolitisk sigte, så er der i loven allerede mulighed for at give den nødvendige dispensation og tilladelse til det, hvilket er helt tilfredsstillende for os.

Grundlaget for den fælles EU-aktion, der ligger bag lovforslaget, blev godkendt i 2000 i Folketingets Europaudvalg, og 17 EU-lande har allerede implementeret aktionen. Lad os nu endelig sikre, at Danmark bliver det 18. land, der gennemfører det bidrag, som vi opfatter er vig-

tigt, til kampen mod spredning af masseødelæggelsesvåben.

Formanden:

Tak til hr. Mogens Jensen. Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti kan uden videre bakke op om denne danske implementering af EU's dual use-forordning vedrørende teknisk bistand. Vi kan ligeledes støtte, at man i Danmark vælger en model, der gør det klart for eksportørerne, at enhver form for teknisk bistand, der ydes uden for EU med henblik på udvikling af masseødelæggelsesvåben, er ulovlig.

Der er selvfølgelig undtagelser, hvor der skal kunne dispenseres, f.eks. kunne der være tale om teknisk bistand, der skal beskytte befolkningen, og med forslaget er der også hjemmel til disse dispensationer.

Dansk Folkeparti finder det grundlæggende vigtigt, at man følger lovforslag af denne type op med tilstrækkelig information, da der kan være tale om alvorlige overtrædelser, hvis disse regler overtrædes. Derfor har vi med tilfredshed noteret os, at der i forbindelse med implementering af loven tages skridt til at informere de berørte eksportører om de ændringer, lovforslaget medfører.

Med disse kommentarer støtter vi det i Dansk Folkeparti.

Kl. 14.10

Formanden:

Tak til fru Colette L. Brix. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Den internationale terrorisme er en grænseoverskridende trussel, der kræver grænseoverskridende løsninger. Vi Konservative ønsker at sætte alle kræfter ind i kampen mod den internationale terrorisme for at sikre fred og frihed i verden.

På den baggrund kan vi kun tilslutte os forslaget om at forbyde, at der uden for EU ydes teknisk bistand til dual use-produkter, der i de forkerte hænder kan bruges til udvikling eller produktion af masseødelæggelsesvåben eller missiler.

Vi Konservative bifalder, at lovteksten er meget klar, at erhvervslivet ikke udsættes for unødige administrative byrder, samt at lovforslaget

følges op med øget information og rådgivning til eksportørerne.

Kampen mod den internationale terrorisme kræver sammenhold, og vi Konservative finder, at forslaget rummer de rette elementer, så vi også i Danmark bidrager aktivt til at vanskeliggøre terroristernes modbydelige angreb på verdensfreden.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Så er det hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg afslører næppe nogen hemmelighed, når jeg her fra talerstolen kundgør, at Det Radikale Venstre støtter en ikkespredning af masseødelæggelsesvåben. Det gælder så vel teknisk bistand som rådgivning, reparation, vedligeholdelse, opsætning af fabriksanlæg eller undervisning.

Men jeg har også et andet ønske, nemlig at klargøre over for virksomhederne, hvor grænserne for denne bistand går. Derfor kan jeg ved gennemlæsning af lovforslaget tydeligt se, hvad virksomhederne kan og må i fremtiden. Så også ud fra det ønske vil jeg gå positivt i udvalget og drøfte det videre.

Så en positiv tilkendegivelse fra Det Radikale Venstre.

Formanden:

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

For SF kan jeg også sige, at vi ser positivt på det her forslag. Dual use-problematikken er et vigtigt område at få klarhed over. Man kan sige, at vi skal være meget omhyggelige med, at der kommer nøjagtig information og rådgivning til virksomhederne, og det ligger der også i lovforslaget, og det er vi tilfredse med.

Vi er også tilfredse med, at der i lovforslaget er mulighed for at se på de tilfælde, hvor den tekniske eksport nærmest har det modsatte formål, altså at begrænse og være modforanstaltninger til masseødelæggelsesvåben og dermed beskyttelse af civilbefolkningen. Det skal der selvfølgelig også være i sådan et forslag her.

SF kan gå ind for forslaget, som det ligger.

Formanden:

Tak til hr. Poul Henrik Hedeboe. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til dette lovforslag. Det er korrekt, at det har været et stykke tid undervejs. Men det har det, fordi vi ønskede, at der skulle være en god retssikkerhed i det her forslag, og at det var både klart og konkret, hvilket også hr. Poul Erik Hedeboe noterede sig.

Jeg vil sige til fru Colette L. Brix, at det er et forslag, som har været diskuteret tæt med grene af dansk erhvervsliv. Jeg kan sige, at det jo er et forslag, som både Dansk Industri, ITEK og Handel, Transport og Service, der er de toneangivende interesseorganisationer, bakker op.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 2: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Producentansvar for elektroniskrot m.v.).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard). (Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 14.15

Forhandling

Eyvind Vesselbo (V):

Dette lovforslag er en genfremsættelse, og det vil sige, at det stort set har været igennem Folketinget.

Lovforslaget betyder, at der for første gang i Danmark indføres et egentligt producentansvar, hvilket indebærer, at producenter og importører af elektroniske produkter pålægges ansvaret for håndteringen af affald og de økonomiske omkostninger i forbindelse med det arbejde. Det

drejer sig om affald fra mobiltelefoner, fjernsyn, computere, vaskemaskiner og håndværktøj.

Forslaget indebærer, at kommunerne skal fortsætte med at samle elskrot fra husholdningerne samt noget fra erhvervslivet. Uanset hvem der indsamler affaldet, skal producenter og importører sørge for afhentning og viderebearbejdning af affaldet. De samme producenter og importører skal også dække udgifterne ved at udføre dette arbejde. Brancheorganisationerne har tilkendegivet, at man vil oprette de nødvendige ordninger, som skal få loven til at virke efter hensigten.

Med gennemførelsen af det her forslag ønsker vi – og når jeg siger vi, er det Venstre – at forebygge frembringelsen af affald af elektronisk udstyr og desuden at fremme genbrug, genanvendelse og andre former for nyttiggørelse af affald. Det synes vi er en meget positiv måde at gribe tingene an på. Derfor kan vi støtte forslaget. Vi vil arbejde positivt med forslaget i udvalget. Det kan jo være, at der, siden det sidst blev fremsat, er nogle nye forslag, nogle ændringsforslag, og det vil vi se positivt på.

Jytte Wittrock (S):

Som hr. Eyvind Vesselbo sagde, så indebærer forslaget, at der for første gang i Danmark kommer et egentligt producentansvar, som indebærer, at producenter pålægges ansvar for både håndtering af affald og for finansiering af dette.

Elektronisk skrot udgør nu en af de hurtigst voksende affaldsstrømme i Europa. Det anslås, at den affaldstype fremover vil vokse med mindst 3-5 pct. om året, og derved er indførelsen af et producentansvar meget tiltrængt.

Med producentansvar forventer vi at styrke forebyggelsen af affaldsdannelsen og fremme udviklingen af elektronisk udstyr, der lettere kan genanvendes, fordi der for første gang kobles en økonomisk konsekvens til producenternes miljøansvar.

Der er et kæmpe behov for, at erhvervslivet tilpasser sig og tager større hensyn til miljøet. Det er noget, der ligger Socialdemokraterne meget på sinde, og vi er overbeviste om, at de lande og de industrier, der fornyer sig hurtigt, i sidste ende også vil stå stærkere i konkurrencen med dem, der reagerer langsommere.

Lovforslaget har været både første- og andenbehandlet før valgudskrivelsen; det skulle faktisk have været tredjebehandlet den dag, valget blev udskrevet. Vi støtter forslaget, og at vi færdigbehandler det efter forskrifterne så hurtigt og