

Til lovforslag nr. L 37. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 28. april 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Bemyndigelse til socialministeren til at fastsætte regler om garanti for social behandling for stofmisbrug af unge under 18 år i særlige tilfælde)

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. februar 2005 og var til 1. behandling den 10. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Den 25. februar 2005 sendte socialministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 2 skriftlige henvendelser fra Misbrugspolitik.dk. Socialministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Det er vigtigt for Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget først at nævne, at det naturligvis er glædeligt, at unge under 18 år, som er havnet

i et stort og afhængigt misbrug, nu også får mulighed for at møde den rigtige hjælp inden for 14 dage, således at chancen for, at den berørte og dennes familie finder sporet igen, opstår.

Det er også vigtigt for Dansk Folkeparti at sikre, at behandlingen foregår i tæt samarbejde med kommunen, som i dag står for alt andet, som har med den unge at gøre, og at familien bliver en vigtig brik, som også tages med i denne fase.

Dansk Folkeparti kan sagtens følge Kommunernes Landsforenings bemærkninger til forslaget om, at det efter strukturreformen vil være kommunerne, som helt og alene står for det samlede omkring varetagelsen af den unge og dennes familie, og at det derfor bør indgå i dette lovforslag, at det efter lovens ikrafttræden den 1. oktober i år udelukkende er kommunerne, som bør stå for visitering, behandling og for/efterbehandling.

Ligeledes kan Dansk Folkeparti også godt følge KL's bemærkninger om, at økonomien bør være på plads inden vedtagelsen.

Dansk Folkeparti ser naturligvis også gerne, at det skal være muligt at henvende sig fra flere involverede parter side, således at andre involverede parter ikke forhindres i at komme i behandling.

Andre involverede parter såsom f.eks. forældrene skal ikke blot spises af med de eksisterende tilbud om behandling. Der bør tages specielle

hensyn til de behov for behandling, som de involverede parter måtte have.

Selv om forslaget bemyndiger socialministeren til alene at lave regler for denne gruppe, og selv om det ikke er afgjort, om der ved forhandlingerne om satspuljerne for 2006 og frem afsættes midler, så er Dansk Folkeparti meget positivt stemt over for dette lovforslag, som trods alt vil foranledige, at en udsat gruppe får en større chance for en hverdag uden misbrug.

Enhedslistens medlem af udvalget vil gerne støtte alle børn og unge, der er i vanskeligheder, i at få et godt liv. De unge, der er i fokus i dette forslag, har et meget komplekst problemsæt, herunder kraftig brug af euforiserende stoffer.

Det er vigtigt, at man i indsatsen fokuserer på at løse de sociale problemer, som de unge kan have, såsom manglende skolekundskaber, problemer i familien, at de har været udsat for overgreb, manglende arbejde osv., frem for at tilbyde de unge en behandling, der ligner den, som voksne stofafhængige modtager.

Forslaget indebærer kun en indsats frem til 2006 og kan derfor betragtes som et forsøg, og det må formodes, at de udøvende organisationer

laver en evaluering, der viser, om loven har sin berettigelse eller der skal andre foranstaltninger til.

På trods af at Enhedslisten støtter det forsøg, der ligger i forslaget, vil Enhedslisten pege på den asociale finansiering via satspuljemidlerne. Partierne bag satspuljen – dvs. alle andre end Enhedslisten – har ansvaret for, at det er arbejdsløse, pensionister og andre på overførselsindkomster, som er tvangsindlagt til at stå for finansieringen af en lang række tiltag på social- og sundhedsområdet. Det er altså nogle af de absolut dårligst stillede økonomisk, der skal betale gildet. Det ville være langt mere socialt ansvarligt at finansiere forslaget solidarisk over skatterne eller målrettet tage fra de rige.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Andersen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Inge-Lene Ebdrup (V) nfm.d.

Inger Støjberg (V) Pia Kristensen (DF) fmd. Birthe Skaarup (DF) Tina Petersen (DF)

Tom Behnke (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Hüseyin Arac (S) Lise von Seelen (S)

Mette Frederiksen (S) John Dyrby (S) Lone Dybkjær (RV) Ole Glahn (RV) Anne Baastrup (SF)

Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Bet. o. lovf. vedr. social service

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Øversigt over bilag vedrørende L 37

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsvar og høringsnotat, fra socialministeren
2	Tidsplan over udvalgets behandling af lovforslaget
3	Henvendelse af 31/3 05 fra Misbrugspolitik.dk
4	1. udkast til betænkning
5	Henvendelse af 24/4 05 fra Misbrugspolitik.dk

Øversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 37

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om det efter strukturreformen bliver kommunerne, der står med ansvaret for den unge og dennes familie, til socialministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om både den unge, dennes familie og den pågældende kommune kan henvende sig, eller om det kun er den unge, som har denne mulighed, til socialministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om der tages specielle hensyn, som netop denne gruppe har brug for, til socialministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om der vil blive udstedt en bekendtgørelse i medfør af § 85, stk. 3, til socialministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om en præcisering af indholdet af reglerne om behandling, til socialministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvilke personer der ikke er omfattet af lovforslaget, til socialministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om en beskrivelse af samspillet mellem handleplaner og behandlingstilbud, til socialministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om præcisering af den nærmere afgrænsning af målgruppen, til socialministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om kommentar til henvendelsen af 31/3 05 fra Misbrugspolitik.dk, til socialministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om kommentar til henvendelse af 24/4 05 fra Misbrugspolitik.dk, til socialministeren, og ministerens svar herpå