

Til lovforslag nr. L 33. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 28. april 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social service

(Revision af reglerne om frit valg af leverandør i hjemmeplejen m.v.)

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. februar 2005 og var til 1. behandling den 10. marts 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

Tidligere behandling

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 143 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling. Udvalget har fået omdelt det materiale, der forelå i forbindelse med behandlingen af L 143, herunder de høringssvar og et notat herom, som socialministeren sendte til udvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget kan støtte de justeringer i regelsættet, der er lagt op til i lovforslaget. Dansk Folkeparti mener, det er godt, at det præciseres, at kommunerne bliver forpligtet til at skabe grundlaget for, i hvilken grad og på hvilke områder de vil indføre det frie valg. Dansk Folkeparti kan også støtte, at der igangsættes et arbejde for at udvikle en frit valgattest, for Dansk Folkeparti går ind for at forenkle den procedure, leverandørerne skal igennem i forbindelse med godkendelsen i kommunerne. Attesten skal fungere som dokumentation for, at en leverandør lever op til en række generelle

krav, der stilles i alle kommuner. Når en leverandør så har attesten i hånden, vil der alene skulle fokuseres på de helt specifikke kvalitetskrav, som kommunalbestyrelserne har fastsat. Dansk Folkeparti ser det som en fordel, at attesten vil medvirke til at reducere den administrative byrde for både leverandører og kommuner i forbindelse med godkendelsen. Der indføres også en forpligtelse for kommunerne til at efterbetale leverandørerne, såfremt timeprisen fastsættes kunstigt lavt i godkendelsesmodellen. Hermed sikrer man så en reel fri konkurrence mellem offentlige og private leverandører.

Dansk Folkeparti kan også støtte, at frit valg-basen moderniseres, så den bliver mere brugervenlig, og at det bliver muligt at udvide mulighederne for at frembringe analyser af udviklingen på området. Det vigtigste er selvfølgelig at få at vide, hvad hjemmehjælpsmodtagerne selv mener om det frie leverandørvalg. Derfor ser Dansk Folkeparti frem til den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse, der skal gennemføres i 2005.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget er meget bekymrede for den danske hjemmehjælp. I dag er der færre ældre, der får hjemmehjælp end for 4 år siden, og de, der får, oplever, at deres hjemmehjælpere har mere travlt end tidligere. En lang række undersøgelser viser, at det er gået den gale vej.

Ældre Sagen har lavet en undersøgelse, der viser, at 27 pct. af de ældre oplever, at de har fået mindre hjemmehjælp, alt imens kommunerne er tvunget til at spare på ældreområdet. Det ser sort ud med VK-regeringens valgløfter. Derfor har Socialdemokratiet igen og igen gjort regeringen opmærksom på problemerne.

Dette lovforslag er en revision af frit valg-loven, og det er et klart bevis på, at VK-regeringen vender det døve øre til, når de, der har forstand på området, gør opmærksom på virkeligheden, på vilkårene i hjemmehjælp og på hverdagen hos de ældre.

Det tankevækkende er, hvilket frit valg man vil kæmpe for i den her revision, for det er ikke de ældres, det er ikke kampen for at forbedre hverdagen ude i de danske pensionisters hjem, og det er heller ikke kampen for at skaffe mere tid i hjemmehjælp eller en kamp for at give den ældre mulighed for at købe en time hos sin egen hjemmehjælper fra kommunen.

Der står intet om bedre vilkår for de ældre, intet om mere tid hos de ældre eller mere medinddragelse af de ældre og intet om bedre uddannelse af det personale, der til daglig er sammen med de ældre. Denne revision er først og fremmest en forbedring af markedet for ældreplejen.

For Socialdemokratiet handler god ældrepleje om at sætte de ældre i centrum, at give dem nogle gode rammer og en tryk og værdig alderdom.

Netop derfor hverken vil eller kan Socialdemokratiet stemme for et forslag om ældrepleje, der ikke bruger så meget som et eneste ord på at beskrive, hvordan man tager udgangspunkt i det enkelte menneske for at forbedre det enkelte menneskes vilkår.

For Socialdemokratiet er det klart: Socialdemokratiet kan ikke bakke op om det marked, de ældre ikke selv ønsker, og derfor heller ikke om dette lovforslag, der betyder mere administration og færre midler til rigtige hjemmehjælpstimer. For Socialdemokratiet er bægert fuldt – vi står af her, for vi sætter mennesket i centrum.

Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget stemmer imod lovforslaget, fordi Det Radikale Venstre er imod den tvang, lovforslaget påfører kommunerne. Det Radikale Venstre har intet imod, at kommunerne selv beslutter sig for en frit valg-ordning. Det Radikale Venstre synes det er godt, at borgerne får frit valg, og at der kommer konkurrence på området.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Andersen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Inge-Lene Ebdrup (V) nfm.

Inger Støjberg (V) Pia Kristensen (DF) fmd. Birthe Skaarup (DF) Tina Petersen (DF)

Tom Behnke (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Hüseyin Arac (S) Lise von Seelen (S)

Mette Frederiksen (S) John Dyrby (S) Lone Dybkjær (RV) Ole Glahn (RV) Anne Baastrup (SF)

Line Barfod (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 33

Bilagsnr.	Titel
1	Omdeling af det materiale, der forelå i forbindelse med den tidligere behandling af lovforslaget i folketingsåret 2004-05, 1. samling (L 143)
2	Tidsplan over udvalgets arbejde med lovforslaget
3	1. udkast til betænkning