

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-21 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand. (Ændringer som følge af kommunalreformen, lovens anvendelse på Færøerne og i Grønland m.v.)**

Af Christian Mejdahl (V), Svend Auken (S), Poul Nødgaard (DF), Helge Adam Møller (KF) og Niels Helveg Petersen (RV).  
(Fremsat 6/4 2005. Første behandling 21/4 2005. Betænkning 21/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 28: Forslag til lov om ændring af lov om forældremyndighed og samvær, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og forskellige andre love. (Udmøntning af kommunalreformen på det familieretlige område).**

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 18/3 2005. Betænkning 2/6 2005).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 58: Forslag til lov om ændring af beredskabsloven. (Konsekvensrettelser i forbindelse med kommunalreformen).**

Af forsvarsministeren (Søren Gade).

(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 30/3 2005. Betænkning 26/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 20) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 60:

**Forslag til folketingsbeslutning om mærkning og registrering af katte, kommunalt ansvar for herreløse katte m.v.**

Af Kristen Touborg (SF) og Frode Sørensen (S).  
(Fremsat 6/4 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Jeg vil gerne indledningsvis takke forslagsstillerne for, at de har taget initiativ til, at vi i dag endnu en gang får en lejlighed til at drøfte kattes velfærd. Det er ikke så længe siden, at vi drøftede kattes velfærd her i Folketinget, det var i maj måned 2003, hvor førstebehandlingen af Dansk Folkepartis forslag til folketingsbeslutning om velfærd for katte fandt sted.

Der var dengang bred enighed om, at vi burde afvente Det Dyreetiske Råds udtalelser om katte og de berørte organisationers bemærkninger hertil, inden vi gjorde endeligt op med de elementer, der var indeholdt i beslutningsforslaget. Formålet hermed skulle også være at få et kvalificeret grundlag for en stillingtagen til eventuelle nye regler om kattes velfærd.

Nu har Det Dyreetiske Råd så afgivet sine udtalelser om katte, og udtalelsen har efterfølgende været sendt i høring hos relevante myndigheder og organisationer. Der er indkommet en del høringssvar, og mine embedsmænd og jeg er i øjeblikket ved at overveje, hvilke tiltag udtalelsen og høringssvarene giver anledning til.

Efter forslagsstillernes opfattelse er Det Dyreetiske Råds udtalelser imidlertid ikke tilstrækkelig forpligtende for de involverede katteejere, myndigheder m.v., hvorfor de har valgt at fremsætte dette forslag til folketingsbeslutning.

Med hensyn til de enkelte punkter i beslutningsforslaget har jeg følgende bemærkninger: De to første punkter vedrører spørgsmålet om etablering af et samlet register for katte, som skal sendes i offentligt udbud, og påbud om, at katte, der er mærket, bliver registrerede.

Regeringen er enig med forslagsstillerne og Det Dyreetiske Råd i, at den rigtigste løsning er, at alle ejerkatte er mærkede og registrerede. Det Dyreetiske Råd anerkender dog i modsætning til forslagsstillerne, at dette ikke er muligt i praksis for alle ejere af alle katte, hvorfor der efter rådets opfattelse heller ikke bør gælde et decideret lovkrav om mærkning og registrering af ejerkatte, et synspunkt, som regeringen er enig i.

Kl. 17.20

Regeringen lægger i den forbindelse ligesom Det Dyreetiske Råd også vægt på, at i modsætning til hunde, hvor mærkningen er afgørende i forhold til ansvar og eventuel erstatning, hvis hunden har forvoldt skade, er der ikke det samme behov i relation til katte, der erfaringsmæssigt ikke giver anledning til større skader eller erstatningssager.

For så vidt angår spørgsmålet om etablering af et samlet register for katte, udsendte Kattens Værn den 30. marts 2005 en pressemeddelelse om et nyt katteregister. Det fremgår heraf, at Kattens Værn nu sammen med Den Danske Dyrslægeförening har besluttet at stifte en ny forening ved navn Dansk Katteregister. Formålet vil primært være at sikre, at bortkomne eller hjemløse katte kan finde tilbage til deres hjem og deres rette ejermænd.

Enhver dyreværnsorganisation, som har umiddelbar interesse i at registrere katte, kan ifølge pressemeddelelsen optages i foreningen. En række af de dyreværnsorganisationer, der er aktive på katteområdet, her tænker jeg på DoSu, Dyrefondet og Felis Danica, har tilkendegivet, at de gerne vil deltage i arbejdet, og der er den 31. maj 2005 blevet afholdt konstituerende bestyrelsesmøde i Dansk Katteregister. Bestyrelsen forventer, at Dansk Katteregister vil være klar til at modtage nye registreringer fra og med den 1. oktober 2005.

Regeringen er enig med Det Dyreetiske Råd i, at en løsning på privat basis klart er at foretrække, og regeringen kan som tidligere nævnt ikke