

Lovforslag nr. L 24. Fremsat den 23. februar 2005 af Ministeren for familie- og forbrugeranliggender (Lars Barfoed)

## Forslag

til

### Lov om ændring af lov om social service

(Frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser og indførelse af minimumsgrænse for tilskud til private pasningsordninger m.v.)

#### § 1

I lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 708 af 29. juni 2004, som ændret senest ved § 1 i lov nr. 1450 af 22. december 2004, foretages følgende ændringer:

**1. I § 21 indsættes som stk. 3:**

»Stk. 3. Alle større børn og unge har adgang til at blive optaget i et klubtilbud eller et andet socialpædagogisk fritidstilbud i en anden kommune end opholdskommunen fra det tidspunkt, hvor forældrene har fået tilsagn om et tilskud fra opholdskommunen til brug for klubtilbud eller et andet socialpædagogisk fritidstilbud.«

**2. I § 21 indsættes som stk. 4:**

»Stk. 4. En kommune kan afvise at optage børn fra andre kommuner, hvis det er begrundet i kapacitetsmæssige årsager, og hvis væsentlige hensyn til børn fra kommunen ellers ville blive tilsidesat. Ministeren for familie- og forbrugeranliggender fastsætter nærmere regler herom.«

**3. I § 22 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:**

»Stk. 2. Ved optagelse i klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge i en anden kommune end opholdskommunen beregnes opholdskommunens tilskud, således at det svarer til tilskudsprocenten efter stk. 1, 2. pkt., af de gennemsnitlige bruttodriftsudgifter pr. plads for klubtilbud m.v. i opholdskommunen. Tilskuddet kan dog højst udgøre opholdskommunens tilskudsprocent, jf. 1. pkt., af de budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads i det

benyttede klubtilbud m.v. i udfører kommunen, jf. dog stk. 3. og 4. Opholdskommunen betaler tilskuddet direkte til udfører kommunen. Forældrene betaler forskellen mellem tilskuddet fra opholdskommunen og bruttodriftudgiften pr. plads i det benyttede klubtilbud, som beregnet i udfører kommunen.

Stk. 3. Opholdskommunen kan, hvis forældre vælger et klubtilbud m.v. i anden kommune end opholdskommunen, beslutte at give et ekstra tilskud til udfører kommunen for enten at reducere udfører kommunens udgifter, reducere egenbetalingen eller begge dele. Opholdskommunen betaler det ekstra tilskud direkte til udfører kommunen.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 4.

**4. I § 22, stk. 2, der bliver stk. 4, ændres »stk. 1« til: »stk. 1-3« og »socialministeren« til »ministeren for familie- og forbrugeranliggender«**

**5. § 26, stk. 4, 3. pkt., affattes således:**

»Tilskuddet skal mindst udgøre 75 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads (ex. støttepædagogudgifter) i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen, dog højst 70 pct. af forældrenes dokumenterede udgifter til den private pasningsordning.«

**6. I § 26 indsættes som stk. 9:**

»Stk. 9. Kommunen tilbyder at sørge for forældrenes administration af ordningen mod en reduktion i tilskuddet, svarende til kommunens udgifter hertil.«

**§ 2**

Loven træder i kraft den 1. oktober 2005.

*Stk. 2.* For forældre, som har fået tilsagn fra kommunen om brug af klubtilbud i anden kommune inden lovens ikrafttræden, gælder de hidtidige bestemmelser i § 22 i serviceloven.

## Bemærkninger til lovforslaget

### Indledende bemærkninger

Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Private leverandører af dagtilbud, frit valg af klubtilbud m.v. over kommunegrænserne m.v. – pengene følger barnet) blev fremsat første gang den 31. marts 2004, lovforslag nr. L 207 (FT 2003-2004, Tillæg A sp. 7078 og 7084). Forslaget kom til 1. behandling den 20. april 2004 (FF 2003-2004, sp. 8839). Socialministeren trak forslaget tilbage.

L 207 blev i forbindelse med anden fremsættelse delt op i to lovforslag »forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Private leverandører af dagtilbud – pengene følger barnet)« og »forslag til lov om ændring af lov om social service (Frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser og indførelse af minimumsgrænse for tilskud til private pasningsordninger)«. Det sidstnævnte lovforslag var i det væsentlige identisk med den del af lovforslag L 207, der vedrørte frit valg af klubtilbud m.v. over kommunegrænserne m.v. Forslag til lov om ændring af lov om social service (frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser og indførelse af minimumsgrænse for tilskud til private pasningsordninger m.v.) blev fremsat anden gang den 5. november 2004, lovforslag nr. L 86 (FT 2004-2005, Tillæg A 2536 og 2527). Lovforslaget kom til 1. behandling 19. november 2004 (FF 2004-2005, 1584). Lovforslaget bortfaldt imidlertid som følge af udskrivelse af folketingsvalg.

### Almindelige bemærkninger

#### Baggrunden for lovforslaget

Formålet med lovforslaget er at give forældre mulighed for at vælge eller bevare et klubtilbud eller et andet socialpædagogisk fritidstilbud efter serviceloven på tværs af kommunegrænser. Pr. 1. januar 2004 blev der indført frit valg af dagtilbud over kommunegrænserne. Efter disse regler har forældre ret til at

vælge eller bevare et dagtilbud i en anden kommune end opholdskommunen fra det tidspunkt, hvor forældrene har fået tilsagn om et tilskud fra opholdskommunen til brug for dagtilbud. Endvidere medfører reglerne, at forældrene selv afholder eventuelle merudgifter ved brugen af dagtilbud over kommunegrænserne.

Lovforslaget om frit valg af klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser svarer til loven om frit valg af dagtilbud over kommunegrænserne.

I forbindelse med loven om frit valg af dagtilbud over kommunegrænser blev det ligeledes indført, at kommunerne skulle tilbyde et økonomisk tilskud til privat pasning efter § 26 i lov om social service.

#### Lovforslagets indhold

Lovforslaget er opdelt i to punkter:

- 1) Indførelse af friere valg af klubtilbud mv. over kommunegrænser efter de samme regler, som gælder for dagtilbud.
- 2) Forbedringer af reglerne om tilskud til private pasningsordninger efter servicelovens § 26. Det foreslås, at der indføres en minimumsgrænse for tilskuddets størrelse samt en kommunal pligt til at sørge for forældrenes administration af pasningsordningen mod en reduktion i tilskuddet.

#### Frit valg af klubtilbud m.v. over kommunegrænser

Det foreslås, at frit valg over kommunegrænser udvides til at gælde klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge efter serviceloven.

Forældre har i dag ikke ret til at vælge eller bevare et klubtilbud eller andet socialpædagogisk fritidstilbud over kommunegrænserne. Bopælskommunen og udførerkommunen kan imidlertid indgå aftale herom.

I forbindelse med loven om frit valg af dagtilbud over kommunegrænser blev det vurderet, at der ikke var behov for frit valg af klubtilbud over kommunegrænser på dette område, idet det blev antaget, at større børn og unge ønskede et klubtilbud, der hvor de bo-

ede. En del henvendelser har dog henledt opmærksomheden på det uhensigtsmæssige i, at børn ikke har kunnet beholde eller få en plads i et klubtilbud i en anden kommune, end opholdskommunen.

Reglerne vil blive udformet svarende til reglerne om frit valg af dagtilbud over kommunegrænser, som de er fastsat i kapitel 3 i Socialministeriets bekendtgørelse nr. 890 af 6. november 2003. Der er dog visse forskelle mellem dagtilbudsområdet, hvor der fx er regler om pasningsgaranti, og klubtilbudsområdet. Disse forhold vil der naturligvis skulle tages hensyn til ved udformningen.

Forslaget vedrører alene klubtilbud mv. efter serviceloven, da fx skolefritidsordninger efter folkeskoleloven er en del af den pågældende skole. Forskellige tilskudsformer, regler om forældrebetaling m.v. gør det ikke umiddelbart muligt at fastsætte regler på tværs af lovområder.

For så vidt angår det tyske mindretal i Sønderjylland vil der blive indført regler svarende til Socialministeriets bekendtgørelse nr. 890 af 6. november 2003 § 10 stk. 7.

#### *Forbedring af reglerne om private pasningsordninger efter servicelovens § 26*

Det foreslås, at der indføres en minimumsgrænse for det kommunale tilskud til § 26-ordninger på 75 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen. Reglen om, at tilskuddet højst kan være 70 pct. af forældrenes dokumenterede udgift til den private pasningsordning fastholdes.

Det foreslås endvidere, at maksimumsgrænsen for det kommunale tilskud på 85 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen ophæves.

Det foreslås endelig, at kommunerne fremover skal tilbyde forældre at sørge for administrationen af en pasningsordning mod reduktion af tilskuddet svarende til kommunens omkostninger. Forslaget skal imødekomme ministergruppen om en mere borgernær offentlig sektors ønske om administrative lettelser for forældre, der selv arrangerer pasning af deres børn.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget om frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser skønnes samlet set at medføre minimale økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Lovforslaget om indførelse af en minimumsgrænse i § 26 skønnes samlet set at medføre kommunale merudgifter på 0,9 mio. kr. i 2005 og 3,5 mio. kr. i hvert af årene 2006, 2007 og 2008 (2005-prisniveau), som kommunerne skal kompenseres for. Forslaget om, at kommunerne fremover har pligt til at sørge for forældrenes administration af pasning efter § 26 vil medføre en administrativ byrde, som kommunerne kompenseres for ved en reduktion af § 26-tilskuddet. Forslaget om frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser skønnes samlet set at medføre minimale administrative konsekvenser for kommunerne.

De økonomiske og administrative konsekvenser er forhandlet med de kommunale parter.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Forslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### *Miljømæssige konsekvenser*

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *Administrative konsekvenser for borgerne*

Forslaget om at kommunerne fremover skal tilbyde forældre at varetage administrationen af en pasningsordning mod betaling vil bevirke en administrativ lettelse for forældre, der selv arrangerer pasning af deres børn.

#### *Forholdet til EU-retten*

Idet klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud er en social fordel omfattet af Rådets forordning nr. 1612/68/EØF af 15. oktober 1968 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Fællesskabet (EF-Tidende nr. L 257 1968, s. 2) vil forslaget medføre, at personer, som er arbejdstagere i Danmark og har bopæl i en anden EU-medlemsstat eller EØS-stat kan få tilskud til danske klubtilbud på tilsvarende vis som øvrige arbejdstagere.

#### *Andre konsekvenser*

Forslaget har ikke konsekvenser i forhold til det frivillige arbejde.

#### *Høring*

Lovforslaget har i forbindelse med anden fremsættelse været sendt i høring hos Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Pædagogisk Medhjælper Forbund (PMF), Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA), Landsforeningen af Socialpædagoger (LFS), Daginstitutionernes Lands-Organisation

(DLO), Landsforeningen af forældre til børn i daginstitutioner (FOLA), Socialpædagogernes Landsforbund (SL), KL, Københavns og Frederiksberg Kommuner, Socialchefforeningen, Børne- og kulturchef-

foreningen, Amtrådsforeningen i Danmark, Børnerådet, Det Centrale Handicapråd og De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI).

*Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser*

	Positive konsekvenser/ mindreudgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Der er kommunale merudgifter på 0,9 mio. kr. i 2005 og 3,5 mio. kr. i hvert af årene 2006, 2007 og 2008.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Forslaget om, at kommunerne fremover har pligt til at sørge for forældrenes administration af pasning efter § 26 vil medføre en administrativ byrde, som kommunerne kompenseres for ved en reduktion af § 26-tilskuddet. Forslaget om frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser skønnes samlet set at medføre helt minimale administrative konsekvenser for kommunerne
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Forslaget om at kommunerne fremover skal tilbyde forældre at sørge for administrationen af en pasningsordning mod betaling vil bevirke en administrativ lettelse for forældre, der selv arrangerer pasning af deres børn.	Ingen
Forholdet til EU-retten	Personer som er arbejdstagere i Danmark og har bopæl i en anden EU-medlemsstat eller EØS-stat kan få adgang til danske klubtilbud på tilsvarende vis som øvrige arbejdstagere.	

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Det foreslås, at der indføres frit valg af klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og

unge over kommunegrænser. Det foreslås herefter, at der gives forældre ret til at tage et tilskud med til brug for klubtilbud m.v. efter serviceloven i en anden kommune end opholdskommunen svarende til lov om frit valg af dagtilbud over kommunegrænserne.

## Til nr. 2

Det foreslås, at ministeren for familie- og forbrugeranliggender fastsætter nærmere regler om, hvornår udfører kommunen af hensyn til at kunne tilbyde kommunens egne større børn og unge ophold i klubtilbud kan afvise at optage børn og unge fra andre kommuner af kapacitetsmæssige årsager. Muligheden for, at kommunen kan afvise skal sikre:

- 1) at kommuner ikke bliver tvunget til kraftig kapacitetsudbygning på grund af udefrakommende børn
- 2) familier i opholdskommuner ikke kommer til at vente væsentligt længere på en klubtilbudsplads ved tilgang af udefrakommende børn.

Det foreslås, at kommunen ikke kan afvise at give tilskud til brug for klubtilbud m.v. til forældre, der ønsker at bevare en klubtilbudsplads efter serviceloven i en anden kommune.

## Til nr. 3

Det foreslås, at tilskuddet ved optagelse i klubtilbud i andre kommuner fastlægges ud fra opholdskommunens udgiftsniveau. Dette harmonerer med, at det også er serviceniveauet i opholdskommunen, som borgeren har betalt sin skat til. Beregningsmetoden tilgodeser for det første, at kommunerne kan fastsætte serviceniveauet på området, og for det andet giver det kommunerne budgetsikkerhed.

Hvis forældre vælger et klubtilbud i en anden kommune, der er dyrere end opholdskommunen, foreslås det, at forældrene betaler forskellen mellem tilskuddet fra opholdskommune og bruttodriftsudgifterne pr. plads ved det benyttede klubtilbud, som beregnet i udførerkommune.

Hvis forældre vælger et klubtilbud i en anden kommune, der er billigere end opholdskommunen, foreslås det, at tilskuddet fra opholdskommune fastsættes således, at det svarer til den i kommunen valgte tilskudsprocent, hvilket vil sige mindst 80 pct. af de budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads i det benyttede klubtilbud, som beregnet i udførerkommune. Tilskuddet fra opholdskommune nedsættes således, hvis forældrene vælger relativt billigere klubtilbud i andre kommuner.

## Til nr. 4

Ændringen er en konsekvensrettelse.

## Til nr. 5

Det foreslås, at der indføres en minimumsgrænse for det kommunale tilskud til § 26-ordninger på 75 pct. af den billigste nettodriftsudgift (ex støttepædagogudgifter) pr. plads i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen. Reglen om, at tilskuddet højst kan være 70 pct. af forældrenes dokumenterede udgift til den private pasningsordning fastholdes. Med den nye formulering af bestemmelsen ophæves samtidig maksimumsgrænsen for det kommunale tilskud på 85 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen. Det er herefter kommunen selv, der fastsætter det maksimale tilskud.

## Til nr. 6

Det foreslås, at kommunerne fremover skal tilbyde at sørge for administrationen af forældrenes opgaver som arbejdsgiver i forhold til en privat børnepasser efter servicelovens § 26 mod en reduktion i tilskuddet svarende til omkostningerne ved opgaven. Forslaget skal imødekomme ministergruppen om en mere borgernær offentlig sektors ønske om administrative lettelser for forældre, der selv arrangerer pasning af deres børn.

Ved administration af forældrenes arbejdsgiverforpligtelser kan der opstå spørgsmål om ansvar i forbindelse med f.eks. udstedelse af ansættelsesbevis m.v. Derfor foreslås det, at kommunen alene skal sørge for, at forældrene får tilbud om, at administrationen af ordningen varetages af andre mod reduktion i tilskuddet. Kommunen kan herved vælge at lade private varetage administrationen for forældrene. Med formuleringen gives der mulighed for, at kommunen ikke nødvendigvis selv skal tilbyde at administrere ordningen, men kan overlade opgaven til private.

## Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. oktober 2005. Ændringerne i § 22 har virkning for de forældre, som efter lovens ikrafttræden ønsker klubtilbud i en anden kommune end opholdskommunen. Forældre, der allerede har eller får et barn optaget i en anden kommune end opholdskommunen inden lovens ikrafttræden, følger de gældende regler, så længe tilsagnet om tilskud til klubtilbuddet i udførerkommunen gælder. I disse situationer kan forældrene således ikke komme til at betale for tilbuddet efter de foreslåede regler.

**Lovforslag sammenholdt med gældende lov***Gældende formulering**Lovforslaget***§ 1**

I lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 708 af 29. juni 2004 foretages følgende ændringer:

**§ 21.** Kommunen træffer afgørelse om optagelse i og udmeldelse af klubber og andre socialpædagogiske fritidstilbud. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

*Stk. 2.* Kommunen kan for selvejende institutioner og private klubordninger efter § 20 bestemme, at lederen af den enkelte ordning træffer afgørelse om optagelse og udmeldelse efter retningslinier fastsat af kommunen.

**1.** I § 21 indsættes som stk. 3:

»*Stk. 3.* Alle større børn og unge har adgang til at blive optaget i et klubtilbud eller et andet socialpædagogisk fritidstilbud i en anden kommune end opholdskommunen fra det tidspunkt, hvor forældrene har fået tilsagn om et tilskud fra opholdskommunen til brug for klubtilbud eller andet socialpædagogisk fritidstilbud.«

**2.** I § 21 indsættes som stk. 4:

»*Stk. 4.* En kommune kan afvise at optage børn fra andre kommuner, hvis det er begrundet i kapacitetsmæssige årsager, og hvis væsentlige hensyn til børn fra kommunen ellers ville blive tilsidesat. Ministeren for familie- og forbrugers anliggender fastsætter nærmere regler herom.«

## Gældende formulering

## Lovforslaget

§ 22. Kommunen fastsætter tilskud og egenbetaling for deltagelse i klubber og andre socialpædagogiske fritidstilbud og kan beslutte at yde 100 pct. tilskud til deltagelse i enkelte tilbud eller typer af tilbud. Tilskuddet skal mindst udgøre 80 pct. af udgifterne ved driften af det enkelte tilbud eller af de gennemsnitlige udgifter ved driften af samme type af tilbud i kommunen, som disse opgøres efter § 15, stk. 1. For private klubordninger, jf. § 20, 2. pkt., beregnes tilskud og egenbetaling på grundlag af udgifterne ved driften af den enkelte ordning.

*Stk. 2.* Socialministeren fastsætter nærmere regler om tilskud og egenbetaling efter stk. 1 og kan bestemme, at der kan opkræves særskilt egenbetaling for materialeforbrug og forplejning. Socialministeren kan endvidere fastsætte, at tilskuddet skal forhøjes under hensyn til forældrenes økonomiske forhold og barnets eller den unges særlige behov for deltagelse i tilbuddet.

3. I § 22 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:

»Stk. 2. Ved optagelse i klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge i en anden kommune end opholdskommunen beregnes opholdskommunens tilskud således, at det svarer til tilskudsprocenten efter stk. 1, 2. pkt., af de gennemsnitlige bruttodriftsudgifter pr. plads for klubtilbud m.v. i opholdskommunen. Tilskuddet kan dog højst udgøre opholdskommunens tilskudsprocent, jf. 1. pkt., af de budgetterede bruttodriftsudgifter pr. plads i det benyttede klubtilbud m.v. i udfører kommunen, jf. dog stk. 3. og 4. Opholdskommunen betaler tilskuddet direkte til udfører kommunen. Forældrene betaler forskellen mellem tilskuddet fra opholdskommunen og bruttodriftudgiften pr. plads i det benyttede klubtilbud, som beregnet i udfører kommunen.

*Stk. 3.* Opholdskommunen kan, hvis forældre vælger et klubtilbud m.v. i anden kommune end opholdskommunen, beslutte at give et ekstra tilskud til udfører kommunen for enten at reducere udfører kommunens udgifter, reducere egenbetalingen eller begge dele. Opholdskommunen betaler det ekstra tilskud direkte til udfører kommunen.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 4.

4. I § 22, *stk. 2*, der bliver stk. 4, ændres »stk. 1« til: »stk. 1-3« og »socialministeren« til »ministeren for familie- og forbrugeranliggender«



*Gældende formulering*

*Stk. 4.* Kommunen fastsætter størrelsen af tilskuddet efter stk. 1. Tilskuddet fastsættes ens for alle børn inden for samme aldersgruppe. Tilskuddet kan højst udgøre 70 pct. af forældrenes dokumenterede udgifter til den private pasningsordning, dog maksimalt 85 pct. af den billigste nettoudgift pr. plads i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen.

*Stk. 5...*

*Stk. 6...*

*Stk. 7...*

*Stk. 8.* Kommunen godkender aftalen mellem forældrene og den private pasningsordning og fører løbende tilsyn med ordningen.

*Lovforslaget*

**5. § 26, stk. 4, 3. pkt.**, affattes således:

»Tilskuddet skal mindst udgøre 75 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads (ex. støt-  
tepædagogudgifter) i et dagtilbud til samme al-  
dersgruppe i kommunen., dog højst 70 pct. af  
forældrenes dokumenterede udgifter til den pri-  
vate pasningsordning.«

**6. I § 26** indsættes som stk. 9:

»*Stk. 9.* Kommunen tilbyder at sørge for  
forældrenes administration af ordningen mod en  
reduktion i tilskuddet svarende til udgifterne  
hertil.«

**§ 2**

Loven træder i kraft den 1. oktober 2005.

*Stk. 2.* For forældre, som er omfattet af aftaler om brug af klubtilbud i andre kommuner, der er indgået inden lovens ikrafttræden, gælder de hidtidige bestemmelser i § 22 i serviceloven.

Til lovforslag nr. L 24. Skriftlig fremsættelse (23. februar 2005)

**Ministeren for familie- og forbrugeranliggender (Lars Barfoed):**

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om social service (Frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser og indførsel af minimumsgrænse for tilskud til private pasningsordninger m.v.)*

(Lovforslag nr. L 24)

Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Private leverandører af dagtilbud, frit valg af klubtilbud m.v. over kommunegrænserne m.v. - pengene følger barnet) blev fremsat første gang den 31. marts 2004, lovforslag nr. L 207 (FT 2003-2004, Tillæg A sp. 7078 og 7084). Forslaget kom til 1. behandling den 20. april 2004 (FF 2003-2004, sp. 8839). Socialministeren trak forslaget tilbage.

L 207 er nu delt op i to lovforslag "Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Private leverandører af dagtilbud - pengene følger barnet)" og "Forslag til lov om ændring af lov om social service (Frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser og indførsel af minimumsgrænse for tilskud til private pasningsordninger m.v.)". Det sidstnævnte lovforslag var i det væsentlige identisk med den del af lovforslag L 207, der vedrørte frit valg af klubtilbud m.v. over kommunegrænserne mv. "Forslag til lov om ændring af lov om social service (frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser og indførsel af minimumsgrænse for tilskud til private pasningsordninger m.v.)" blev fremsat anden gang

den 5. november 2004, lovforslag nr. L86 (FT 2004-2005, Tillæg A 2536 og 2527). Lovforslaget kom til 1. behandling 19. november 2004 (FF 2004-2005, 1584). Lovforslaget bortfaldt imidlertid som følge af udskrivelse af folketingsvalg.

Formålet med lovforslaget er at give forældre mulighed for at vælge eller bevare et klubtilbud eller et andet socialpædagogisk fritidstilbud efter serviceloven på tværs af kommunegrænser. Pr. 1. januar 2004 blev der indført frit valg af dagtilbud over kommunegrænserne. Efter disse regler har forældre ret til at vælge et dagtilbud i en anden kommune end opholdskommunen fra det tidspunkt, hvor forældrene har fået tilsagn om et tilskud fra opholdskommunen til brug for dagtilbud. Endvidere medfører reglerne, at forældrene selv afholder eventuelle merudgifter ved brugen af dagtilbud over kommunegrænserne.

Lovforslaget om frit valg af klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser svarer til loven om frit valg af dagtilbud over kommunegrænserne.

Det foreslås samtidig at indføre en minimumsgrænse for kommunens tilskud til privat børnepasning på 75 pct. af den billigste nettodriftsudgift pr. plads i et dagtilbud til samme aldersgruppe i kommunen. Det foreslås endvidere, at kommunerne fremover skal tilbyde forældrene at sørge for administration af pasningsordningen mod en reduktion i tilskuddet svarende til udgiften hertil. Forslaget skal lette administrationen for de forældre, som selv arrangerer pasning af deres børn.

Lovforslaget om frit valg af klubtilbud eller andre socialpædagogiske fritidstilbud over kommunegrænser skønnes samlet set at medføre minimale økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Lovforslaget om indførelse af en minimumsgrænse i § 26 skønnes samlet set at medføre kommunale merudgifter på 0,9 mio. kr. i 2005 og 3,5 mio. kr. i hvert af årene 2006, 2007 og

2008 (2005-prisniveau), som kommunerne skal kompenseres for.

Med disse bemærkninger indstiller jeg lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.