

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det mener jeg faktisk vi har gjort, for vi strammede faktisk kravene op i forhold den til daværende regering, som havde SF's støtte. Under vores regering har vi faktisk skærpet kravene til miljø, hvor IØ er med, så det vil sige, at det, hr. Touborg efterlyser, faktisk er sket. Det skete ikke under den daværende regering, men er altså sket under denne regering, og det er jeg da glad for at kunne oplyse.

Med hensyn til påståede problemer i Polen har IØ-fondens bestyrelse bedt Carl Bro om at lave en undersøgelse for at få det hele klarlagt, så man får en ordentlig beskrivelse af, hvad der er af realiteter, og hvad der er af påstande. Derfor kan jeg ikke stå og afgøre det nu. Jeg forstår også på hr. Touborgs spørgsmål, at det heller ikke specifikt er den undersøgelse, hr. Touborg spørger til, for den er jo i gang og skulle komme her i slutningen af denne måned. Men kravene om, at man skal være på niveau med dansk miljø, er stillet, og der går jeg ud fra, at IØ-fondens bestyrelse selvfølgelig tilser, at kravene også respekteres af administrationen. Jeg har ikke anledning til at tro, at de ikke gør det, men Carl Bro er altså i gang med en undersøgelse.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg er faktisk meget opmærksom på, at kravene er stillet. Helt tilbage i 1996 blev de krav stillet, men det får jo mig til at spørge, hvor meget kontrol der så føres med, at kravene også bliver overholdt. En ting er, at man har nogle fine sætninger om, at man overholder kravene, og at tingene skal køre ordentligt, men hvis der ikke er nogen, der holder kontrol med det på noget tidspunkt, er det vel lidt naivt at tro, at virksomheder, som i øvrigt mest er indstillet på at tjene penge, skulle bruge ret mange midler på at sikre, at de regler, der egentlig skulle overholdes, også bliver det. Føres der kontrol med det?

Kl. 13.20

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er IØ-fondens bestyrelse, der kan sikre, at der føres kontrol med det, således at reglerne bliver respekteret og betingelserne bliver efterlevet. Der har jeg ikke fået nogen oplysninger, som indikerer, at de ikke har gjort deres arbejde, men fordi der har været presseartikler om, at der er svigtet i Poldanorsagen, har man jo præcis

også sørget for, at der nu kommer en særlig undersøgelse fra Carl Bro af det spørgsmål.

Så skal vi nu ikke se, om den giver anledning til at tro, at bestyrelsen har svigtet, før vi begynder at påstå, at bestyrelsen har svigtet. Vi ser frem til at få rapporten, og så er jeg sikker på, at både hr. Touborg og jeg vil læse den med interesse.

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg er med på, at der bliver lavet nogle undersøgelser, men jeg synes ikke rigtig, at ministeren svarer på, om der rent faktisk føres kontrol. Ministeren er i stand til elegant at svare uden om det spørgsmål, jeg stillede. Jeg synes ikke, det er nok at lave undersøgelser. Det her har stået på i snart 10 år. Man må vel ud fra det kunne gå ud og spørge: Føres der rent faktisk kontrol, eller er det helt tilfældigt, om betingelserne bliver overholdt?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det må da ikke være tilfældigt. Jeg respekterer til fulde hr. Touborgs interesse i sagen og ret til at spørge til den. Det er det, Folketinget er til for. Der er en bestyrelse, og jeg skal på baggrund af hr. Touborgs spørgsmål for det første indskærpe, at der skal føres kontrol med det og for det andet også høre til kontrolsystemet. Så mener jeg også, at vi får en konkret sag at vurdere det ud fra, idet vi får Carl Bros rapport.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond. (Garantidækning under anmeldt betalingsstandsning og i den transnationale situation).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 23/2 2005. Første behandling 1/3 2005. Betænkning 13/4 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal gerne gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti siger ja til forslaget. Vi havde lovet ved andenbehandlingen at redegøre for, hvad vi siger med hensyn til Lønmodtagernes Garantifond.

Vi finder det meget beklageligt, at vi har en uafklaret situation om Lønmodtagernes Garantifond i de øvrige EU-lande. Der er mange EU-lande, der ikke har en garantifond eller i hvert fald ikke noget, der ligner det, som vi har i Danmark, og det er også uafklaret, hvornår det bliver implementeret. Derfor synes Dansk Folkeparti, at vi burde have ventet med at implementere det her direktiv, indtil vi havde en afklaring på situationen i Europa.

Det har vi ikke, men da vi finder, at ordningen er en god sikkerhed for den danske lønmodtager og de danske firmaer, har vi valgt at sige ja til forslaget med de bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om ændring af lov om den lokale og regionale kollektive personbefordring uden for hovedstadsområdet og lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik. (Individuel handicapørsel, rejsekort og rejseplan).** Af trafik- og energiministeren (Flemming Hansen). (Fremsat 23/2 2005. Første behandling 2/3 2005. Betænkning 12/4 2005).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Kl. 13.25

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 46 stemte for, 63 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 46 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 45 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om Danmarks tilslutning til EU's forfatningstraktat (Danmarks ratifikation om m.v. af traktat om en forfatning for Europa).** Af udenrigsministeren (Per Stig Møller). (Fremsat 31/3 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.