

Forhandling

Per Clausen (EL):

Jeg skal meget kortfattet redegøre for tre forhold, som jeg synes man skal være opmærksom på, og to af dem refererer til ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet.

Det første er omkring småbrug af abonnenter, hvor vi foreslår, at man skal opretholde den ordning og den mulighed. Det gør vi ikke mindst inspireret af hr. Jørn Dohrmanns indlæg under førstebehandlingen, hvor han lagde meget vægt på, hvor god og fornuftig en ordning det var, og hvor vigtigt det var at bevare den.

Hvis man læser Dansk Folkepartis betænkningssbidrag, vil man da også sige, at det er noget overraskende, at Dansk Folkeparti ikke kan stemme for vores forslag, eftersom de også der argumenterer for, dels at det er fornuftigt, dels at det ikke strider mod EU-reglerne. Men så når de til sidst frem til, at de alligevel ikke støtter det. Og selv om det er sent, synes jeg ærlig talt, at Dansk Folkeparti skylder os et svar på, hvorfor de stemmer imod et forslag, som er fuldstændig identisk med de synspunkter, de har fremført tidligere under førstebehandlingen.

Det andet handler om den såkaldte teknologineutralitet. For det er jo problemet med det forslag, der ligger her, at det formentlig stort set er forældet, inden det er vedtaget. Det skal forstås på den måde, at de bindingsperioder, man lægger ned, i forhold til en række former for telekommunikation ikke kommer til at gælde.

Jeg har godt set, at ministeren i nogle svar har svaret, at årsagen til, at man ikke gør det, er, fordi man foretager en afvejning af forskellige hensyn, nemlig hensynet til at opretholde teknologineutraliteten over for, at man ikke ønsker flere bindinger på det her område end nødvendigt.

Det er selvfølgelig et argument, men jeg synes på den anden side, at det virker besynderligt, at nogle former for telekommunikation ikke skal være belagt med det her. Jeg har lidt den opfattelse, at når man vælger ikke at lave et teknologineutralt forslag nu, er det, fordi man synes, det er meget godt, at det her bliver forældet med jævne mellemrum, for så har man nemlig mulighed for forholdsvis diskret, når den rette tid kommer, at ophæve enhver form for regulering af markedet. Det tror jeg sådan set de fleste er enige med mig i tiden ikke er inde til, og jeg tror heller ikke, at den bliver det foreløbig. Men jeg kan ikke se anden forklaring på, hvorfor man ikke har lavet det teknologineutralt.

Det sidste problem, som jeg vil fremhæve, er jo, at der også er det problem i lovgivningen, at man i forhold til bindingsperioder kun omfatter abonnement og SIM-kort, men at man ikke forhindrer nogen indirekte bindingsformer i f.eks. låne- og lejeaftaler. Det synes jeg også er en svaghed ved loven.

De to af tingene har vi stillet ændringsforslag til, og jeg har ikke hørt nogen rigtig gode argumenter for at stemme imod dem. Derfor har jeg stadig et lille håb om, at der i hvert fald er flere end Enhedslisten, der vil stemme for.

Det skulle så være mine bemærkninger i den her omgang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 22.55

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 3 stemte for, 103 imod.

Ændringsforslag nr. 2, 3 og 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 3 stemte for, 102 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

41) Anden behandling af lovforslag nr. L 165: Forslag til lov om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark.

Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsat 27/4 2005. Første behandling 10/5 2005. Betænkning 1/6 2005).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

42) Fortsættelse af anden behandling af lovforslag nr. L 136:

Forslag til lov om fremme af energibesparelser i bygninger.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 30/3 2005. Første behandling 12/4 2005. Betænkning 4/5 2005. Første del af anden behandling 19/5 2005. Tilføjelse til betænkning 9/6 2005).

Formanden:

Det fremgår af tilføjelsen til betænkningen, at de 5 ændringsforslag i betænkningen er taget tilbage af forslagsstillerne, men at et af disse ændringsforslag er optaget af Per Clausen (EL) og genstillet i tilføjelse til betænkningen.

Ønsker nogen at optage de øvrige 4 ændringsforslag? (*Ophold*). De er herefter bortfaldet.

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg har i en udtalelse over for udvalget oplyst det under punkt 3 anførte, at i tilslutning til min besvarelse af spørgsmål 62 vil jeg gerne præcisere, at jeg ved udmøntningen af L 136 i form af bekendtgørelse om gennemførelse af kontrolfetersyn og vedligeholdelse af tekniske anlæg vil sikre, at udgifter, som lejeren allerede betaler til vedligeholdelse via den faste husleje, ikke kan indregnes i varme- og varmtvandsregnskabet. Der bliver således ikke tale om nogen dobbeltbetaling.

Det har været diskuteret specielt med ordførerne fra Socialdemokratiet, som ønsker en præcisering her fra Folketingets talerstol, og den skal jeg hermed give: Der vil ikke i forbindelse med fastsættelse af regler om indholdet af eftersyn af tekniske anlæg blive medtaget arbejder, der i dag er omfattet af vedligeholdelsesbegrebet i lejeloven. Der vil derfor ikke blive tale om dobbeltbetaling eller flytning af udgifter fra hensejtelser betalt over huslejen til varmeregnskabet.

Endvidere har jeg aftalt med forligspartierne, at jeg vil forelægge udkastet til de bekendtgørelser, der omhandler eftersyn af tekniske anlæg til både Boligudvalget og Det Energipolitiske Udvalg, før de bliver udsendt.

Kl. 23.00

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 3 stemte for, 103 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

43) Anden behandling af lovforslag nr. L 142: Forslag til lov om ændring af lov om registreret partnerskab. (Ligestilling mellem registrerede partnerskaber og heteroseksuelle ægteskaber med hensyn til fremmedadoption af danske og udenlandske børn).

Af Kamal Qureshi (SF) m.fl.

(Fremsat 5/4 2005. Første behandling 27/5 2005. Betænkning 9/6 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

44) Første behandling af lovforslag nr. L 174: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Præmiering af ekstra praktikpladser og udbetaling af ydelser til elever i erhvervsuddannelse plus).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 10/6 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tina Nedergaard (V):

Regeringen har med dette lovforslag taget initiativ til en egentlig præmiering af virksomheder, som tager ekstra elever. Regeringen har vurderet praktikpladssituationen som så alvorlig, at den har fundet det nødvendigt at tage dette skridt for at få sat ekstra gang i antallet af praktikpladser.

Jeg vil ikke lægge skjul på, at præmieringsordninger ikke er Venstres første valg, når vi arbejder på at skabe flere praktikpladser, men vi hæfter os ved, at regeringen har fremsat et begavet forslag til præmiering, og så vil vi i Venstre faktisk støtte det ud fra devisen, at det er nødvendigt at gøre en ekstra indsats, for så vidt der er unge, som står i en situation, hvor deres muligheder er lukkede, og det kan jo være tilfældet i en situation, hvor vi endnu ikke har fået kørt de korte uddannelser godt i gang. Derfor støtter vi forslaget.

Det er regeringens og også Venstres mål, at flere unge gennemfører en uddannelse i en virksomhed, og at antallet af praktikpladssøgende dermed nedbringes. Vi mener imidlertid, at det er væsentligt at pege på, at de, der står i søgkøen, så langt fra er de samme unge mennesker hele tiden. Størstedelen får inden for forholdsvis kort tid en praktikplads.

Vi har i Venstre sammen med Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti taget en række initiativer, som i sig selv har skabt 1.800 flere uddannelsesaftaler i 2004 end i 2003. Udviklingen af antallet af praktikpladser er derfor inde i en god gænge, men regeringen vurderer altså, at der er behov for at opjustere måltallene, og det gør man så i form af et praktikpladstilskud eller en præmieringsordning, som honorerer det, at en virksomhed f.eks. tager sin første elev, hvilket kan være forbundet med praktisk bøvvl og måske også en tøven over for den opgave, det er at tage elever.

Det, der er særlig begavet ved dette lovforslag, er således, at man henvender sig til de virksomheder, der ikke har elever, og de virksomheder, som gør en ekstra indsats. De tidligere beslutningsforslag fra Socialdemokraterne, som jeg har forholdt mig til her fra talerstolen, har rettet sig mod et generelt praktikpladstilskud, som ville udløse meget store AER-betalinger, hvor man samtidig kom til at betale for en lang række elever, der alligevel ville være i praktik. Derfor er denne præmieringsordning en del