

Det frie operatørvalg har vi ikke nogen særlige bemærkninger til.

Jeg vil bare afslutningsvis sige, at vi synes, at hovedsigtet med det her lovforslag er meget fornuftigt. Det starter med noget, som er meget godt, og slutter med noget, som også er meget godt. Ind imellem er der noget, vi godt kunne tænke os at se lidt nærmere på, men vi må så se, hvordan det falder ud. Vi håber i hvert fald på, at man kan få et fornuftigt udvalgsarbejde omkring det her, sådan at vi kan ende med noget, som vi også kan stemme for.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Videnskabsministeren får det – måske – afsluttende ord.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den forholdsvis fine tilslutning, der var meget bredt i Folketingssalen. Der blev rejst en række spørgsmål, hvoraf det nok er meget passende, at vi klarer de fleste af de spørgsmål under udvalgsarbejdet, som det også blev lagt op til.

Der er dog en enkelt ting, jeg har lyst til at understrege, også fordi det ikke er fremgået helt klart af debatten. Det er således, at spørgsmålet om bindingsperiodens længde jo ikke er det, der er til diskussion i lovforslaget her. Det er alene kompetencefordelingen, vi tager stilling til.

Så er det jo rigtigt, som det blev sagt, og som der også er blevet skrevet mange sider om, at p.t. er så den store forligskreds enige om, at det er 6 måneder, der er bindingsperioden. Men det er noget, der fastlægges i bekendtgørelsen, så det kan vi, hvis det er således, at der skulle vise sig at være interesse for det, altså regulere, uden at vi skal i Folketingssalen igen. Så her er det altså ikke bindingsperiodens længde, der er det centrale.

Som sagt, tak til stort set alle. Dog har jeg lyst til lige at komme med et par kommentarer til hr. Jørn Dohrmann i forbindelse med EU. Der kan jeg sige, at det som udgangspunkt ikke er noget, vi er særlig langt foran med i Danmark. Rent faktisk er det sådan, at det er et direktiv fra 2003, hvor vi er sådan i slutningen af perioden, hvor vi plejer at ratificere. Så det er helt i tråd med sædvanlig praksis her i Folketingssalen.

Kl. 19.50

Når vi ser på det med småforbrugerabonnenter, mener jeg også, at vi passende kan tage

diskussionen i forbindelse med udvalgsarbejdet, men de 18.000 abonnenter, det drejer sig om, har jo altså rige muligheder for at få en betydelig billigere mulighed i dag, end man hidtil har haft. Det er jo således, at småforbrugerabonnementsprisen i dag pr. kvartal er 287 kr. Et normalt abonnement f.eks. hos TDC er 357 kr., og et alternativ fra et af de andre er 297 kr., altså lidt dyrere. Men ser vi så på mobilalternativet, er vi helt nede på 69 kr.

Så ved jeg godt, hr. Jørn Dohrmann siger: Jo, men er de her 18.000 så ikke nogle, der er lidt fremmede over for at bruge en mobiltelefon? Det kan der godt være noget om. Men det er i hvert fald sikkert, at man bliver gjort opmærksom på, at muligheden foreligger, simpelt hen fordi teleselskabet skal, når man ophører med småforbrugerabonnementet, gøre opmærksom på, hvilke muligheder der er.

Det kun for lige at sætte tal på en debat, som jo også har fundet sted forud for behandlingen her i dag, og så er jeg ellers i øvrigt meget parat til dels på dette område og selvfølgelig også de andre mere tekniske at præcisere det i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Tak for den brede tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **23) Første behandling af lovforslag nr. L 165: Forslag til lov om internetdomæner, der særligt tildeles Danmark.**

Af videnskabsministeren (Helge Sander).  
(FremSAT 27/4 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Michael Aastrup Jensen (V):

Lovforslaget, vi nu skal til at behandle, fastlægger en ramme for administrationen af internetdomæner, der særligt tildeles Danmark.

Udviklingen inden for informations- og kommunikationsteknologien har inden for de seneste 5-8 år for alvor taget fat. Udviklingen er hidtil sket under forholdsvis frie rammer, idet der aldrig før har været lovgivet omkring administrationen af internetdomæner, det har i stedet været varetaget i privatretligt selvreguleringsregi.

Set i lyset af udviklingen inden for området mener vi ikke i Venstre, at det længere er hensigtsmæssigt at lade området forblive ureguleret, hvorfor vi som Folketing med lovforslaget i hånden nu endelig kan opstille et sæt af rammer for administrationen af internetdomæner, der særligt tilbydes Danmark.

Alternativt kommer udviklingen til at ske ad hoc, og det vil skabe uforudsigelighed for både registranter og brugere af internettet. Med lovforslaget fastlægger vi som Folketing altså nogle overordnede rammer for en dynamisk og frem for alt en kvalitetspræget udvikling af det danske internetsamfund.

Venstre ønsker ikke at detailregulere området, hvorfor det også er af væsentlig betydning, at vi fortsat bevarer og udbygger administrations nuværende fleksibilitet, så vi ikke skaber unødigt bureaukrati, ligesom det er afgørende fortsat at opretholde principperne omkring gennemsigtighed, bred repræsentation og non-profit.

På den baggrund kan Venstre støtte forslaget.

### Formanden:

Tak til hr. Michael Aastrup Jensen. Så er den næste ordfører hr. Magnus Heunicke.

### Magnus Heunicke (S):

Jeg skal prøve at gøre det lidt kortere. Jeg skal på vegne af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre sige, at vi også støtter lovforslaget, ikke mindst fordi det viderefører styrkerne ved den nuværende selvregulering på området.

Så er vi også meget glade for, at der indføres god skik, ikke mindst i forbindelse med det her forbud mod warehousing, altså det her med at man køber internetdomæner kun for at sælge dem videre og score en profit. Det synes vi ikke

er en god idé at have, og derfor er det fint at få indført forbud mod warehousing.

Så er vi lidt usikre på, om der også skal indføres brugstvang. Skal man tvinges til at bruge det domæne, man nu har købt? Det må vi se nærmere på under udvalgsarbejdet, for vi skal jo være sikre på, at det her forbud mod warehousing også kan blive håndhævet.

### Formanden:

Tak til hr. Magnus Heunicke. Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Kl. 19.55

### Jørn Dohrmann (DF):

Til det her lovforslag kan vi i hvert fald sige, at der er mange gode fremadrettede formål, som Dansk Folkeparti i hvert fald hilser velkommen. Vi er selvfølgelig med på at fremme en dynamisk og en kvalitetspræget udvikling af det danske internetsamfund, og det er vigtigt, at vi, som vi i hvert fald ser det i Dansk Folkeparti, har en gennemsigtig lov, som selvfølgelig også er effektiv, og hvor sikkerheden til internetdomæner er i top.

For Dansk Folkeparti er det også vigtigt, at der fastsættes nogle klare rammer for både registrering og anvendelse af de her domænenavne, som vi taler om her i dag. Jeg vil i hvert fald kalde det her en rammelov, som sikrer, at man i fremtiden ligesom ved, hvem der har ansvaret, og hvem der tager sig af hvad.

Derfor er det godt, at man går ind og ser på det her område, hvor vi i dag har et såkaldt ureguleret område. Vi går ind og får nogle klare spilleregler for, hvad der skal ske på det her område. Derfor hilser vi det velkomment, at der er taget mange initiativer på det her område med det her lovforslag, bl.a. om hvilke internetdomæner der skal være omfattet.

Man har også prøvet ligesom at fremtidssikre lovgivningen, hvor det er, man siger, at der kan være nogle af de der kommende domæner med særlige interesser, som også kan blive omfattet af loven her. Men der er selvfølgelig andre ting i lovforslaget: Hvem er det, der står bag det såkaldte internetdomænenavn?

Der har jo været mange tilfælde, hvor man har spekuleret i bare at opkøbe navne for at sælge dem videre til nogle andre. Der har man jo ikke selv skullet bruge dem. Men der må vi sige, at der har man været lidt fremsynet, så hvis der skulle opstå problemer, skulle lovgrundlaget være i orden.

Men der er også andre vigtige spørgsmål, som Dansk Folkeparti i hvert fald har lagt vægt på. Det er f.eks., at man ligesom har en klageadgang netop for at styrke forbrugernes retssikkerhed og netop også af hensyn til tilliden til et sådant system. Man er nødt til at have en klageadgang for også at vide, hvad det er for nogle sanktioner, der kan iværksættes over for de folk eller de udbydere, som ikke lige lever op til de intentioner, man har med forslaget.

Men med hensyn til lovforslagets indhold om forbud mod registrering af domænenavne alene mod eller med udlejning eller via salg for øje mener jeg, at det nok bliver lidt svært. Man er nødt til at tænke sig godt om, for hvornår er det et salg, eller hvornår er det, man vil udleje eller udlejer et sådant navn? Der er det, at vi kan stille det spørgsmål, hvornår en borger har købt navnet, og har man brugt det et stykke tid og så sælger det videre, hvornår bliver det så betragtet som et salg? Kan der komme nogen u hensigtsmæssige retssager ud af det her? Det er lidt de bekymringer, som vi har, og hvor det er, vi kan se, at nogle store firmaer måske vil presse sig frem og sige, at andre folk skal afgive deres navn.

Jeg kunne godt tænke mig at få ministerens udlægning af, hvem det er, der ligesom skal håndtere dette, og hvordan det vil blive gjort i praksis. Der skal vel ligesom være en overdommer, og hvornår har man tænkt sig at skride ind?

Men alt i alt synes vi i Dansk Folkeparti, at det er et fornuftigt forslag, og vi vil være med til at se positivt og konstruktivt på det her forslag under udvalgsbehandlingen.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

#### **Per Ørum Jørgensen (KF):**

Formålet med dette lovforslag er at sikre de overordnede rammer for administrationen af internetdomæner i Danmark. Vi Konservative bider gerne til at sikre gennemsigtighed, effektivitet og sikkerhed, når dk.domæner skal tildeles.

Domænenavne har en stadig større betydning både for private og offentlige brugere samt ikke mindst for virksomheder, der via internettet skaber kontakter til omverdenen eller sælger deres produkter.

Vi Konservative bifalder endvidere, at loven bygger på selvregulering. De nuværende erfaringer med administrationen ved DIFO gennem selskabet DK Hostmaster gør, at vi trygt kan fortsætte ad samme spor, også selv om det er andre aktører, der skal stå for selve administrationen. Vi bifalder også, at god skik er indskrevet i loven. I situationer, hvor domæner indeholder sætninger eller ytringer, der kan virke anstødelige, finder vi det helt på sin plads, at der også er en del af det, der vedrører god skik.

Kl. 20.00

Et enigt Domæneudvalg har anbefalet, at der etableres lovgivning på området, og resultatet af høringen har også vist stor opbakning. På den baggrund kan vi Konservative tilslutte os forslaget.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Og så er den næste ordfører hr. Per Clausen.

#### **Per Clausen (EL):**

Enhedslisten kan også støtte, at der kommer en lovgivning om tildeling af internetdomæner. Internettet og domænenavne har jo en stigende betydning i vores samfund i alt fra kommunikation og handel til underholdning, og alene af den grund er det nok ved at være på høje tid, at der kommer en lovgivning, der sætter rammer op. Vi synes også, det er godt, at man udpeger en non-profit organisation til at varetage administrationen af internetdomæner. Vi vil også godt fremhæve, at man forsøger at forhindre warehousing, altså registrering af et domænenavn blot for at sælge det videre. Vi skal gerne under udvalgsarbejdet gå ind og kigge lidt nærmere på, hvordan man kan gøre det både ubureaukratisk og effektivt – der kan måske somme tider være nogle modsætninger i det. Men vi synes i hvert fald, det er en vigtig ting at arbejde videre med at sikre, at det kommer til at fungere.

For ikke at gøre det længere end højst nødvendigt vil jeg bare sige, at Enhedslisten kan støtte det forslag, der ligger her.

#### **Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Tak for den brede tilslutning. Kun ganske kort til hr. Jørn Dohrmann og hr. Per Clausen kan jeg sige, at der vil blive nedsat et klagenævn på dette område. Det skal være et klagenævn, som naturligvis er uafhængigt af administrator, og så skal det bestå af medlemmer med kompetencer, der

dækker de forskellige områder, som nu skal dækkes.

Ellers vil jeg selvfølgelig også her stille mig til rådighed for de spørgsmål, der måtte være under udvalgsarbejdet, og så kun konstatere, at det var et helt enigt Domæneudvalg, der afleverede en betænkning, som blev til et lovforslag. Jeg oplevede jo, at der var meget bred opbakning til lovforslaget, og den opbakning er fortsat her i Folketingssalen, således at vi kan se frem til, at vi kan få det her vedtaget inden sommerferien. Tak for debatten. Tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør ind-

sigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

---

### Meddelelser fra formanden

#### Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 11. maj 2005, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.03