

man ikke havde prøvet at sikre dem rimelige vilkår.

Jeg synes, at man burde have bare et enkelt argument for, hvorfor man denne gang, hvor det er den største omflytning, man går i gang med nogen sinde, hvis vi ser på den samlede reform, ikke vil sikre ordentlige vilkår.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Debatten går i ring. Jeg skal derfor bare for god ordens skyld sige, at det, vi gennemfører her for tjenestemænd på skatteområdet, er en nøjagtig afspejling af, hvad der kommer til at foregå for resten. Vi føler ikke, at det vil være rimeligt at lave forskellige og anderledes vilkår for tjenestemænd i forbindelse med kommunalreformen, uagtet at vi er i det lovområde, der går først.

Derfor skal jeg bare præcisere, at det, vi gennemfører her, er en afspejling af, hvad der kommer til at foregå generelt på hele området ud fra de drøftelser, der har været af den generelle procedurelovgivning i lovforslag nr. L 67, så vidt jeg husker.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er jo klart, at vi ikke får noget argument for, hvorfor man denne gang i modsætning til alle tidligere gange, man har flyttet rundt på tjenestemænd, ikke vil sikre dem ordentlige vilkår.

Jeg vil derfor prøve at tage fat i en anden ting, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt pengene kommer til at fosse ud af statskassen eller ej. Tro er selvfølgelig fint, og folk skal have lov til at have deres tro i fred. Jeg synes bare ikke, at man kan tillade sig at bygge så store ændringer af samfundet alene på tro. Der må også være nogle argumenter. Jeg er helt enig i, at større faglighed og stærkere faglige miljøer kan være udmærket til at prøve at forebygge fejl, men man kan ikke undgå, at der en gang imellem sker fejl. Og problemet er, at der med den nyorganisering, man laver af skatteområdet, ikke er nogen, der kan omgøre fejl.

Kl. 14.40

Hvis der er et skattecenter et sted, der giver et fradrag, så skal vi til at vedtage en lovændring for at kunne lave det om, hvis pengene begynder at fosse ud af statskassen, fordi alle skal behandles lige. Jeg synes, det er et problem, at der ikke er nogen, der kan omgøre forkerte afgørelser, og nogen, der kan holde øje med, om der kommer forkerte afgørelser.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Når vi gennemfører det her, er det jo ikke bare et spørgsmål om, at vi tror eller skønner, at det kan gøres mere effektivt og på et højere fagligt niveau. Det er tværtimod på baggrund af de erfaringer, der er høstet gennem de mange frivillige kommunale skattesamarbejder, der er blevet oprettet i løbet af de seneste år. Det har jo vist sig gennem de kommunale skattesamarbejder, at de mere effektivt end hidtil, altså med færre ressourcer, har kunnet løfte en meget stor opgave i form af en forbedret ligning, gode rådgivningsmuligheder og god kontrol.

Vi ved altså nu på baggrund af det, der allerede er gennemført, at det er muligt at gennemføre en mere effektiv skatteforvaltning og samtidig sikre et meget, meget højt fagligt niveau. Det er selvfølgelig det, der gør, at vi er helt trygge ved at gennemføre denne reform med målet om at skabe gode og klare rammer, men også med et mål om at skabe et højt fagligt niveau, der sikrer en ensartethed, og som sikrer, at vi ikke ser nogen fejlslutninger i form af den skatteligning, vi gennemfører.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF og KF) mod 47 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af en række love som følge af skatteforvaltningsloven. (Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 24/2 2005. Første behandling 16/3 2005. Betænkning 25/5 2005. Anden behandling 26/5 2005. Ændringsforslag nr. 1-15 af 30/5 2005 til tredje behandling af skatteministeren (Kristian Jensen)).

Der var stillet 15 ændringsforslag til tredje behandling af skatteministeren (Kristian Jensen).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-15 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 48 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 112: Forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 24/2 2005. Første behandling 16/3 2005. Betænkning 25/5 2005. Anden behandling 26/5 2005).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af forskellige love og om ophævelse af lov om kommunalt samarbejde om opkrævning og inddrivelse. (Konsekvensændringer som følge af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer – samlingen af inddrivelsen i Skatteministeriet).

Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 24/2 2005. Første behandling 16/3 2005. Betænkning 25/5 2005. Anden behandling 26/5 2005. Ændringsforslag nr. 1 af 30/5 2005 til tredje behandling af skatteministeren (Kristian Jensen)).

Der var stillet 1 ændringsforslag til tredje behandling af skatteministeren (Kristian Jensen).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 14.45

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, RV, SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.